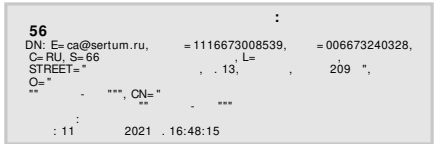
Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Артемовского городского округа
«Средняя общеобразовательная школа № 56 с углубленным изучением отдельных предметов»



КРИТЕРИАЛЬНОЕ ОЦЕНИВАНИЕ УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ УЧАЩИХСЯ МАОУ СОШ № 56

56

СОДЕРЖАНИЕ

	страница
Раздел I. Пояснительная записка	4
Раздел II. ***Начальное общее образование:***	17
Критерии оценивания комплексных работ:	18
1 класс	19
2 класс	23
3 класс	27
4 класс	34
Русский язык	41
Литературное чтение	60
Родной язык (русский)	71
Литературное чтение на родном языке (русском)	
Математика	88
Окружающий мир	101
Музыка	В разделе III
Изобразительное искусство	107
Технология	122
Раздел III. ***Основное общее и среднее общее образование:***	126
Изобразительное искусство	127
Технология (юноши)	137
Технология (девушки)	143
Биология	150
Информатика и ИКТ	154
Математика	162
Английский язык (2 – 11 классы)	177
Физика	204

5б

Русский язык	207
Родной язык (русский)	230
Литература	242
Родная литература (на русском языке)	263
География	271
Физическая культура (2 – 11 классы)	283
Химия	309
Музыка	316
ОБЖ	323
ОДНКНР	328
Всеобщая история. История России. Обществознание	340
Второй иностранный язык	350
Астрономия	371

56

Критериальное оценивание - это процесс, основанный на сравнении учебных достижений учащихся с четко определенными, коллективно выработанными, заранее известными всем участникам образовательного процесса критериями, соответствующими целям и содержанию образования; способствующий формированию учебно-познавательной компетентности учащихся.

Под критериальным оцениванием принято понимать применение определенных критериев (дескрипторов), согласованных с учащимися, в которых достаточно полно отражен образовательный результат. Такой подход приводит к повышению мотивации и большей вовлеченности обучаемых в образовательный процесс. Таким образом, критериальное оценивание позволяет обеспечить систему взаимосвязанных контрольно-оценочных действий всех участников образовательного процесса для достижения поставленных целей и задач обучения на основе формирующего оценивания (оценивания для обучения).

Образование сегодня предполагает формирование ключевых компетенций учащихся, обеспечивающих их функциональную грамотность, ответственность в выборе образовательных траекторий и саморазвитие во всех видах жизнедеятельности.
Процесс оценивания является постоянной составляющей образовательного процесса и также подлежит развитию.

Стратегии и принципы критериального оценивания

Ключевые характеристики оценивания обучения	Примеры педагогических стратегий на уроке	Воздействие на обучение
Совместное обсуждение учебных целей с учениками	Учитель: • объясняет цели; • предоставляет ученикам опросный лист с учебными целями для согласования; • опрашивает учеников, с целью выявления понимания.	Ученики: • точно понимают, что необходимо изучить.
Оказание помощи ученикам в постижении ими модели, образцов, к которым необходимо стремиться	Учитель: • объясняет критерии успешности; • создает модель успешности, приводя примеры из предыдущего опыта учеников;	Ученики: • четко осознают модели и образцы, к которым они стремятся; • понимают характеристики хорошей работы.

	• выделяет в ходе обзорного обсуждения положительные моменты в предоставленной работе.	
Вовлечение учеников во взаимо- и самооценивание	Учитель: • предоставляет ученикам критерии успешности для согласования; • оказывает ученикам помощь в интерпретации результатов обучения в контексте выполненной ими работы; • предоставляет возможности для обсуждения, комментирования учениками своих работ и определения способов их усовершенствования; • предоставляет возможность ученикам для обдумывания вновь полученной информации.	Ученики: • оценивают достигнутый прогресс; определяют пути усовершенствования своей работы; • выступают в качестве оппонентов одноклассников
Проведение обратной связи, с целью содействия осознанию учениками своих последующих действий и способов их реализации	Учитель: • опрашивает учеников в группах о характере их работы; • обеспечивает устную обратную связь; • анализирует ответы учеников, с целью оказания им помощи в реализации последующих шагов в изучении; • использует в процессе обсуждения всего класса примеры работы, демонстрируя возможности усовершенствования различных аспектов.	Ученики: • отчетливо понимают последующие свои действия; • могут обсуждать перспективы; • при обсуждении всем классом учатся друг у друга способам самосовершенствования.
Содействие уверенности учеников в собственных возможностях для	Учитель: • обеспечивает положительную и	Ученики: • остаются занятыми и выполняют

56

самосовершенствования	конструктивную обратную связь; • соотносит учебные цели с потребностями, устанавливая их на уровне, доступном для учеников; • приветствует успехи и ставит последующие цели; • работает в сотрудничестве с ассистентом.	задание; • получают радость от собственного прогресса; • осознают перспективы своего совершенствования.
Вовлечение учителей и учеников в размышление над оцениванием информации	Учитель: • поддерживает непрерывный диалог с учениками по достигнутым успехам; • постоянно напоминает ученикам об учебных целях и критериях успеха; • согласовывает собственные результаты оценивания с результатами взаимо- и самооценивания учеников; • эффективно использует методы группового размышления (к примеру, опрос «не поднимая рук» и обсуждение в парах и т.д.).	Ученики: • размышляют над предметом изучения; • фокусируют внимание на учебных целях и критериях успешности; • соотносят собственные достижения и достижения своих сверстников; • несут ответственность за свое обучение; • работают на высоком уровне и достигают успешности.

Оцениваются прежде всего предметные результаты, а также универсальные учебные действия.
Оценивание итогов обучения делится на:
а. текущее оценивание;
б. промежуточную аттестацию.
Текущие оценки выставляются за устные и письменные индивидуальные работы, за работу в группе, за практические и контрольные работы.
Контрольная работа отражает результат обучения по какой-либо целостной части учебного материала. За основу при оценивании контрольной работы берутся требуемые результаты обучения, зафиксированные в программе обучения по

предмету. Форму контрольной работы определяет учитель. Сроки и форму проведения контрольных работ учитель сообщает ученикам в начале каждого учебного периода или темы (раздела).
Ученик имеет право исправления неудовлетворительной оценки за текущую работу в индивидуальном порядке в соответствии с графиком консультаций в течение 10 учебных дней после её получения. За контрольную работу оценка не исправляется, организуется работа над ошибками.
Обучающемуся, имеющему за учебный период оценку «1», или оценка не выставлена, назначается на следующий учебный период индивидуальная программа обучения с тем, чтобы помочь ему достичь планируемые результаты.
Анализ уровня достижений учащихся проводится в разных формах, при этом применяются различные виды работ:

- Устный ответ
- Фактологический диктант
- Тест
- Заполнение тематических таблиц
- Составление логических схем
- Интеллект-карта
- Презентация тематического материала
- Кластер
- Проект
- Инфографика
- Составление характеристики объектов и явлений по плану
- Работа с наглядными средствами обучения
- Работа с картографическим материалом
- Работа в контурной карте
- Лабораторная работа
- Переводной диктант
- Словарный диктант
- Ответ по таблице
- Контрольная работа
- Практическая работа
- Лабораторная работа
- Учебная презентация
- Учебный проект
- Диалогическая речь
- Личное письмо
- Задания по чтению
- Монологическое высказывание
- Сопроводительное письмо
- Письменный ответ
- Домашняя работа
- Сочинение
- Зачет (устный, письменный)
- Грамматическое задание
- Выполнение фонетического разбора
- Выполнение морфемного разбора
- Выполнение морфологического разбора
- Выполнение синтаксического разбора предложения и др.

56

Периодичность контроля

Класс	Вид контроля	Форма оценочной работы
2-4	Входной	АКР, ВПР и др.
	Промежуточный	Контрольная работа
5-11	Входной	АКР, ВПР и др.
	Промежуточный	Контрольная работа, АКР, ВПР, ДКР, устный зачёт и др.
		Контрольная работа, АКР, ВПР, ДКР, устный зачёт и др.
9,11	Итоговый	ГИА

По предметам изобразительное искусство, музыка, технология итоговый контроль проводится на конец изучения предмета в 8 классе в виде контрольных работ.

Контроль уровня предметных результатов по предмету «Физическая культура» проводится в форме сдачи контрольных нормативов с 2 по 11 класс два раза в год (сентябрь – октябрь, апрель-май), в 1 классах – один раз в апреле-мае.

Особенности оценивания метапредметных результатов обучающихся заключаются в выполнении универсальных учебных заданий по предметам, а также в рамках внеурочной деятельности, в том числе при выполнении исследовательских и проектных работ.

К инструментарию проверки метапредметных результатов относится Портфолио.

Портфолио – это способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений учащегося в определённый период его обучения, которые показывают результаты его образовательной деятельности, прогресс и достижения по одному или нескольким предметам, внеурочной деятельности. Портфолио вводится в целях повышения объективности и прозрачности оценивания результатов обучающихся при внедрении критериальной системы; расценивается как форма фиксирования личностных, метапредметных, предметных результатов.

Ниже представлены общие подходы к оцениванию отдельных видов учебных результатов по видам работ, на основе которых формируются подходы к оцениванию по конкретному учебному предмету

УСТНЫЙ ОТВЕТ

Устный опрос является одним из основных способов учёта знаний обучающихся по предмету. Развёрнутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять знания в конкретных случаях.

Общие критерии оценивания (вариант № 1)

4 уровень – отличный (8-10 баллов)	10	Оригинально, нестандартно излагает материал. Выражает собственное мнение, аргументирует свои выводы. Использует дополнительные источники.
	9	Полностью владеет материалом, легко оперирует усвоенным.
	8	Полностью владеет материалом, но допускает незначительные ошибки и по наводящим вопросам их исправляет.
3 уровень – хороший (5-7 баллов)	7	Осознано и логично излагает текст. Способен к самостоятельным выводам. Владеет терминологией. Допускает ошибки, но не может сам их исправить.
	6	Воспроизводит большую часть материала. Умеет анализировать и делать выводы по тексту, проводит сравнения.
	5	Воспроизведение большей части материала, но не делает выводы и не подводит итоги.
2 уровень – удовлетворительный (2-4 балла)	4	Частичное воспроизведение материала с помощью наводящих вопросов.
	3	Отвечает с помощью наводящих вопросов, но допускает ошибки.
	2	Пытается строить ответ на основе воспроизведения материала по теме.
1 уровень – неудовлетворительный (1 балл)	1	Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий содержание вопросов и заданий.

Общие критерии оценивания (вариант № 2)

Критерии	**Дескрипторы**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
Правильность/полнота	Частичное воспроизведение содержания материала (до 50 %), с ошибками в терминологии и основных понятиях	Воспроизведение содержания материала от 50% до 100%, владение терминологией, но допускаются незначительные ошибки, неточности	Полный и правильный ответ с 1-2 недочётами
Логика/Глубина	Воспроизведение материала с называнием несущественных признаков, простая характеристика предмета (явления), попытки анализа, синтеза, обобщения и	Осознанное воспроизведение материала с называнием существенных и несущественных признаков, аргументация, анализ, синтез, обобщение, выводы	Осознанный и логичный ответ, выводы самостоятельны и системны, свободное оперирование усвоенным материалом

	сравнения	системны, допускаются 1-2 ошибки (возможность самостоятельно их исправить)	
Самостоятельность ответа	Воспроизведение с помощью учителя	Воспроизведение самостоятельное при коррекции учителя (исправления, дополнения посредством наводящих вопросов)	Ответ самостоятелен
+ 1 балл – применение знаний из других наук, наличие собственных примеров по теме, нестандартность изложения материала (стихотворное, с цитатами и т.п.), понимание, где можно применить данный материал на практике			

Общие критерии оценивания (вариант № 3)

Критерии	1 балл	2 балла	3 балла
Правильность и полнота ответа	При ответе допущена существенная ошибка (незнание определения, формулы или вывода); ответ неполный.	При ответе допущены несущественные ошибки или неточности, но в основном ответ полный.	Ответ полностью правильный и полный, допущено не более двух недочётов.
Логичность и глубина ответа (ответы на дополнительные вопросы)	В ответе присутствует некоторая логика, но ответ не обоснован, отсутствуют примеры и доказательства.	В ответе незначительно нарушена логика или недостаточно примеров и доказательств.	Ответ логичный, приведено достаточно примеров и доказательств.
Самостоятельность и чёткость	Задано более двух наводящих вопросов, ответ нечёткий.	Ответ в основном самостоятельный, задано не более двух наводящих вопросов.	Ответ полностью самостоятельный и чёткий.

Критерии оценивания ответа по таблице

Критерии	Баллы			
	0	1	2	3
А. Содержание	Столбик заполнен не полностью	Столбик заполнен полностью, но было непонятно и допущены ошибки.	Столбик заполнен полностью без ошибок, но информации мало либо много.	Столбик заполнен полностью без ошибок, информации достаточно
В. Объяснение	просто зачитывалась информация из таблицы	информация подавалась в виде рассказа, но не было логики и	информация подавалась в виде рассказа, присутствует логика, но не	информация подавалась в виде рассказа логично и самостоятельно.

		самостоятельности	совсем самостоятельно.	
С. Вопросы	Не смог ответить на вопросы	Ответы на вопросы не глубокие (без объяснений)	Ответы на вопросы несамостоятельные	Ответы на вопросы глубокие (с объяснением)

Критерии оценивания решения задачи при индивидуальном ответе

Критерии	1 балл	2 балла	3 балла
Правильность решения	Написаны правильно все нужные формулы, но не получена конечная формула, или ошибка перевода в СИ.	Решение правильное, но допущена математическая ошибка при вычислении или пропущена единица измерения.	Решение полностью правильное.
Объяснение решения	Требовались наводящие вопросы и помощь учителя или обучающихся; рисунок выполнен несамостоятельно.	Задано не более двух наводящих вопросов; рисунок выполнен с недочётами.	Логичное, с пояснениями, если необходим, то выполнен рисунок; самостоятельное.
Ответ на дополнительные вопросы	Ответ с негрубыми ошибками.	Правильный, неполный.	Правильный и полный.

КЛАСТЕР

Кластер – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово «кластер» в переводе означает пучок, созвездие, гроздь.

Матрица оценивания

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует			

ТАБЛИЦА

Таблица - (из лат. tabula — доска) — способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам.

Матрица оценивания

Критерии	**Дескрипторы**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их характеристика	Информация преобразована посредством знаков, символов, обозначений
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно-следственные связи путём последовательности смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения
Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.)			

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА

Интеллект карты — это инструмент, позволяющий:
- эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
- мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Интеллект-карты – очень красивый инструмент для решения таких задач, как проведение презентаций, принятие решений, планирование своего времени, запоминание больших объемов информации, проведение мозговых штурмов, самоанализ, разработка сложных проектов, собственное обучение, развитие, и многих других.

Матрица оценивания

Критерии	**Дескрипторы**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в	ЦО задаёт общую концепцию

ББС

		цвете, объёмный	содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

ИНФОГРАФИКА

Инфографика (от лат. *informatio* — осведомление, разъяснение, изложение; и др.-греч.γραφικός — письменный, от γράφω — пишу) — это графический способ подачи информации, данных и знаний, целью которого является быстро и чётко преподносить сложную информацию.

Инфографика — визуализация данных или идей, целью которой является донесение сложной информацию до аудитории быстрым и понятным образом. Средства инфографики помимо иллюстрированных изображений могут включать в себя графики, диаграммы, блок-схемы, таблицы, карты, списки, знаки, символы, пиктограммы.

Матрица оценивания

Критерии	**Дескрипторы**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Информативность – количество содержательных фрагментов[1] (0-3 балла)	Частичное изображение содержательных фрагментов	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением[2], но не формируют полный образ заданной темы	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением и формируют полный образ заданной темы
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержательные фрагменты разрознены	Содержательные фрагменты связаны логикой	Содержательные фрагменты представляют собой общую историю
Культура оформления (0-3 балла)	Однообразные содержательные фрагменты	Разнообразные содержательные фрагменты в цвете	Сочетание разнообразных содержательных фрагментов в едином стиле
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

[1] Содержательный фрагмент - графический объект , выражающий основной смысл определенного информационного блока заданной темы.

[2] Пояснения содержательных фрагментов – заголовки, даты, цифры.

ЧТЕНИЕ

Оценивание задания на извлечение информации из прочитанного текста

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Верное выполнение менее 15% задания, отказ от выполнения задания	Отметка выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. Не понимает причинно-следственные связи, не может выделить ключевые слова/фразы, может не может выделить тему каждого абзаца
Понимание 20-30 процентов основных фактов и смысловых связей, правильное выполнение 16-25% задания	Отметка ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Частично понимает причинно-следственные связи, выделить ключевые слова/фразы лишь частично, может с трудом понять тему каждого абзаца
Понимание 30-40 процентов основных фактов и смысловых связей, правильное выполнение 26-45% задания	
Понимание 40-50% основных фактов и смысловых связей между ними. Верное выполнение 46-50 % заданий к тексту	
Понимание 5-60 процентов основных фактов и смысловых связей, правильное выполнение 51-65% задания	Отметка ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.
Понимание 60-70 процентов основных фактов и смысловых связей, правильное выполнение 66-75% задания	
Понимание 70-85 процентов основных фактов и смысловых связей, правильное выполнение 76-85% задания	
Понимание всех основных фактов, смысловых связей между ними и 85-96% понимание деталей текста. Верное выполнение 86-96 процентов задания.	Отметка ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
97- 100-процентное понимание основных фактов, смысловых связей между ними и деталей текста, правильное выполнение всех заданий	

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Верное выполнение менее 15% задания, отказ от выполнения задания	Отметка ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Учащийся не ориентируется в тексте, не может найти незнакомые слова в словаре.
Правильное выполнение 16-25% задания	Отметка ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки, с трудом может найти необходимую незнакомую лексику в словаре
Правильное выполнение 26-45% задания	
Верное выполнение 46-50 % заданий к тексту	
Правильное выполнение 56-65% задания	Отметка выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю, работа выполнена частично
Правильное выполнение 66-75% задания	
Правильное выполнение 76-84% задания	
Верное выполнение 85-96 процентов задания	Отметка ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
97- 100-процентное понимание основных фактов, смысловых связей между ними и деталей текста, правильное выполнение всех заданий	

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

Верное выполнение менее 15% задания, отказ от выполнения задания	Отметка выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте
Правильное выполнение 16-25% задания	Отметка выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации
Правильное выполнение 26-45% задания	
Верное выполнение 46-50 % заданий к тексту	
Правильное выполнение 51-65% задания	Отметка ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации

Правильное выполнение 66-75% задания	
Правильное выполнение 76-84% задания	
Верное выполнение 85-96 процентов задания	Отметка ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
97- 100-процентное понимание основных фактов, смысловых связей между ними и деталей текста, правильное выполнение всех заданий	

56

Критериальное оценивание по учебным предметам в системе ФГОС начального общего образования

56

Критериальное оценивание комплексных работ учащихся.

Комплексная итоговая работа проводится после изучения основного содержания учебных программ по предметам: русский язык, математика, литературное чтение, окружающий мир.

К итоговым работам по математике и русскому языку добавляется комплексная проверочная работа на межпредметной основе. Её целью является оценка достижений планируемых результатов по двум междисциплинарным программам – «Работа с информацией» и «Программа формирования универсальных учебных действий», т. е. оценка способностей обучающихся работать с информацией, представленной в различном виде (в виде литературных и научно-познавательных текстов, таблиц, диаграмм, графиков и др.), и решать учебные и практические задачи на основе сформированных предметных знаний и умений, а также универсальных учебных действий на межпредметной основе.

Процент выполнения работы	**Уровни**
95 - 100%	высокий
85 – 94%	выше среднего
84 – 60%	средний
50 – 59%	ниже среднего
ниже 49%	низкий

56

Таблица 1. Характеристика заданий итоговой комплексной работы для 1 класса и основные результаты их выполнения

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Коды оценки (в баллах)
ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ	1	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шепотом	Базовый	В баллах не оценивается	-
	2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв, списать предложение	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	3	Чтение, осознанность чтения	Умение на основе сопоставления текста и формулировки задания осуществлять поиск необходимой информации из литературного текста, отвечать на вопросы по содержанию произведения	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	4	Математика, числа и величины	Умение сравнивать числа и величины, заданные в неявной форме, и высказать суждение	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	5(1)	Математика , числа и величины	Умение пересчитать предметы (в пределах 10) и записать результат с помощью цифр	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей

						или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	5(2)	Математика, числа и величины	Умение выявить и установить закономерность в ряду чисел, продолжить последовательность чисел на основе установленного правила	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	6(1)	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	6(2)	Русский язык, фонетика	Умение соотнести и определить количество звуков и букв в слове	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
Итого, основная часть		Чтение	2 задания (навыки и осознанность чтения)	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
		Русский язык	2 задания (правописание, фонетика)	Базовый	3	
		Математика	2 задания (числа и величины)	Базовый	3	
		всего	6 заданий базового уровня, максимальный балл – 7; прогнозируемая успешность для читавших- 5 баллов и более при скорости чтения про себя от 45 слов в минуту и более (75-90% обучающихся);			
			для нечитавших- 4 балла и более при скорости чтения про себя от 25 слов в минуту и более (75-90%			

			обучающихся).			
ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ	7	Русский язык (чтение, высказывание, осознанность чтения)	Умение дать ответ в виде комментария по прочитанному тексту или в виде формы речевого этикета; умение записать ответ в свободной форме (1-2 предложения)	Повышенный	1	1 балл- ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов- ответ не соответствует или нет
	8	Математика, пространственные отношения, геометрические фигуры	Умение изображать геометрические фигуры на плоскости (отрезок, треугольник, четырехугольник)	Повышенный	1	
	9(1)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы, приводить свои примеры объектов	Повышенный	1	
	9(2)	Окружающий мир, природные объекты	Умение читать информацию, представленную в виде схемы, дифференцировать природные объекты, умение классифицировать объекты природы	Повышенный	1	
	10	Математика, пространственные отношения	Умение понимать информацию, представленную в виде текста с математическими отношениями; учитывать в решении все условия поставленной задачи	Повышенный	1	
	11	Окружающий мир, явления природы	Наличие первоначальных представлений о явлениях природы, умение узнавать их по рисункам, соотносить явления природы с характерным временем года	Повышенный	1	
Итого, дополнительная часть		**Чтение**	Опосредованно – 1 задание (осознанность чтения)	Повышенный	-	
		Русский язык	1 задание (навыки письма, создание микровысказывания)	Повышенный	1	
		Математика	2 задания (геометрические фигуры и математические отношения)	Повышенный	2	

		Окружающий мир	2 задания (природные объекты и явления)	Повышенный	3	
		Всего	5 заданий повышенного уровня, максимальный балл - 6			
Вся работа в целом		Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы – дополнительные поощрительные баллы			2	2 балла – ребенок работал полностью самостоятельно; 1 балл – ребенок работал в основном самостоятельно, лишь изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания 0 баллов – во всех иных случаях
		Всего: 6 заданий базового уровня (от 0-7 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0-6 баллов). Всего 13 баллов. Это важно: от 0 до 2 дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы				

56

Таблица 2. Характеристика заданий итоговой комплексной работы для 2 класса и основные результаты их выполнения

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Коды оценки (в баллах)
Основная часть	По усмотрению учителя	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом		В баллах не оценивается	
	1	Чтение, осознанность чтения	Умение ориентироваться в структуре текста, выделять и кратко передавать основную мысль абзаца	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	2.1	Чтение, выборочное чтение	Умение находить в тексте прямой ответ на поставленный вопрос	Базовый	1	
	2.2	Русский язык, правописание	умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение	Базовый	1	
	3	Русский язык, морфология	Первичное умение определять части речи – глагол и имя существительное	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	4.1	Окружающий мир, природные объекты	Умение приводить примеры из исходного к предложенной классификации животных	Базовый	1	
	4.2	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных звуков в простых случаях	Базовый	1	
	5.1	Математика, числа и величины	Умение соотносить вопрос задачи и выражение для её решения, понимать смысл арифметических действий (сложения, вычитания и деления)	Базовый	1	
	5.2	Математика, числа и	Вычислительные навыки при	Базовый	1	

56

		величины	выполнении действий сложения, вычитания и деления			
	6	Математика, числа и величины	Умение находить величину, отвечающую заданному требованию (меньше чем…, но больше чем…)	Базовый	1	
	Всего		6 заданий базового уровня, максимальный балл – 9; прогнозируемая успешность: 6 и более баллов – 78% учащихся; 5 и более баллов – 87% учащихся; 4 и более балла – 94% учащихся			
Часть работы	**Номер задания**	**Учебный предмет, раздел/тема**	**Проверяемые умения и учебный материал**	**Уровень сложности задания**	**Максимальный балл**	**Коды оценки (в баллах)**
Дополнительная часть	7	Математика, числа и величины	Умение решать текстовую задачу с недостающими данными	Повышенный	2	2 балла – дан полный правильный ответ, точно соответствующий кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок 1 балл – дан частично правильный ответ, свидетельствующий об умении найти информацию в исходном тексте и записать выражение по условию. 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	8.1	Чтение, математика, работа с данными	Умение заполнять таблицу, используя необходимую информацию из исходного текста; умение записывать число с помощью цифр	Повышенный	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	8.2	Математика, работа с данными	Первичное умение ранжировать числа	Повышенный	1	
	9.1	Чтение, работа с	Первичное умение	Повышенны	1	

		информацией (интерпретация)	интерпретировать и обобщать информацию, устанавливать связи, не высказанные в тексте напрямую; выбирать описывающее эти связи суждение из ряда	й		
Дополнительная часть	9.2	Чтение, работа с информацией (аргументация). Русский язык, развитие речи	Умение пояснять выбранное суждение	Повышенный	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
	10	Русский язык, развитие речи (высказывание). Окружающий мир, человек и природа	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему	Повышенный	2	2 балла – дан полный правильный ответ, точно соответствующий кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок 1 балл – дан частично правильный ответ, свидетельствующий об умении найти информацию в исходном тексте и записать выражение по условию. 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	11	Русский язык, лексика	Умение объяснять значение слова	Повышенный	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет
Всего			5 заданий повышенного уровня, максимальный балл – 9; прогнозируемая успешность: 5 и более			

	баллов – 50% учащихся; 4 и более балла – 75% учащихся		
Вся работа в целом	Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы – дополнительные поощрительные баллы	2	2 балла – ребенок работал полностью самостоятельно; 1 балл – ребенок работал в основном самостоятельно, лишь изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания. 0 баллов – во всех иных случаях
	ВСЕГО: 6 заданий базового уровня (от 0 до 9 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0 до 9 баллов). **Всего 18 баллов.** **Это важно!** От 0 до 2 дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы. **Итого максимальный балл за работу – 20 баллов**		

56

Таблица 3. Характеристика заданий итоговой комплексной работы для 3 класса и основные результаты их выполнения

Часть работы	Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности задания	Максимальный балл	Коды оценки (в баллах)
Основная часть	По усмотрению учителя	Чтение, навыки чтения	Скорость чтения несплошного текста про себя или шёпотом		В баллах не оценивается	
	1.1	Чтение, выборочное чтение	Умение находить содержащийся в тексте ответ на вопрос	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	1.2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения списывать предложение	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	1.3	Русский язык, морфология	Умение выделять грамматическую основу в распространённом предложении.	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	1.4	Русский язык, морфология	Умение определять части речи – глагол и имя существительное.	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	2	Чтение, поисковое чтение	Умение находить в тексте конкретные сведения и ориентироваться в	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.

			структуре текста			
	3	Чтение	Интерпретация текста	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	4	Математика, числа и величины	Умение выполнять сравнительную приближённую оценку (на глаз) величин (размеров или масс), опираясь на личный опыт и информацию из прочитанного текста	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	5.1	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: проверяемая безударная гласная в корне слова	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	5.2	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: непроизносимая согласная	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	5.3	Русский язык, орфография	Умение видеть и выделять орфограмму в слове: парная согласная	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	6А	Русский язык, фонетика	Умение дифференцировать звуки и буквы	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	6Б. 1	Русский язык, состав слова	Умение выделять корень и приставку в слове	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.

	6Б.2	Русский язык, фонетика	Умение выделять буквы мягких согласных	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	7А	Математика, числа и величины	Умение читать число и соотносить его с указанной в тексте датой	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
Основная часть	**7Б**	Математика, числа и величины	Умение записывать разрядный состав числа	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	7В	Математика, числа и величины	Умение производить вычисления	Базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – ответ не соответствует или нет.
	8	Математика, текстовые задачи	Умение решать составную текстовую задачу (в два действия) на сравнение именованных величин	Базовый	3	3 балла - выполнены и пояснены все необходимые действия и получен полный правильный ответ. 2 балла - при решении допущены вычислительные ошибки, приводящие к неверному ответу, но ход решения правильный, все необходимые рассуждения сделаны. 1 балл - ставится, если выполнены только отдельные этапы решения и задача не доведена до получения ответа или, напротив, записан только правильный ответ, а ход решения не показан. 0 баллов - дан неверный ответ и при этом ни для одного этапа решения не приводятся записи, подтверждающие правильность рассуждений
	9	Окружающий мир, географические объекты	Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте такие природные объекты, как материки	Базовый	3	3 балла – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок. 2 балла - называет хотя бы два объекта, при этом допустимы небольшие неточности в названиях

			и океаны			1 балл - верно называет хотя бы один объект, при этом допустимы небольшие неточности в названии 0 баллов - ответ не соответствует или нет.
Итого, основная часть		**Чтение**	3 задания (поисковое и выборочное чтение, интерпретация текста)	Базовый	3	
		Русский язык	3 задания (правописание, орфография, фонетика, морфология, состав слова)	Базовый	9	
		Математика	3 задания (числа и величины, текстовые задачи)	Базовый	7	
		Окружающий мир	1 задание (географи-ческие объекты)	Базовый	3	
		Всего	9 заданий базового уровня, максимальный балл — 22; прогнозируемая успешность: 11 и более баллов — 88% учащихся; 10 и более баллов—91%учащихся			
Часть работы	**Номер задания**	**Учебный предмет, раздел/тема**	**Проверяемые умения и учебный материал**	**Уровень сложности задания**	**Максимальный балл**	**Коды оценки (в баллах)**
Дополнительная часть	**10**	Окружающий мир, географические объекты. Чтение, работа с текстом	Умение работать с картой полушарий на основе анализа исходного текста	Повышенный	3	3 балла – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок. 2 балла - называет хотя бы два объекта, при этом допустимы небольшие неточности в названиях 1 балл - верно называет хотя бы один объект, при этом допустимы небольшие неточности в названии 0 баллов - ответ не соответствует или нет.
	11	Математика, текстовые	Умение самостоятельно	Повышенный	3	3 балла - составленная задача: 1)соответствует требованиям задания к

		задачи	составлять математическую задачу, отвечающую заданным требованиям, и решать её			контексту; 2)имеет смысл и решение; 3) решается в два действия; 4) решена без вычислительных или логических ошибок. 2 балла - составленная задача: 1) имеет смысл и решение; 2) решается в два действия; 3) решена без вычислительных или логических ошибок, но требование к контексту не выполнено. 1 балл - составленная задача: 1) имеет смысл и решение; 2) решена без вычислительных или логических ошибок, но требование к контексту не выполнено; задача решается в одно действие или второе действие не является необходимым. 0 баллов - составленная задача не имеет решения.
Дополнительная часть	**12 А**	Русский язык. Чтение. Работа с текстом.	Умение восстанавливать деформированный текст.	Повышенный	2	2 балла - текст восстановлен полностью правильно. 1 балл - текст восстановлен с одной-двумя ошибками, не препятствующими пониманию общего смысла текста. 0 баллов - текст не восстановлен или восстановлен с ошибками, препятствующими его пониманию.
	12 Б	Чтение, работа с текстом	Умение озаглавливать текст	Повышенный	2	2 балла -заголовок отражает основную идею или тему текста 1 балл - заголовок приведён, однако он имеет общий характер 0 баллов - заголовок отсутствует.
	12 В	Русский язык, высказывание	Первичное умение строить свободное высказывание на заданную тему.	Повышенный	2	2 балла - содержание высказывания связано с поставленной в задании проблемой и записано не менее трёх предложений. 1 балл - содержание высказывания связано с

						поставленной в задании проблемой и записано одно или два нераспространённых предложения. 0 баллов - высказывание отсутствует или никак не связано с поставленной проблемой. Примечание: грамотность высказывания и высказанные суждения не являются предметом оценки в данном задании.
	13	Русский язык, лексика, морфология	Умение объяснять значение слова, выбрав для толкования два слова разных частей речи	Повышенный	2	2 балла - выбраны два слова разных частей речи и их смысл передан верно или без существенных искажений; при этом в многозначных словах может быть пояснено только одно значение. 1 балл - передан верно или без существенных искажений смысл двух слов одной и той же части речи или хотя бы одного слова 0 баллов - смысл обоих слов передан неверно
	14	Самооценка работы в паре			В баллах не оценивается	
Итого, дополнительная часть		**Чтение**	2 задания (работа с текстом)	Повышенный	2	
		Русский язык	2 задания (работа с текстом, развитие речи, лексики)	Повышенный	6	
		Математика	1 задание (решение текстовой задачи, работа сданными)	Повышенный	3	
		Окружающий мир	1 задание (географические объекты, работа с картой полушарий)	Повышенный	3	
		Всего	5 заданий повышенного уровня, максимальный балл — 14; прогнозируемая успешность: 8 и более баллов — 72% учащихся; 10 и более баллов—56%учащихся			
Вся работа в целом			Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы — дополнительные поощрительные баллы		2	2 балла – ребенок работал полностью самостоятельно; 1 балл – ребенок работал в основном самостоятельно, лишь изредка обращаясь к

			учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания. 0 баллов – во всех иных случаях.
	Всего: 9 заданий базового уровня (от 0 до 22 баллов) и 5 заданий повышенного уровня (от 0 до 14 баллов). Всего 36 баллов. **Это важно! От 0 до 2 дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы.** Итого: максимальный балл за работу — **38 баллов**		

56

Таблица 4. Характеристика заданий итоговой комплексной работы для 4 класса и основные результаты их выполнения

Номер задания	Учебный предмет, раздел/тема	Проверяемые умения и учебный материал	Уровень сложности	Баллы	Коды оценки (в баллах)
Основная часть					
1.1	Чтение, выборочное чтение	умение находить содержащийся в тексте ответ на поставленный вопрос.	базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
1.2	Русский язык, правописание	Умение правильно, без ошибок, пропусков и искажения букв списывать предложение.	базовый	1	1 балл – если списанное предложение: А) оформлено верно: выделены начало и конец предложения, есть пробелы между словами; Б) не содержит ни одной неисправленной ошибки, включая ошибки на пунктуацию.
1.3	Русский язык, морфология	Умение выделять грамматическую основу в распространенном предложении.	базовый	1	1 балл – ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
1.4	Русский язык, морфология	Умение определять части речи, которыми выражены главные члены предложения (глагол и имя существительное), и указать их грамматические признаки (у имени существительного – формы рода, числа, падежа, у глагола – формы	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.

56

		времени и числа, для глаголов прошедшего времени – форму рода)			
2	Чтение, поисковое чтение	Умение находить в тексте конкретные сведения	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
3.1	Окружающий мир, типичные представители природных зон	Определение животного по указанным признакам (место обитания, класс и/или тип питания) на основе чтения и анализа таблицы	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
3.2	Математика, числа и величины	Умение сопоставить именованные величины на основе чтения и анализа таблицы	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
4	Русский язык, орфография	Умение увидеть и выделить орфограммы в слове	базовый	1	1 балл – если приведены все 4 примера: по одному на каждую орфограмму, при этом орфограмма подчеркнута. 0 баллов – не приведен пример хотя бы на 1 из орфограмм.
5.А	Русский язык, фонетика	Умение дифференцировать звуки и буквы	базовый	1	1 балл – дан полный правильный ответ; 0 баллов – все иные ответы.
5.Б	Русский язык, состав слова	Умение различать слова с приставкой в слове	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок;

56

					0 баллов – все иные ответы.
5.В	Русский язык, фонетика	Умение выделить буквы мягких согласных	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
6	Математика, числа и величины	Умение сравнивать именованные величины (массы), переводя их значения в сопоставимые единицы измерения	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
7	Математика, текстовые задачи	Умение решать составную текстовую задачу с недостающими данными (задача на движение)	базовый	2	2 балла – получен полный правильный ответ и даны пояснения к каждому действию; 1 балл – при решении допущены вычислительные ошибки, приводящие к неверному ответу, но ход решения верный, все необходимые рассуждения сделаны: 0 баллов – во всех остальных случаях
8	Окружающий мир, географические объекты	Умение работать с картой полушарий: узнавать по контурной карте океаны	базовый	1	1 балл - ответ точно соответствует кодам правильных ответов, при этом нет противоречивых записей или пометок; 0 баллов – все иные ответы.
Итого, основная часть	**Чтение**	2 задания (поисковое и выборочное чтение)	базовый	3	
	Русский язык	3 задания (правописание, орфография, фонетика, морфология, морфемика)	базовый	9	

56

	Математика	3 задания (числа и величины, текстовые задачи)	базовый	7	
	Окружающий мир	2 задания (типичные представители животного мира, географические объекты)	базовый	3	
	Всего	8 заданий базового уровня, максимальный балл – 15; прогнозируемая успешность: 8 и более баллов – 78% учащихся			
Дополнительная часть					
9	Чтение, работа с текстом	Умение использовать простейшие приемы анализа и интерпретации текста	повышенный	1	1 балл – верно проведено не менее трех стрелок; 0 баллов – все иные ответы.
10	Русский язык, речевое высказывание	Первичное умение строить свободное высказывание с учетом коммуникативной задачи	повышенный	2	2 балла – записано не менее двух предложений, дающих представления об ученом и его открытии. И один вопрос к ученому и его исследовании. 1 балл – записано ИЛИ не менее двух предложений, дающих представление об ученом и его открытии, ИЛИ один вопрос к ученому и его исследовании; 0 баллов – все иные случаи.
11	Русский язык, лексика, морфология	Умение объяснить значение слова, выбрав для толкования два слова разных частей речи	повышенный	2	2 балла – если выбраны два слова разных частей речи и их смысл передан верно или без существенных искажений; при этом в многозначных словах может быть пояснено только одно значение. 1 балл – передан верно или без существенных искажений смысл двух слов одной и той же части речи ИЛИ хотя бы одного слова. 0 баллов – смысл обоих слов передан неверно, или

56

					существенно искажен, или к заданию не приступали.
12	Окружающий мир, типичные представители тундры	Умение заполнять таблицу примерами типичных представителей растительного и животного мира тундры	повышенный	2	2 балла – за полный правильный ответ: - названы **3** представителя **млекопитающих тундры**; - названы **2** представителя **птиц тундры;** - названо **одно травянистое растение тундры**; - названо **одно дерево тундры;** 1 балл – правильно **названо не менее 4 представителей животного мира** тундры и **хотя бы один представитель растительного мира**; при этом неверных ответов нет; 0 баллов – во всех иных случаях
13	Русский язык, морфемика, морфология	Умение увидеть в тексте различные формы одного слова и определить падеж имени существительного	повышенный	1	1 балл – за полный правильный ответ; 0 баллов – во всех иных случаях.
14	Математика, работа с данными	Умение строить диаграмму, используя результаты решения простых задач на сравнение именованных величин (масс)	повышенный	1	1 балл - за полный правильный ответ; 0 баллов – во всех иных случаях.
15	Математика, текстовые задачи	Умение самостоятельно составить математическую задачу, отвечающую заданным требованиям и решить ее	повышенный	3	3 балла –составлена задача с данными из текста или таблицы 1. При этом составленная задача: 1) имеет смысл решения; 2) решается в два действия; 3) решена без вычислительных и логических ошибок. 2 балла – составленная задача:

					1) имеет смысл решения; 2) решается в два действия; 3) решена без вычислительных и логических ошибок, НО требования к контексту не выполнено. <u>1 балл</u> – составленная задача имеет смысл решения, НО при этом задача: 1)ЛИБО решена без вычислительных или логических ошибок, НО требования к контексту не выполнено, задача решается в одно действие ИЛИ второе действие не является необходимым; 2) ЛИБО выполнено требование к контексту, задача решается в два действия, логических ошибок в рассуждении нет, НО допущены вычислительные ошибки. <u>0 баллов</u> – если 1)задача не составлена (учащиеся не приступали или не дописали текст задачи до конца) ИЛИ 2) составленная задача не имеет решения.
	Самооценка работы в паре			в баллах не оценивается	
Итого, дополнительная часть	**Чтение**	1 задание (работа с текстом)	повышенный	1	
	Русский язык	3 задания (развитие речи, лексика,	повышенный	5	

		морфемика, морфология)			
	Математика	2 задания (решение текстовой задачи, работа с данными)	повышенный	4	
	Окружающий мир	1 задание (типичные представители тундры)	повышенный	2	
	Всего	7 заданий повышенного уровня, максимальный балл – 12; прогнозируемая успешность – 6 и более баллов – 45% учащихся			
Вся работа в целом		Самостоятельность выполнения итоговой комплексной работы – дополнительные поощрительные баллы		2	2 балла – ребенок работал полностью самостоятельно; 1 балл – ребенок работал в основном самостоятельно, лишь изредка обращаясь к учителю с конкретным вопросом на уточнение понимания. 0 баллов – во всех иных случаях.
		Всего: 8 заданий базового уровня (от 0 до 15 баллов) и 7 заданий повышенного уровня (от 0 до 12 баллов). **Всего 27 баллов.** Это важно! От 0 до 2 дополнительных поощрительных баллов за самостоятельность выполнения работы. **Итого:** максимальное количество баллов за работу – **29 баллов**			

56

Критериальное оценивание учебной деятельности по русскому языку.

Рекомендации к текущей проверке в 1-ом классе

В 1-ом классе домашние задания не задаются. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний, умений и навыков только на уроке.

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы. Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс на основе анализа УУД и характеристики учителя на каждого ученика. Исключение составляют учащиеся, которые не усвоили основные разделы программы по состоянию здоровья. Вопрос о возможности продолжения обучения таких учащихся во 2 классе решает медицинская комиссия.

В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

Безотметочное обучение осуществляется в 1 классах по всем предметам учебного плана.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Русский язык

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаются следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией. Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низкого развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требования, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗУН по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
2-4	русский язык	**Диктант** Объём диктанта: **2 класс:** 1-2 четверть- 25-35 слов, 3-4 четверть-35-52 слова. **3 класс:** 1-2 четверть- 45-53 слова, 3-4 четверть- 53-73 слова. **4 класс:** 1-2 четверть- 58-77 слов, 3-4 четверть- 76-93 слова.	5	Ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.
			4	Ставится за диктант, в котором допущено не более 2 орфографических ошибок; работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.
			3	Ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок. Работа написана небрежно.
			2	Ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.
				Ошибкой в диктанте следует считать: • нарушение правил орфографии при написании слов; • пропуск и искажение букв в словах; • замену слов; • отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов. **За ошибку в диктанте не считаются:** • ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались; • единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы; • единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла. **За одну ошибку в диктанте считаются:** • два исправления;

				• две пунктуационные ошибки; • повторение ошибок в одном и том же слове. **Негрубыми ошибками считаются следующие:** • повторение одной и той же буквы в слове; • недописанное слово; • перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена; • дважды записанное одно и то же слово в предложении.
2-4	русский язык	**Грамматическое задание**	5	Ставится за безошибочное выполнение всех заданий.
			4	Ставится, если ученик правильно выполнил не менее 3/4 заданий.
			3	Ставится, если ученик правильно выполнил не менее 1/2 заданий.
			2	Ставится, если правильно выполнено менее ½ заданий.
				Орфографические ошибки, допущенные в грамматическом задании, учитываются при выставлении оценки за диктант.
2-4	русский язык	**Контрольный диктант** Объём диктанта: **2 класс:** 1-2 четверть- 25-30 слов, 3-4 четверть-35-45 слов. **3 класс:** 1-2 четверть- 45-55 слов, 3-4 четверть- 55-60 слов. **4 класс:** 1-2 четверть- 60-70 слов, 3-4 четверть- 70-80 слов.	5	За работу, в которой нет ошибок, письмо соответствует нормам каллиграфии. Допускается 1 исправление.
			4	За работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные.
			3	За работу, в которой допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах: - 3 орфографические и 2-3 пунктуационные; - 4 орфографические и 2 пунктуационные; - 5 орфографических и 1 пунктуационная.
			2	За работу, в которой допущено 6 и более ошибок.
				Ошибкой в контрольном диктанте следует считать: • нарушение правил орфографии при написании слов;

				• пропуск и искажение букв в словах; • замену слов; • отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов. **За ошибку в диктанте не считаются:** • ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались; • единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы; • единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла. **За одну ошибку в диктанте считаются:** • два исправления; • две пунктуационные ошибки; • повторение ошибок в одном и том же слове. **Негрубыми ошибками считаются следующие:** • повторение одной и той же буквы в слове; • недописанное слово; • перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена; • дважды записанное одно и то же слово в предложении; • отсутствие «красной» строки.
2-4	русский язык	**Контрольное списывание**	5	За работу, в которой нет ошибок. Письмо соответствует нормам каллиграфии. Допускается 1 исправление.
			4	За работу, в которой допущено не более 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные ошибки.
			3	За работу, в которой допущено 3 ошибки и 1-2 исправления.

			2	За работу, в которой допущено 4 ошибки.
2-4	русский язык	**Словарный диктант** Объём диктанта: 2 класс- 8-10 слов. 3 класс- 10-12 слов. 4 класс- 12-15 слов.	5	Без ошибок.
			4	1 ошибка и 1 исправление
			3	2-3 ошибки и 1 исправление
			2	Допущено 4 и более ошибок.
2-4	русский язык	**Тест**	5	верно выполнено более 3/4 заданий (более 75%)
			4	верно выполнено 3/4 заданий (75%)
			3	верно выполнено 1/2 заданий (50%)
			2	верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50%)
2	русский язык	**Изложение**		Во 2 классе за сочинение ставится одна отметка – за содержание
			5	Правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых ошибок.
			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.
			3	Имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь
			2	Имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
3-4	русский язык	**Изложение**		В 3-4 классах за сочинение ставится две отметки – за содержание и за грамотность.
				Отметка за содержание и речевое оформление

			5	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст
			4	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности
			3	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь,
			2	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь
				Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
			5	Нет орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
			4	Допущено не боле 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные.
			3	Допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах: - 3 орфографические и 2-3 пунктуационные; - 4 орфографические и 2 пунктуационные; - 5 орфографических и 1 пунктуационная.
			2	Допущено 6 и более ошибок.
2	русский язык	**Сочинение**		Во 2 классе за сочинение ставится одна отметка – за содержание
			5	Логически последовательно раскрыта тема, нет речевых ошибок,

			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности,
			3	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь,
			2	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
3-4	русский язык	**Сочинение**		В 3-4 классах за сочинение ставится две отметки – за содержание и за грамотность.
				Отметка за содержание и речевое оформление.
			5	Логически последовательно раскрыта тема, нет речевых ошибок.
			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.
			3	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь.
			2	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
				Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
			5	Допущено 1–2 исправления.

			4	Допущено1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.
			3	Допущено 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
			2	Допущено7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.
2-4	русский язык	**Работы творческого характера** (работа с деформированным и незаконченным текстом, составление рассказа по картинкам и личному опыту, составление рассказа на заданную тему)		Во втором классе за работы творческого характера выставляется одна отметка – за содержание. В третьем-четвертом классах – две отметки (за содержание и за грамотность).
				За содержание:
			5	Ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.
			4	Ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.
			3	ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в

				построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.
			2	ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.
				За грамотность:
			5	отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.
			4	не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно –два исправления.
			3	три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно –два исправления.
			2	шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три-четыре исправления.
2-4	русский язык	**Письменная классная работа**		При оценивании письменной классной работы учитываются грамотность и полнота выполнения задания.
			5	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 1 грамматическая ошибка или исправление.
			4	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 2 орфографические ошибки и 2-3 исправления.
			3	Задания выполнены не в полном объеме и допущены 3-4 орфографические ошибки, работа выполнена неаккуратно.

			2	Задания выполнены не в полном объеме, допущены 5 и более орфографические ошибок, работа выполнена неаккуратно.	
2-4	русский язык	**Письменное домашнее задание**		При оценивании домашнего задания учитываются грамотность и полнота выполнения задания.	
			5	Текст упражнения списан верно, пропущенные знаки и буквы вставлены верно, орфограммы обозначены верно. Верно выполнено творческое задание (например, составить предложение, дополнить текст).	
			4	Текст упражнения списан, пропущенные знаки и буквы вставлены, допущено не более 2 ошибок	
			3	Текст упражнения списан, пропущенные знаки и буквы вставлены, допущено 3-5 ошибок.	
			2	Текст упражнения списан (списан не полностью), допущено более 5 ошибок.	
2-4	русский язык	**Устно-письменный ответ у доски**		Устная часть ответа	Письменная часть ответа
			5	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами	Нет орфографических, пунктуационных и грамматических
			4	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	1-2 ошибки
			3	Ошибается в употреблении лингвистических терминов,	3-4 ошибки

56

				частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класса.	
			2	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	5 и более ошибок
2-4		**Работа в группах**	2 балла	**Слаженность работы в группе** - Четко спланирована работа	
			1 балл	- Работа группы частично спланирована	
			0 баллов	- Не спланирована работа в группе	
			2 балла	**Равномерность распределения работы в группе** - Вся деятельность равномерно распределена	
			1 балл	- Работа равномерно распределена между большинством участников команды	
			0 баллов	- Несколько членов группы отвечают за работу всей команды	
			2 балла	**Самостоятельность группы** - Полная самостоятельность в выполнении работы	
			1 балл	- Частичная самостоятельность работы группы	
			0 баллов	- При выполнении работы группе постоянно необходима помощь	
				5-6 баллов – отметка «5» 4-3 балла – отметка «4» 2 балла – отметка «3»	

2-4	русский язык	**Синквейн** Синквейн-это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. Синквейн-это не простое стихотворение, а стихотворение, написанное по следующим правилам: 1 строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна. 2 строка – два прилагательных, выражающих главную мысль. 3 строка – три глагола, описывающие действия в рамках темы. 4 строка – здесь размещается целая фраза, предложение,	0-2	Соответствие тематике
			0-2	Содержание (в содержании нет фактических ошибок и противоречий)
			0-2	Грамотность (в содержании нет орфографических и пунктуационных ошибок)
			2	В синквейн включена цитата или крылатое выражение

56

		состоящее из нескольких предложений, с помощью которого автор характеризует тему в целом, высказывает своё отношение к теме. 5 строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом, которая даёт новую интерпретацию темы, выражает личное отношение автора к теме).	0-2	Художественность образов (передача настроения, состояния, характера человека, окружающей среды, мероприятия)
			0 баллов – критерий отсутствует, 1 балл – критерий присутствует частично. 2 балла – критерий выражен полностью Шкала перевода баллов в отметку: «5» - 9-10 баллов «4» - 6-8 баллов «3» - 3-5 баллов	
2-4	Русский язык	**Выполнение особо важных заданий, упражнений (по определению учителя) по итогам проверки тетрадей учащихся** (считаются упражнения с различными видами разбора: синтаксическим, морфемным, фонетическим, морфологическим)	5	правильно выполнено 90-100% заданий
			4	правильно выполнено 66 -89% заданий.
			3	правильно выполнено 50 -65 % заданий
			2	правильно выполнено менее 50% заданий.
			за 100% выполненного задания считается безошибочное выполнение всех заданий к упражнению, ошибки складываются суммарно по всем заданиям.	

2-4	Русский язык	**Кластер**	5	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) • в кластере грамотно использована научная терминология • в кластере точно построены логические связи • не допущено ни одной фактической ошибки
			4	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 1-2 фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.) • допущена одна фактологическая ошибка • грамотно использована научная терминология • в кластере точно простроены логические связи
			3	• содержание кластера в основном соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 3-4 фактических единицы (например, из пяти элементов кластера использовано два и т.п.) • допущено две фактологические ошибки • научная терминология в кластере использована не грамотно • в кластере не до конца простроены логические связи
2-4	Русский язык	**Учебная презентация**	5	Представление информации 1. Содержание.

				Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1- 2 речевых недочета. 2. Расположение информации на странице. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты одного типа. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Объем информации на слайдах – не более трех фактов. Оформление слайдов 1. Соблюден единый стиль оформления. 2. Использовано не более трех цветов на слайде.
			4	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3 -4 речевых недочета. 2. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты разных типов. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией. Оформление слайдов 1. Соблюден единый стиль оформления. 2. Использовано более трех цветов на слайде.
			3	Представление информации 1. Содержание.

				В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения. 2. Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией. Оформление слайдов. 1. Единый стиль оформления нарушен. 2. Использовано более трех цветов на слайде.
2-4	Русский язык	**Индивидуальный проект.**	*Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)* 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения 3.Знание источников информации *Метапредметные результаты (максимальное значение –7 баллов)* 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность 5.Умение формулировать цель, задачи 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью	
			отметка «5» - 9-10 баллов отметка «4» - 7-8 баллов отметка «3» - 5-6 баллов отметка «5» - 4 и менее баллов	
1-4	Русский	**Групповой проект.**	*1. Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования*	

	язык		*решения* Индивидуальный анализ условий задачи -0-1 баллов Проверка понимания условия задачи - 0-1 баллов Групповое уяснение цели задания - 0-1 баллов Обсуждение условий задачи в группе - 0-1 баллов Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) - 0-1 баллов Определение позиций в групповой работе - 0-1 баллов Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью - 0-2 баллов Принятие решения о плане работы - 0-2 баллов *ИТОГО 10 баллов* 2. *Критерий оценки этапа решения задач* Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи - 2-3 балла Выдвижение предложений в группе 0-1 баллов Четкость изложения предлагаемого способа решения 0-2 баллов Выслушивание версий способа решения 0-1 баллов Обсуждение версий (дискуссия, спор) 0-1 баллов Критика версий с аргументацией 0-2 балла Принятие версий без критики – 1 балл Проверка понимания версий 0-1 баллов Выдвижение версий всеми участниками 0-1 баллов Принятие версий всеми членами команды0-1 баллов *ИТОГО 13 баллов* 3. *Рефлексия способа решения* Остановка потока непродуктивных решений 0-2 баллов Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи 0-2 баллов Анализ способа решения 0-3 баллов

Б6

			Выделение способа решения 0-3 баллов Обсуждение способа решения 0-2 баллов *ИТОГО 12 баллов* *4. Организация групповой работы* Обсуждение способа организации групповой работы 0-3 баллов Умение слушать друг друга 0-1 баллов Умение «удерживать» позиции в групповой работе 0-3 баллов Эмоциональное принятие членами команды друг друга 0-1 баллов Умение договариваться 0-3 баллов *ИТОГО 11 баллов* *5. Оценка качества выполнения проекта* Качество презентации групповой работы 0-3 балла Соответствие содержания проекта теме 0-3 балла Оригинальность идеи 0-3 балла Аргументированность предлагаемых идей 0-3 балла Реалистичность 0-3 балла Качество оформления проекта 1-3 балла Качество презентации проекта 1-3 балла Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы 0-3 балла *ИТОГО 24 балла*
			63-70 баллов – 5 повышенный 46-62 баллов – 4 базовый 35-45 баллов – 3 низкий 34 и менее баллов – 2

Критериальное оценивание учебной деятельности по литературному чтению

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
2-4	Литературное чтение	**Чтение наизусть:**	5	твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает
			4	знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.
			3	читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.
			2	нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст
2-4	Литературное чтение	**Выразительное чтение стихотворения**	Требования к выразительному чтению: - Правильная постановка логического ударения - Соблюдение пауз - Правильный выбор темпа - Соблюдение нужной интонации - Безошибочное чтение.	
			5	выполнены правильно все требования
			4	не соблюдены 1-2 требования
			3	допущены ошибки по трем требованиям
			2	допущены ошибки более, чем по трем требованиям
2-4	Литературное чтение	**Чтение по ролям**.	Требования к чтению по ролям: - Своевременно начинать читать свои слова; - Подбирать правильную интонацию; - Читать безошибочно; - Читать выразительно.	
			5	выполнены все требования
			4	допущены ошибки по одному какому-то требованию
			3	допущены ошибки по двум требованиям

			2	допущены ошибки по трем требованиям
2-4	Литературное чтение	**Пересказ**	5	пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.
			4	допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их
			3	пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки
			2	не может передать содержание прочитанного.
1 кл	Литературное чтение	**Техника чтения.**	Контрольная проверка навыка чтения проводится 1 раз в четверть у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям:	
			5	2 четверть- больше 20 слов 3 четверть – больше 35 4 четверть – больше 40
			4	2 четверть – 16-20 слов 3 четверть – 26-35 4 четверть – 31-40
			3	2 четверть – 10-15 слов 3 четверть – 20-25 4 четверть – 25-30
			2	2 четверть – меньше 10 слов 3 четверть – меньше 20 4 четверть – меньше – 25
2 кл			5	1 четверть – больше 45 слов 2 четверть – больше 55 3 четверть – больше 65 4 четверть – больше 70

			4	1 четверть – 35- 45 слов 2 четверть – 40-55 3 четверть – 50- 65 4 четверть – 55-70
			3	1 четверть – 25-34 слова 2 четверть – 25-39 3 четверть – 35-49 4 четверть – 40-54
			2	1 четверть – меньше 25 слова 2 четверть – меньше 25 3 четверть – меньше 35 4 четверть – меньше 40
3кл			5	1 четверть – больше 70 слов 2 четверть – больше 75 3 четверть – больше 85 4 четверть – больше 90
			4	1 четверть – 55-70 слов 2 четверть – 60-75 3 четверть – 70-85 4 четверть – 75-90
			3	1 четверть – 40-54 слова 2 четверть – 45-59 3 четверть – 55-69 4 четверть – 60-74
			2	1 четверть – меньше 40 слова 2 четверть – меньше 45 3 четверть – меньше 55 4 четверть – меньше 60
4 кл			5	1 четверть – больше 90 слов 2 четверть – больше 100

				3 четверть – больше 110 4 четверть – больше 120
			4	1 четверть – 75-90 2 четверть – 85-100 3 четверть – 95-110 4 четверть – 105-120
			3	1 четверть – 65-74 2 четверть – 70-84 3 четверть – 80-94 4 четверть – 90-104
			2	1 четверть – меньше 65 слова 2 четверть – меньше 70 3 четверть – меньше 80 4 четверть – меньше 90
2-4	Литературное чтение	**Тест**	5	ученик набрал 9-10 баллов (90 -100%)
			4	ученик набрал 7 -8 баллов (89 – 70%)
			3	ученик набрал 5 -6 баллов (69 – 50%)
			2	ученик набрал 3-4 балла (49 – 30%)
2-4	Литературное чтение	**Устные ответы.**	При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями: - полнота и правильность ответа; - степень осознанности, понимания изученного; - языковое оформление ответа.	
			5	1.Полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2.Обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3.Излагает материал последовательно и правильно с точки

				зрения норм литературного языка.
			4	Ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки 5, но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
			3	Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1.Излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2.Не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3.Излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
			2	Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка 2 отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
2-4	Литературное чтение	**Ответ на уроке.**	Критериями оценки сформированности устной речи являются: - полнота и правильность ответа; - степень осознанности усвоения излагаемых знаний; - последовательность изложения; - культура речи.	
			5	Соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.
			4	Соответствуют ответы, близкие к требованиям,

				удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.
			3	Соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам,
			2	Затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.
2-4	Литературное чтение	**Индивидуальный проект**.		1. *Работа с источниками информации* (*0-3 балла)* - Соответствие подобранной информации теме. - Полнота информации. - Наличие выводов 2. *Оформление результатов (0-5 баллов)* - Представление работы (теоретический материал) - Наглядное представление материала (с использованием схем, чертежей, рисунков, использование презентации) 1. *Защита результатов проекта* *(0-5 баллов)* - Грамотность изложения - Творческий подход
			10-13 баллов - отметка «5» (высокий уровень) 7-9 баллов - отметка «4» (средний уровень) 3-6 баллов - отметка «3» (базовый уровень)	
2-4	Литературное чтение	**Групповой проект**.		*1.Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения* Индивидуальный анализ условий задачи -0-1 баллов

				Проверка понимания условия задачи - 0-1 баллов Групповое уяснение цели задания - 0-1 баллов Обсуждение условий задачи в группе - 0-1 баллов Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) - 0-1 баллов Определение позиций в групповой работе - 0-1 баллов Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью - 0-2 баллов Принятие решения о плане работы - 0-2 баллов *ИТОГО 10 баллов* *2. Критерий оценки этапа решения задач* Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи - 2-3 баллов Выдвижение предложений в группе 0-1 баллов Четкость изложения предлагаемого способа решения 0-2 баллов Выслушивание версий способа решения 0-1 баллов Обсуждение версий (дискуссия, спор) 0-1 баллов Критика версий с аргументацией 0-2 баллов Принятие версий без критики - 0-1балл Проверка понимания версий 0-1 баллов Выдвижение версий всеми участниками 0-1 баллов Принятие версий всеми членами команды 0-1 баллов *ИТОГО 13 баллов* *3.Рефлексия способа решения* Остановка потока непродуктивных решений 0-2 баллов

				Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи 0-2 баллов Анализ способа решения 0-3 баллов Выделение способа решения 0-3 баллов Обсуждение способа решения 0-2 баллов *ИТОГО 12 баллов* *4.Организация групповой работы* Обсуждение способа организации групповой работы - 0-3 баллов Умение слушать друг друга - 0-1 баллов Умение «удерживать» позиции в групповой работе - 0-3 баллов Эмоциональное принятие членами команды друг друга - 0-1 баллов Умение договариваться - 0-3 баллов *ИТОГО 11 баллов* *5.Оценка качества выполнения проекта* Качество презентации групповой работы 0-3 балла Соответствие содержания проекта теме 0-3 балла Оригинальность идеи 0-3 балла Аргументированность предлагаемых идей 0-3 балла Реалистичность 0-3 балла Качество оформления проекта 1-3 балла Качество презентации проекта 1-3 балла Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы 0-3 балла

				ИТОГО 24 балла
			63-70 баллов - высокий уровень – отметка «5» 46-62 баллов - средний – отметка «4» 35-45 баллов - базовый – отметка «3» 34 и менее баллов - низкий – отметка «2»	
2-4	Литературное чтение	**План.**	В плане в той или иной форме должно быть последовательно представлено содержание текста. План можно записывать с использованием предложений или словосочетаний.	
			5	В плане последовательно отражено содержание текста; план состоит из пунктов; словосочетания или предложения (пункты плана) построены правильно (с соблюдением порядка слов), в них употреблены слова в свойственном им значении.
			4	В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта.
			3	В плане последовательно отражено содержание текста, план состоит из пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено более двух недочётов. ИЛИ В плане последовательно отражено содержание текста, план содержит только два корректных пункта, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта. ИЛИ В плане нарушена последовательность содержания текста, план содержит не менее двух пунктов, в построении словосочетаний или предложений (пунктов плана) и словоупотреблении допущено один-два недочёта.
			2	План не соответствует условиям выставления 3, 2 и 1 балла,

				в том числе содержит только один корректный пункт. ИЛИ План не составлен.
2-4	Литературное чтение	**Индивидуальные домашние задания.** Составление глоссария	3 балла – отметка «5» 2 балла – отметка «4» 1 балл – отметка «3» 0 баллов – отметка «2»	В глоссарии представлены все понятия темы, определения содержательные, полные. В глоссарии представлены не менее 70% понятий. В глоссарии представлены не менее 50% понятий темы, либо работа выполнена формально. Работа не выполнена.
2-4		**Составление плана деловой игры**	3 балла – отметка «5» 2 балла – отметка «4» 1 балл – отметка «3» 0 баллов – отметка «2»	Представлены все части плана деловой игры, описаны цель, задачи, целевая аудитория, ресурсы, подробно разработаны все этапы игры. В плане отсутствуют, либо выполнены неверно не более 2 составных частей. Работа выполнена формально. Работа не выполнена.
2-4	Литературное чтение	**Инсценировка.**	0-2 балла 0-2 балла 0-2 балла 0-2 балла	Костюмы. Знание слов роли. Артистизм, выразительность игры роли. Вхождение в образ роли.
			8 баллов – отметка «5»; 7-6 баллов – отметка «4»; 5-4 балла – отметка «3»; 3 и меньше – отметка «2».	

2-4	Литературное чтение	**Речевое оформление заданий.**	2 балла – отметка «5» 1 балл – отметка «4» 0 баллов – отметка «3»	Грамотность речи. Грамматические, речевые, орфоэпические ошибки отсутствуют Допущено не более 3 ошибок. Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. Допущено более 3 ошибок. Речь отличается бедностью и неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции.
2-4	Литературное чтение	**Сообщение.**	Данная работа выполняется индивидуально или по желанию.	
		Раскрытие темы	0-2 балла	Степень составления представленного доклада заявленной теме, недостаточность или избыточность материала (о- тема не раскрыта, 1 – тема раскрыта, 2- тема раскрыта полностью)
		Свобода владения темой	0-3 балла	Доклад зачитывается или свободно излагается с легкой опорой на текст, ответы на вопросы даются сразу, возможно с опорой на схему, или требуется долгий поиск в тексте доклада; докладчик поддерживает дискуссию (0 – свободы нет, 1 - низкий уровень, 2- средний уровень, 3 – высокий уровень._
		Четкость и понятность	0-3 балла	Слышимость докладчика, доступность языка, четкость проговаривания, интонационная окраска речи (0 – ничего не понятно, 1 – низкий уровень, 2- средний уровень, 3 – высокий уровень).
			8 баллов – отметка «5» 7-6 баллов – отметка «4»	

Критериальное оценивание учебной деятельности по родному языку (русскому).

Рекомендации к текущей проверке в 1-ом классе

В 1-ом классе домашние задания не задаются. Учитель планирует свою работу так, чтобы обеспечить полноценное усвоение каждым ребенком необходимых знаний, умений и навыков только на уроке.

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

Не следует использовать в качестве оценки любую знаковую символику.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
2-4	Родной язык	**Тест**	5	верно выполнено более 3/4 заданий (более 75%)
			4	верно выполнено 3/4 заданий (75%)
			3	верно выполнено 1/2 заданий (50%)
			2	верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50%)
2		**Изложение**		Во 2 классе за сочинение ставится одна отметка – за содержание
			5	Правильно и последовательно воспроизведен авторский

				текст, нет речевых ошибок.
			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.
			3	Имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь
			2	Имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
3-4	Родной язык	**Изложение**		В 3-4 классах за сочинение ставится две отметки – за содержание и за грамотность.
				Отметка за содержание и речевое оформление
			5	правильно и последовательно воспроизведен авторский текст
			4	незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности
			3	имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь,
			2	имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь

				Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
			5	Нет орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.
			4	Допущено не боле 2 орфографических ошибок и 1 пунктуационной или 1 орфографическая и 2 пунктуационные.
			3	Допущено от 3 до 5 ошибок в следующих вариантах: - 3 орфографические и 2-3 пунктуационные; - 4 орфографические и 2 пунктуационные; - 5 орфографических и 1 пунктуационная.
			2	Допущено 6 и более ошибок.
2	Родной язык	**Сочинение**		Во 2 классе за сочинение ставится одна отметка – за содержание
			5	Логически последовательно раскрыта тема, нет речевых ошибок,
			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности,
			3	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь,
			2	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
3-4	Родной язык	**Сочинение**		В 3-4 классах за сочинение ставится две отметки – за содержание и за грамотность.
				Отметка за содержание и речевое оформление.

			5	Логически последовательно раскрыта тема, нет речевых ошибок.
			4	Незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности.
			3	Имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь.
			2	Имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, беден словарь,
				Отметка за соблюдение орфографических и пунктуационных норм.
			5	Допущено 1–2 исправления.
			4	Допущено1–2 орфографические ошибки,1–2 исправления.
			3	Допущено 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.
			2	Допущено7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.
2-4	Родной язык	**Работы творческого характера** (работа с деформированным и незаконченным текстом, составление рассказа по картинкам и личному опыту, составление рассказа на заданную тему)		Во втором классе за работы творческого характера выставляется одна отметка – за содержание. В третьем-четвертом классах – две отметки (за содержание и за грамотность).
				За содержание:
			5	Ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое

				оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.
			4	Ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.
			3	ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста (изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустимо не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.
			2	ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.
				За грамотность:
			5	отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.
			4	не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно –два исправления.
			3	три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно –два исправления.
			2	шесть и более орфографических ошибок, три-четыре

				пунктуационных, три-четыре исправления.	
2-4	Родной язык	**Письменная классная работа**		При оценивании письменной классной работы учитываются грамотность и полнота выполнения задания.	
			5	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 1 грамматическая ошибка или исправление.	
			4	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 2 орфографические ошибки и 2-3 исправления.	
			3	Задания выполнены не в полном объеме и допущены 3-4 орфографические ошибки, работа выполнена неаккуратно.	
			2	Задания выполнены не в полном объеме, допущены 5 и более орфографические ошибок, работа выполнена неаккуратно.	
2-4	Родной язык	**Письменное домашнее задание**		При оценивании домашнего задания учитываются грамотность и полнота выполнения задания.	
			5	Текст упражнения списан верно, пропущенные знаки и буквы вставлены верно, орфограммы обозначены верно. Верно выполнено творческое задание (например, составить предложение, дополнить текст).	
			4	Текст упражнения списан, пропущенные знаки и буквы вставлены, допущено не более 2 ошибок	
			3	Текст упражнения списан, пропущенные знаки и буквы вставлены, допущено 3-5 ошибок.	
			2	Текст упражнения списан (списан не полностью), допущено более 5 ошибок.	
2-4	Родной язык	**Устно-письменный ответ у доски**		Устная часть ответа	Письменная часть ответа
			5	Осознанно употребляет лингвистические термины,	Нет орфографических, пунктуационных и

				комментирует работу с орфограммами и пунктограммами	грамматических
			4	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	1-2 ошибки
			3	Ошибается в употреблении лингвистических терминов, частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класса.	3-4 ошибки
			2	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	5 и более ошибок
2-4	Родной язык	**Работа в группах**	2 балла	**Слаженность работы в группе** - Четко спланирована работа	
			1 балл	- Работа группы частично спланирована	
			0 баллов	- Не спланирована работа в группе	
			2 балла	**Равномерность распределения работы в группе** - Вся деятельность равномерно распределена	
			1 балл	- Работа равномерно распределена между большинством участников команды	
			0 баллов	- Несколько членов группы отвечают за работу всей команды	

			2 балла	**Самостоятельность группы** - Полная самостоятельность в выполнении работы
			1 балл	- Частичная самостоятельность работы группы
			0 баллов	- При выполнении работы группе постоянно необходима помощь
				5-6 баллов – отметка «5» 4-3 балла – отметка «4» 2 балла – отметка «3»
2-4	Родной язык	**Синквейн** Синквейн-это творческая работа, которая имеет короткую форму стихотворения, состоящего из пяти нерифмованных строк. Синквейн-это не простое стихотворение, а стихотворение, написанное по следующим правилам: 1 строка – одно существительное, выражающее главную тему синквейна. 2 строка – два прилагательных, выражающих главную	0-2	Соответствие тематике
			0-2	Содержание (в содержании нет фактических ошибок и противоречий)
			0-2	Грамотность (в содержании нет орфографических и пунктуационных ошибок)

56

		мысль. 3 строка – три глагола, описывающие действия в рамках темы. 4 строка – здесь размещается целая фраза, предложение, состоящее из нескольких предложений, с помощью которого автор характеризует тему в целом, высказывает своё отношение к тему. 5 строка – заключение в форме существительного (ассоциация с первым словом, которая даёт новую интерпретацию темы, выражает личное отношение автора к теме).	2	В синквейн включена цитата или крылатое выражение
			0-2	Художественность образов (передача настроения, состояния, характера человека, окружающей среды, мероприятия)
			0 баллов – критерий отсутствует, 1 балл – критерий присутствует частично. 2 балла – критерий выражен полностью Шкала перевода баллов в отметку: «5» -9-10 баллов «4» - 6-8 баллов «3» - 3-5 баллов	
2-4	Родной язык	**Оценка устных ответов на вопрос**	Критерии оценки: 1) полнота и правильность ответа;	

56

			2) степень осознанности, понимания изученного; 3) языковое оформление ответа.	
			5	- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; - обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только из учебника, но и самостоятельно составленные; - излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
			4	ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1 - 2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1 - 2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
			3	ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: - излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; - не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
			2	если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

				Отметка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.
3-4	Родной язык	**Устная речь учащихся (диалог, монолог)**	5	Ученик умело строит последовательный, полный текст, учитывая коммуникативную задачу; четко выражает собственное мнение, аргументирует ее; повествование отличается богатством словаря, точностью словоупотребления, грамматической и стилистической грамотностью. Инициирует и поддерживает диалог по определенной проблеме (теме), уверенно высказывает и аргументирует свою позицию (опираясь на собственный жизненный опыт), проявляя уважение к мнению собеседника, демонстрирует высокую культуру общения
			4	Ученик самостоятельно создает последовательный, логически завершенный текст; удачно подбирает выразительные средства языка; пытается высказать свое мнение по поводу сказанного; допускает единичные лексические неточности. Составляет диалог по ситуации, содержащий определенную проблему (тему), быстро подбирает и правильно использует нужные слова, строит содержательные, непринужденные реплики, соблюдает правила культуры общения, однако не выражает своего отношения к предмету обсуждения

			3	Ученик строит высказывание, не представляющее собой завершенного текста. Последовательность изложения требует усовершенствования, а лексика - обогащения; допускает речевые ошибки; инициирует и поддерживает диалог, строит в основном содержательные реплики, однако не всегда соблюдает правила речевого этикета
			2	Ученик воспроизводит текст, который отчасти раскрывает тему, однако явно нарушена последовательность изложения событий, заменены или отсутствуют части повествования (зачин, основная часть или концовка), ограничен лексический запас слов. Участвует в диалоге с несложной по содержанию темы, отдельные реплики собеседника оставляет без ответа, допускает речевые ошибки
2-4	Родной язык	**Кластер**	5	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) • в кластере грамотно использована научная терминология • в кластере точно построены логические связи • не допущено ни одной фактической ошибки
			4	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 1-2 фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.) • допущена одна фактологическая ошибка • грамотно использована научная терминология • в кластере точно простроены логические связи
			3	• содержание кластера в основном соответствует

				основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 3-4 фактических единицы (например, из пяти элементов кластера использовано два и т.п.) • допущено две фактологические ошибки • научная терминология в кластере использована не грамотно • в кластере не до конца простроены логические связи
2-4	Родной язык	**Учебная презентация**	5	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1- 2 речевых недочета. 2. Расположение информации на странице. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты одного типа. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Объем информации на слайдах – не более трех фактов. 6. Оформление слайдов Соблюден единый стиль оформления. Использовано не более трех цветов на слайде.
			4	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3 -4 речевых недочета. 2. Наиболее важная информация располагается в центре

				экрана. 3. Использованы шрифты разных типов. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией. 6. Оформление слайдов Соблюден единый стиль оформления. Использовано более трех цветов на слайде.
			3	Представление информации 1. Содержание. В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения. 2. Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией. 3. Оформление слайдов. Единый стиль оформления нарушен. Использовано более трех цветов на слайде.
2-4	Родной язык	**Индивидуальный проект**	*Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)* 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения 3.Знание источников информации *Метапредметные результаты (максимальное значение –7 баллов)* 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность 5.Умение формулировать цель, задачи 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и	

			иллюстрировать примерами 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
			отметка «5» - 9-10 баллов отметка «4» - 7-8 баллов отметка «3» - 5-6 баллов отметка «5» - 4 и менее баллов
1-4	Родной язык	**Групповой проект**	*1. Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения* Индивидуальный анализ условий задачи -0-1 баллов Проверка понимания условия задачи - 0-1 баллов Групповое уяснение цели задания - 0-1 баллов Обсуждение условий задачи в группе - 0-1 баллов Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) - 0-1 баллов Определение позиций в групповой работе - 0-1 баллов Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью - 0-2 баллов Принятие решения о плане работы - 0-2 баллов *ИТОГО 10 баллов* *2. Критерий оценки этапа решения задач* Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи - 2-3 балла Выдвижение предложений в группе 0-1 баллов Четкость изложения предлагаемого способа решения 0-2 баллов Выслушивание версий способа решения 0-1 баллов Обсуждение версий (дискуссия, спор) 0-1 баллов Критика версий с аргументацией 0-2 балла Принятие версий без критики – 1 балл Проверка понимания версий 0-1 баллов Выдвижение версий всеми участниками 0-1 баллов

			Принятие версий всеми членами команды0-1 баллов *ИТОГО 13 баллов* *3. Рефлексия способа решения* Остановка потока непродуктивных решений 0-2 баллов Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи 0-2 баллов Анализ способа решения 0-3 баллов Выделение способа решения 0-3 баллов Обсуждение способа решения 0-2 баллов *ИТОГО 12 баллов* *4. Организация групповой работы* Обсуждение способа организации групповой работы 0-3 баллов Умение слушать друг друга 0-1 баллов Умение «удерживать» позиции в групповой работе 0-3 баллов Эмоциональное принятие членами команды друг друга 0-1 баллов Умение договариваться 0-3 баллов *ИТОГО 11 баллов* *5. Оценка качества выполнения проекта* Качество презентации групповой работы 0-3 балла Соответствие содержания проекта теме 0-3 балла Оригинальность идеи 0-3 балла Аргументированность предлагаемых идей 0-3 балла Реалистичность 0-3 балла Качество оформления проекта 1-3 балла Качество презентации проекта 1-3 балла Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы 0-3 балла *ИТОГО 24 балла*

			63-70 баллов – 5 повышенный 46-62 баллов – 4 базовый 35-45 баллов – 3 низкий 34 и менее баллов – 2

56

Критерии оценивания учебных результатов обучающихся по предмету «Математика», 2-4 классы

Текущий контроль по математике можно осуществлять как в письменной, так и в устной форме. Письменные работы для текущего контроля рекомендуется проводить не реже 1 раза в неделю в форме самостоятельной работы или математического диктанта. Желательно, чтобы работы для текущего контроля состояли из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения (например, умения сравнивать натуральные числа, умения находить площадь прямоугольника и др.).

Тематический контроль по математике в начальной школе проводится в основном в письменной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы; приемы устных вычислений, действия с многозначными числами, измерение величин и др.

Среди тематических проверочных работ особое место занимают работы, с помощью которых проверяются знания табличных случаев сложения, вычитания, умножения и деления. Для обеспечения самостоятельности учащихся подбираются несколько вариантов работы, каждый из которых содержит 30 примеров (соответственно по 15 на сложение и вычитание или умножение и деление). На выполнение такой работы отводится 5-6 минут урока.

Итоговый контроль по математике проводится в форме контрольных работ комбинированного характера (они содержат арифметические задачи, пример, задания геометрического характера и др.). В этих работах сначала отдельно оценивается выполнение задач, примеров, заданий геометрического характера, а затем выводится итоговая отметка за всю работу. При этом итоговая отметка определяется с учетом тех видов заданий, которые для данной работы являются основными.

Форма итоговой аттестации обучающихся – контрольная работа.

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
2-4	**математика**	**Проверочная работа, состоящая из примеров**	5	без ошибок
			4	1 грубая и 1–2 негрубые ошибки
			3	2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых
			2	4 и более грубых ошибки
2-4		**Проверочная работа, состоящая из задач**	5	без ошибок
			4	1–2 негрубых ошибки
			3	1 грубая и 3–4 негрубые ошибки
			2	2 и более грубых ошибки

2-4		**Контрольные работы**	- задания должны быть одного уровня для всего класса; - задания повышенной трудности выносятся в «дополнительное задание», которое предлагается для выполнения всем ученикам и оценивается только оценками «4» и «5»; обязательно разобрать их решение при выполнении работы над ошибками; - оценка не снижается, если есть грамматические ошибки и неаккуратные исправления; - неаккуратное исправление - недочет (2 недочета = 1 ошибка).	
2-4		**Контрольная комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)**	5	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
			4	допущены 1-2 вычислительные ошибки и 1-2 недочета, но не в задаче
			3	2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен
			2	не решена задача или более 4 грубых ошибок
2-4		**Контрольная комбинированная работа (2 задачи и примеры)**	5	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
			4	допущены 1-2 вычислительные ошибки и 1-2 недочета, но не в задачах
			3	2 – 3 ошибки, 3 – 4 негрубые ошибки, но ход решения задачи верен
			2	не решена задача или более 4 грубых ошибок
2-4		**Математический диктант**	5	вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений
			4	не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа
			3	не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа
			2	не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа
2-4		**Тест**	5	верно выполнено более 3/4 заданий (80%-100%)
			4	верно выполнено 3/4 заданий (60%-79%)
			3	верно выполнено 1/2 заданий (50%- 59%)
			2	верно выполнено менее 1/2 заданий (менее 50 %)
2-4		**Оценка устных ответов обучающихся**	В основу оценивания устного ответа учащихся положены следующие показатели: правильность, обоснованность, самостоятельность, полнота.	

			5	• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость использованных при ответе умений и навыков; • отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя
			4	если ответ соответствует требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математического содержания ответа, исправленные по замечанию учителя. • допущены ошибки или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя
			3	• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической

				подготовке учащихся»). • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий и использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность умений и навыков.
			2	• не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. • ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу
2-4		**Решение задачи при индивидуальном ответе**	5	Решение полностью правильное. Объяснение решения логичное, с пояснениями, если необходим, то выполнен рисунок; самостоятельное. Ответ на дополнительные вопросы: правильный и полный.
			4	Решение правильное, но допущена математическая ошибка при вычислении или пропущена единица измерения. Объяснение решения: задано не более двух наводящих вопросов; рисунок выполнен с недочётами. Ответ на дополнительные вопросы: правильный, неполный.
			3	Написаны правильно все нужные формулы, но не получена

				конечная формула, или ошибка перевода в системе измерения. Объяснение решения: требовались наводящие вопросы и помощь учителя или обучающихся; рисунок выполнен несамостоятельно. Ответ на дополнительные вопросы с негрубыми ошибками.
			2	С решением задачи не справился.
3-4		**Работа, включающая в себя решение уравнений**	Считается ошибкой неверный ход решения, неправильно выполненное действие, а также, если не выполнена проверка;	
			5	работа выполнена безошибочно
			4	в работе допущены 1-2 ошибка
			3	в работе допущены 3 ошибки;
			2	в работе допущено 4 и более ошибок.
2-4		**Работа, связанная с геометрическим материалом**	Считается ошибкой, если ученик неверно построил геометрическую фигуру, если не соблюдал размеры, неверно перевел одни единицы измерения в другие, если не умеет использовать чертежный инструмент для измерения или построения геометрических фигур; *Примечание:* за грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается.	
			5	работа выполнена безошибочно;
			4	в работе допущены 1-2 ошибка;
			3	в работе допущены 3 ошибки;
			2	в работе допущено 4 и более ошибок.
2-4		**Письменная классная работа**	При оценивании письменной классной работы учитываются грамотность и полнота выполнения задания.	
			5	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 1 грамматическая ошибка или исправление.
			4	Задания выполнены верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 2 вычислительные ошибки и 2-3 исправления.

			3	Задания выполнены не в полном объеме и допущены 3-4 вычислительные ошибки, записи неаккуратные.
			2	Задания выполнены не в полном объеме, допущены 5 и более вычислительных ошибок, записи неаккуратные.
2-4		**Письменное домашнее задание**	При оценивании домашнего задания учитываются грамотность и полнота выполнения задания.	
			5	Задание выполнено верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 1 грамматическая ошибка или исправление.
			4	Задание выполнено верно в полном объеме, записи аккуратные, грамотные, допускается 2 вычислительные ошибки или 1-2 исправления.
			3	Задание выполнено не в полном объеме или допущено 3-4 вычислительные ошибки, записи неаккуратные.
			2	Задание выполнено не в полном объеме, допущено 3-4 вычислительные ошибки, записи неаккуратные.
1-4		**Работа в группах**	2 балла	**Слаженность работы в группе** - Четко спланирована работа
			1 балл	- Работа группы частично спланирована
			0 баллов	- Не спланирована работа в группе
			2 балла	**Равномерность распределения работы в группе** - Вся деятельность равномерно распределена
			1 балл	- Работа равномерно распределена между большинством участников команды
			0 баллов	- Несколько членов группы отвечают за работу всей команды
			2 балла	**Самостоятельность группы** - Полная самостоятельность в выполнении работы
			1 балл	- Частичная самостоятельность работы группы
			0 баллов	- При выполнении работы группе постоянно необходима помощь

			5-6 баллов – отметка «5» 4-3 балла - отметка «4» 2 балла - отметка «3»	
2-4		**Кластер**	5	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) • в кластере грамотно использована научная терминология • в кластере точно построены логические связи • не допущено ни одной фактической ошибки
			4	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 1-2 фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.) • допущена одна фактологическая ошибка • грамотно использована научная терминология • в кластере точно простроены логические связи
			3	• содержание кластера в основном соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 3-4 фактических единицы (например, из пяти элементов кластера использовано два и т.п.) • допущено две фактологические ошибки • научная терминология в кластере использована не грамотно • в кластере не до конца простроены логические связи
2-4		**Учебная презентация**	5	Представление информации 1.Содержание. Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1- 2 речевых недочета.

				2. Расположение информации на странице. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты одного типа. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Объем информации на слайдах – не более трех фактов. Оформление слайдов 6. Соблюден единый стиль оформления. 7. Использовано не более трех цветов на слайде.
			4	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3 -4 речевых недочета. 2. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты разных типов. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией. Оформление слайдов 6. Соблюден единый стиль оформления. 7. Использовано более трех цветов на слайде.
			3	Представление информации 1. Содержание. В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения. 2. Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией. Оформление слайдов. 4. Единый стиль оформления нарушен. 5. Использовано более трех цветов на слайде.
2-4		**Индивидуальный**		*Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)*

		проект.		1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения 3.Знание источников информации *Метапредметные результаты (максимальное значение –7 баллов)* 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность 5.Умение формулировать цель, задачи 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью
			отметка «5» - 9-10 баллов отметка «4» - 7-8 баллов отметка «3» - 5-6 баллов отметка «5» - 4 и менее баллов	
1-4		**Групповой проект.**		1. *Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения* Индивидуальный анализ условий задачи -0-1 баллов Проверка понимания условия задачи - 0-1 баллов Групповое уяснение цели задания - 0-1 баллов Обсуждение условий задачи в группе - 0-1 баллов Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) - 0-1 баллов Определение позиций в групповой работе - 0-1 баллов Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью - 0-2

				баллов Принятие решения о плане работы - 0-2 баллов *ИТОГО 10 баллов* *2. Критерий оценки этапа решения задач* Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи - 2-3 балла Выдвижение предложений в группе 0-1 баллов Четкость изложения предлагаемого способа решения 0-2 балла Выслушивание версий способа решения 0-1 баллов Обсуждение версий (дискуссия, спор) 0-1 баллов Критика версий с аргументацией 0-2 балла Принятие версий без критики – 1 балл Проверка понимания версий 0-1 баллов Выдвижение версий всеми участниками 0-1 баллов Принятие версий всеми членами команды0-1 баллов *ИТОГО 13 баллов* *3. Рефлексия способа решения* Остановка потока непродуктивных решений 0-2 баллов Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи 0-2 баллов Анализ способа решения 0-3 баллов Выделение способа решения 0-3 баллов Обсуждение способа решения 0-2 баллов *ИТОГО 12 баллов* *4. Организация групповой работы* Обсуждение способа организации групповой работы 0-3 баллов Умение слушать друг друга 0-1 баллов

				Умение «удерживать» позиции в групповой работе 0-3 баллов Эмоциональное принятие членами команды друг друга 0-1 балл Умение договариваться 0-3 баллов *ИТОГО 11 баллов* 5. *Оценка качества выполнения проекта* Качество презентации групповой работы 0-3 балла Соответствие содержания проекта теме 0-3 балла Оригинальность идеи 0-3 балла Аргументированность предлагаемых идей 0-3 балла Реалистичность 0-3 балла Качество оформления проекта 1-3 балла Качество презентации проекта 1-3 балла Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы 0-3 балла *ИТОГО 24 балла*
			63-70 баллов – 5 повышенный 46-62 баллов – 4 базовый 35-45 баллов – 3 низкий 34 и менее баллов – 2	

Выполнение особо важных заданий, упражнений (по определению учителя) по итогам проверки тетрадей учащихся

письменная работа может содержать:

-устные приёмы вычислений в пределах 100,1000,1000000,

-письменные приёмы вычислений в пределах 100,1000,1000000;

-преобразование величин;

-решение задач в 2-4 действия;

-построение различных фигур;

-нахождение периметра и площади фигур;

-нахождение значения выражений со скобками и без скобок;

-задания с таблицами и диаграммами;

56

-нахождение неизвестных компонентов арифметических действий.).

«5»

-работа выполнена полностью;

-в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;

-в решении нет математических ошибок

«4»

-работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);

-допущены одна ошибка или есть две – три негрубые ошибки в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки).

«3»

-допущено более одной ошибки или более двух – трех негрубых ошибок в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме.

«2»

-допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Для всех форм текущего контроля грубыми ошибками считаются:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример
5. Невыполненное задание.

Негрубыми ошибками:

1. Наличие записи действий;
2. Ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;
3. Нерациональный прием вычислений.
4. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
5. Неверно сформулированный ответ задачи.
6. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
7. Неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

8. Недоведение до конца преобразований.

За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается.

Ошибки:

- неправильный ответ на поставленный вопрос;
- неумение ответить на поставленный вопрос или выполнить задание без помощи учителя;
- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения.

Недочеты:

- неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;
- при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
- неумение точно сформулировать ответ решенной задачи;
- медленный темп выполнения задания, не являющийся индивидуальной особенностью школьника;
- неправильное произношение математических терминов.

Снижение отметки «за общее впечатление» допускается, если:

- в работе имеется не менее 2-х неаккуратных исправлений;
- работа оформлена небрежно, плохо читаема, в тексте много зачеркиваний, неоправданных сокращений слов, отсутствуют красные строки).

56

Критерии оценивания учебной деятельности по учебному предмету Окружающий мир

Критериями оценивания по окружающему миру являются:

- соответствие достигнутых предметных, метапредметных и личностных результатов обучающихся требованиям к результатам освоения образовательной программы начального общего образования ФГОС;
- динамика результатов предметной обученности, формирования универсальных учебных действий.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование стремления учащихся начальных классов к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.
Текущий контроль по окружающему миру осуществляется в письменной и устной форме. Письменные работы для текущего контроля проводятся не реже одного раза в неделю в форме тестов и практических работ. Работы для текущего контроля состоят из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения.

Тематический контроль по окружающему миру проводится в устной форме. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Основанием для выставления **итоговой оценки** знаний служат результаты наблюдений учителя за повседневной работой учеников, устного опроса, текущих, тестовых и практических работ, итоговой диагностической работы.

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОНТРОЛЯ
Фронтальный опрос
Индивидуальный письменный опрос:
Рассказ - описание
Рассказ - рассуждение
Письменный опрос (тесты, карточки-задания, графические работы)
Работа с приборами, лабораторным оборудованием, моделями

Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.
При письменной проверке знаний по предметам естественно-научного и обществоведческого направления используются такие контрольные работы, которые не требуют полного обязательного письменного ответа, что связано с недостаточными возможностями письменной речи учащихся.
Целесообразны поэтому тестовые задания типа:

- поиск ошибки;
- выбор ответа;
- продолжение или исправление высказывания.

Задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения учащихся.

Оценка "5" ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.
Оценка "4" ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки "5", но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактическою материала, в использовании отдельных практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.
Оценка "3" ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала, но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в природе, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.
Оценка "2" ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не оправляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Оценка тестов.

Тестовая форма проверки позволяет существенно увеличить объем контролируемого материала по сравнению с традиционной контрольной работой и тем самым создает предпосылки для повышения информативности и объективности результатов. Тест включает задания средней трудности. Проверка может проводиться как по всему тесту, так и отдельно по разделам.

Выполненная работа оценивается отметками "зачет" или "незачет". Считается, что ученик обнаружил достаточную базовую подготовку ("зачет"), если он дал не менее 75% правильных ответов.

Как один из вариантов оценивания:

- "ВЫСОКИЙ" - все предложенные задания выполнены правильно;
- "СРЕДНИЙ" - все задания с незначительными погрешностями;
- "НИЗКИЙ" - выполнены отдельные задания.

Базовый уровень 0 - 30%	**30 - 60%**	**60 - 95%**	**95 - 100%**
менее 17 баллов	18 - 22 балла	23 -26 баллов	27-30 баллов
"2"	"3"	"4"	"5"

Классификации ошибок, влияющих на снижение оценки

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

- отсутствие умения выполнить рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы;
- Неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Устный ответ.

Отметка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей.
2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы. При ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя.
3. Хорошее знание карты и использование ее.

Отметка "4" ставится, если ученик:

1.Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Отметка "3" ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
5. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
6. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает связи учебного материала.

Отметка "2" ставится, если ученик:
1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеются грубые ошибки в предъявлении учебного материала по теме.
Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка качества выполнения практических, самостоятельных и контрольных работ по окружающему миру.
Отметка "5"
1. Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.
2. Учащиеся работали полностью самостоятельно: показали необходимые теоретические знания, практические умения и навыки.
3. Работа оформлена аккуратно, в указанной форме.

Отметка "4"
1.Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
2. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.
3. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику.
4. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
5. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Отметка "3"
1.Работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся.
2. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
3. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения.

Отметка "2"
1. Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
2. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
3. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых *уме*ний.
4. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Б6

Контрольная работа в форме ВПР	Отметка	Итоговая работа состоит из 10 зданий. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся за выполнение всей работы - 32 балла.
	5	***27-32 балла***
	4	***18-26 баллов***
	3	***8-17 баллов***
	2	***0-7 баллов***

Оценка умений работать с картой.

Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.

Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.

Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану,	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на

(0-3 балла)	ответы на вопросы отсутствуют.		все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организованна грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

Матрица оценивания (вариант № 2)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планированию. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в отметку:

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	5-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2 балла
Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3 балла
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4 балла
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5 баллов

Критериальное оценивание учебной деятельности по изобразительному искусству

В связи с введением ФГОС система оценочной деятельности внутри школьного контроля должны быть переориентированы на оценку качества образования в соответствии с требованиями стандарта.

При определении критериев оценивания художественно-творческих достижений обучающихся начального общего образования нужна такая система оценивания, которая позволила бы:

1) формирование первоначальных представлений о роли изобразительного искусства в жизни человека;
2) формирование основ художественной культуры как неотъемлемой части духовной культуры общества и человека;
3) овладение практическими умениями и навыками в восприятии произведений разных видов пространственных искусств;
4) владение практическими умениями и навыками в различных видах художественной деятельности: графике, живописи, скульптуре, художественном конструировании, а также в художественной деятельности с помощью ИКТ.

Оценка достижения планируемых результатов

Уровень подготовки оценивается в баллах: 5 – «отлично»; 4 – «хорошо»; 3 – «удовлетворительно»;
2 – «неудовлетворительно».

Оценка деятельности должна быть аргументирована и понятна учащимся. Учителю следует рассказать учащимся о критериях оценки художественной работы перед выполнением задания.

На уроках изобразительного искусства высоко оценивается реализация учащимися собственной индивидуальности, желания сделать что-то свое, нетрадиционное и нестандартное в выполнении творческой деятельности. При освоении навыков и приемов изображения в рисунке низко оценивается метод копирования.

С целью проверки уровня учебных достижений обучающихся на уроках ИЗО планируются следующие виды контроля: устная, письменная, практическая или творческая работа, учебная презентация, кластер, индивидуальный и групповой проекты, работа в парах.

Безотметочное обучение - 1 класс.

Обучение в 1 классе проводится без балльного оценивания знаний обучающихся и домашних заданий. При безотметочном обучении недопустимо использование любой знаковой символики, заменяющей цифровую отметку (звездочки, самолетики, солнышки и пр.). Допускается лишь словесная объяснительная оценка.

Безотметочный контроль и оценка результатов образования обучающихся предусматривают выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета учеником и не подразумевает сравнения его с другими детьми.

Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

Критерии и нормы оценивания:

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
2-4	**Изобразительное искусство**	**Устная работа. Ответ на уроке.**	5	- показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главное, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать выводы; последовательно, чѐтко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания; допускает не более одного недочѐта, который легко исправляет по требованию учителя.

56

			4	- показывает знания всего изученного программного материала; допускает незначительные ошибки и недочѐты при воспроизведении изученного материала; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя; умеет самостоятельно выделять главное в изученном материале; на основании фактов и примеров делать выводы, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать термины.
			3	- усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; отвечает на вопросы учителя неполно с ошибками (упуская основное).

			2	- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов; не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; имеет слабо сформированные и неполные знания; при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
2-4		**Практическая, творческая работы (рисунок)**	5	- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока; - правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике; - верно, решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.
			4	- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера; - гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

56

			3	- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока; - допускает неточность в изложении изученного материала. - умеет подметить, но не может передать в изображении наиболее характерное.
			2	учащийся допускает грубые ошибки в ответе; - не справляется с поставленной целью урока; - не может собрать компоненты изображения в единую композицию.
2-4		**Практическая и творческая работы (лепка).**	5	**-** работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
			4	- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;
			3	- работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;
			2	- ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.

2-4		**Работа в группах**	2 балла	**Слаженность работы в группе** - Четко спланирована работа
			1 балл	- Работа группы частично спланирована
			0 баллов	- Не спланирована работа в группе
			2 балла	**Равномерность распределения работы в группе** - Вся деятельность равномерно распределена
			1 балл	- Работа равномерно распределена между большинством участников команды
			0 баллов	- Несколько членов группы отвечают за работу всей команды
			2 балла	**Самостоятельность группы** - Полная самостоятельность в выполнении работы
			1 балл	- Частичная самостоятельность работы группы
			0 баллов	- При выполнении работы группе постоянно необходима помощь
			5-6 баллов – отметка «5» 4-3 балла - отметка «4» 2 балла - отметка «3»	
2-4		**Кластер**	5	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере соответствует основной мысли (теме) • в кластере грамотно использована научная терминология • в кластере точно построены логические связи • не допущено ни одной фактической ошибки
			4	• содержание кластера соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в

				кластере меньше требуемого на 1-2 фактические единицы (например, из пяти элементов кластера использовано три и т. п.) • допущена одна фактологическая ошибка • грамотно использована научная терминология • в кластере точно простроены логические связи
			3	• содержание кластера в основном соответствует основной мысли (теме) • объем содержания изложенного материала в кластере меньше требуемого на 3-4 фактических единицы (например, из пяти элементов кластера использовано два и т.п.) • допущено две фактологические ошибки • научная терминология в кластере использована не грамотно • в кластере не до конца простроены логические связи
2-4		**Учебная презентация**	5	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы полностью соответствует теме исследования и излагается последовательно. Фактические ошибки отсутствуют. Допускается 1-2 речевых недочета. 2. Расположение информации на странице. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты одного типа. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Объем информации на слайдах – не более трех

				фактов. Оформление слайдов 6. Соблюден единый стиль оформления. 7. Использовано не более трех цветов на слайде.
			4	Представление информации 1. Содержание. Содержание работы соответствует теме исследования. В работе допущена фактическая ошибка. Допускается 3 - 4 речевых недочета. 2. Наиболее важная информация располагается в центре экрана. 3. Использованы шрифты разных типов. 4. Для выделения информации использованы рамки, границы. 5. Допускается незначительная перегрузка слайда информацией. Оформление слайдов 6. Соблюден единый стиль оформления. 7. Использовано более трех цветов на слайде.
			3	Представление информации 1. Содержание. В работе допущены существенные отклонения от темы. Имеются отдельные фактические неточности. Допущены нарушения в последовательности изложения. 2. Допущены нарушения в расположении информации, в перегрузке слайдов информацией. Оформление слайдов. 3. Единый стиль оформления нарушен. 4. Использовано более трех цветов на слайде.

2-4		**Индивидуальный проект.**	*Предметные результаты (максимальное значение – 3 балла)* 1.Знание основных терминов и фактического материала по теме проекта 2.Знание существующих точек зрения (подходов) к проблеме и способов ее решения 3.Знание источников информации *Метапредметные результаты (максимальное значение –7 баллов)* 4.Умение выделять проблему и обосновывать ее актуальность 5.Умение формулировать цель, задачи 6.Умение сравнивать, сопоставлять, обобщать и делать выводы 7.Умение выявлять причинно-следственные связи, приводить аргументы и иллюстрировать примерами 8.Умение соотнести полученный результат (конечный продукт) с поставленной целью 9.Умение находить требуемую информацию в различных источниках 10.Владение грамотной, эмоциональной и свободной речью	
			отметка «5» - 9-10 баллов отметка «4» - 7-8 баллов отметка «3» - 5-6 баллов отметка «5» - 4 и менее баллов	
2-4		**Групповой проект.**		1. *Критерий оценки этапа конструирования целей и планирования решения* Индивидуальный анализ условий задачи -0-1 баллов Проверка понимания условия задачи - 0-1 баллов Групповое уяснение цели задания - 0-1 баллов Обсуждение условий задачи в группе - 0-1 баллов

				Выдвижение предложений о порядке и ходе работы над заданием в группе (планирование) - 0-1 баллов Определение позиций в групповой работе - 0-1 баллов Обсуждение плана работы, соотнесение его с целью - 0-2 баллов Принятие решения о плане работы - 0-2 баллов *ИТОГО 10 баллов* *2. Критерий оценки этапа решения задач* Индивидуальная работа по поиску способов решения задачи - 2-3 балла Выдвижение предложений в группе 0-1 баллов Четкость изложения предлагаемого способа решения 0-2 баллов Выслушивание версий способа решения 0-1 баллов Обсуждение версий (дискуссия, спор) 0-1 баллов Критика версий с аргументацией 0-2 балла Принятие версий без критики – 1 балл Проверка понимания версий 0-1 баллов Выдвижение версий всеми участниками 0-1 баллов Принятие версий всеми членами команды0-1 баллов *ИТОГО 13 баллов* *3. Рефлексия способа решения* Остановка потока непродуктивных решений 0-2 баллов Исследование версий в соотнесении с целью задания и условиями задачи 0-2 баллов

				Анализ способа решения 0-3 баллов Выделение способа решения 0-3 баллов Обсуждение способа решения 0-2 баллов *ИТОГО 12 баллов* 4. *Организация групповой работы* Обсуждение способа организации групповой работы 0-3 баллов Умение слушать друг друга 0-1 баллов Умение «удерживать» позиции в групповой работе 0-3 баллов Эмоциональное принятие членами команды друг друга 0-1 баллов Умение договариваться 0-3 баллов *ИТОГО 11 баллов* 5. *Оценка качества выполнения проекта* Качество презентации групповой работы 0-3 балла Соответствие содержания проекта теме 0-3 балла Оригинальность идеи 0-3 балла Аргументированность предлагаемых идей 0-3 балла Реалистичность 0-3 балла Качество оформления проекта 1-3 балла Качество презентации проекта 1-3 балла Умение отвечать на вопросы и инициировать вопросы 0-3 балла *ИТОГО 24 балла*
				63-70 баллов – 5 повышенный 46-62 баллов – 4 базовый

			35-45 баллов – 3 низкий 34 и менее баллов – 2

Критерии оценки работ учащихся по теме «Натюрморт»

Оценка «5» - 25-30 баллов, «4» - 18-24 балла, «3» - 10-17 баллов, «2»- менее 10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Составлен интересный натюрморт на определенную тему, интересный для зрителя.	3
2. Натюрморт носит свой характер, создает определенное настроение.	3
3. Выбрана интересная точка зрения.	3
4. Правильно выбран формат для данного натюрморта.	3
5. Предметы оптимального размера и расположены так как в натюрморте.	3
6. При построении точно передается характер предметов и их пропорции.	3
7. При построении соблюдаются правила линейной перспективы.	3
8. Все предметы прорисованы подробно.	3
9. Предметы и драпировка переднего плана нарисованы более четкой линией.	3
10. Верно намечено распределение блика цвета, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающей тени.	3

Критерии оценки работ учащихся по теме «Портрет»

Оценка «5» - 25-30 баллов, «4» - 18-24 балла, «3» - 10-17 баллов, «2»- менее 10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Выполнен портрет с соблюдением правил построения, соблюдены пропорции лица	3
2. Портрет носит свой характер	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3

56

4. Правильно выбран формат для данного портрета	3
5. Портрет оптимального размера и удачно размещен на листе	3
6. При построении передается характер портретируемого	3
7. При выполнении портрета соблюдается правило линейной перспективы	3
8. Все элементы лица построены подробно	3
9. Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение цвета, полутени, тени, рефлекса на элементах портрета и падающей тени, создан выразительный образ	3

Критерии оценки работ учащихся по теме «Пейзаж»

Оценка «5» - 25-30 баллов, «4» - 18-24 балла, «3» - 10-17 баллов, «2»- менее 10 баллов.

Критерии	Баллы
1. Выполнен интересный пейзаж с дальними планами	3
2. Пейзаж носит свой характер, создает определенное настроение	3
3. Выбрана интересная точка зрения	3
4. Правильно выбран формат для данного пейзажа	3
5. Элементы пейзажа оптимального размера и удачно размещены на листе	3
6. При построении передается характер определенной местности	3
7. При выполнении пейзажа соблюдаются правила линейной и воздушной	3
8. Все элементы пейзажа на переднем плане построены подробно	3
9. Элементы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10. Верно намечено распределение цвета, тени, полутени, рефлекса на элементах пейзажа и падающей тени, применяется богатая цветовая гамма, создан выразительный пейзаж	3

Критерии оценки работы учащихся над выполнением рисунка фигуры человека

56

Оценка «5» - 25-30 баллов, «4» - 18-24 балла, «3» - 10-17 баллов, «2»- менее 10 баллов.

Критерии	Баллы
1.Выполнено построение фигуры человека с соблюдением пропорций фигуры человека	3
2. При рисовании фигуры человека соблюдаются правила построения	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной фигуры	3
5.Изображение оптимального размера и удачно размещено на листе	3
6.При построении передается характер человека	3
7. Фигура изображена в движении	3
8.Все элементы фигуры построены подробно	3
9.Прорисована одежда	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на элементах и падающие тени, создан выразительный образ	3

Критерии оценки рисунка с натуры

Оценка «5» - 25-30 баллов, «4» - 18-24 балла, «3» - 10-17 баллов, «2»- менее 10 баллов.

Критерии	Рубрика	Баллы
Композиционное решение	Правильно организована плоскость листа	3
	Согласны между собой компоненты изображения	3
	Соответствие теме, целям и задачам урока	3
Владение техникой	Умение пользоваться художественным материалом	3
	Использование выразительных художественных средств	3
	Наличие цветовой гармонии и тонального решения	3

ЭБ

Общее впечатление от работы	Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа	3
	Соответствие оформления, завершенность работы	3
	Аккуратность	3
	Самостоятельность и уровень самоотдачи в процессе работы	3

Критерии оценки коллажа

Оценка «5» - 16-18 баллов, «4» - 13-15 баллов, «3» - 9-12 баллов, «2»- менее 9 баллов.

1. Коллаж представляет авторское видение изучаемой темы	3
2. Коллаж иллюстративен	3
3. Коллаж понятен зрителю	3
4. Применен нестандартный подход в оформлении	3
5. Все используемые предметы и объекты коллажа направлены на описание выбранной темы	3
6. Имеются ошибки в подборе предметов и объектов с точки зрения направленности на описание выбранной темы	3

56

Критериальное оценивание учебной деятельности по технологии

Класс	Предмет	Формы работы для оценивания	Балл	Описание оценивания
2-4	Технология	Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям: • качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом; • степень самостоятельности в выполнении работы; • уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения. Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.		
		Устный ответ	5	-полностью освоил учебный материал; -умеет изложить его своими словами; -самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; -правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			4	-в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; -подтверждает ответ конкретными примерами; -правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			3	-не усвоил существенную часть учебного материала; -допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; -затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; -слабо отвечает на дополнительные вопросы.
			2	-почти не усвоил учебный материал; -не может изложить его своими словами; -не может подтвердить ответ конкретными примерами; -не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
		Графические задания, лабораторно - практические работы	5	-творчески планирует выполнение работы; -самостоятельно и полностью использует знания программного материала; -правильно и аккуратно выполняет задание; -умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

			4	-правильно планирует выполнение работы; -самостоятельно использует знания программного материала; -в основном правильно и аккуратно выполняет задание; -умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
			3	-допускает ошибки при планировании выполнения работы; -не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; -допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; -затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
			2	-не может правильно спланировать выполнение работы; -не может использовать знания программного материала; -допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; -не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
		Практическая работа	5	- ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); - изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.
			4	- работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; - изделие изготовлено с незначительными отклонениями; - полностью соблюдались правила техники безопасности.
			3	- работа выполнена правильно только наполовину, ученик неопрятно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; - не полностью соблюдались правила техники безопасности.
			2	- имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; - неправильно выполнялись многие приемы труда; - самостоятельность в работе почти отсутствовала; - изделие изготовлено со значительными нарушениями требований;

				- не соблюдались многие правила техники безопасности.
		Теоретические знания		При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.
			5	- обучаемый полностью усвоил учебный материал; - умеет изложить его своими словами; - самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			4	- обучаемый в основном усвоил учебный материал; - допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; - подтверждает ответ конкретными примерами; - правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			3	- обучаемый не усвоил существенную часть учебного материала; - допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; - затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; - слабо отвечает на дополнительные вопросы.
			2	- обучаемый почти не усвоил учебный материал; - не может изложить его своими словами; - не может подтвердить ответ конкретными примерами; - не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
		Тест	5	- получают учащиеся, справившиеся с работой 100 -95%.
			4	– ставится в том случае, если верные ответы составляют 75-94%от общего количества.
			3	– соответствует работа, содержащая 50 –74% правильных ответов.
			2	– менее 50%.
		Проектная деятельность	5	- полное соответствие содержания доклада проделанной работе; - обучаемый правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы; - умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами; - грамотно, полно излагает все разделы; - наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.); - соответствие технологических разработок современным требованиям;

				- эстетичность выполнения.
			4	- обучаемый обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы; - правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы; - умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами; - соответствие требованиям выполнения проекта; - грамотное, в основном, полное изложение всех разделов; - качественное, неполное количество наглядных материалов; - соответствие технологических разработок современным требованиям.
			3	- обучаемый обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы; - не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами; - неполное соответствие требованиям проекта; - не совсем грамотное изложение разделов; - некачественные наглядные материалы; - неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.
			2	- обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы; - не может правильно и четко ответить на многие вопросы; - не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами; - не соответствие требованиям выполнения проекта; - неграмотное изложение всех разделов; - отсутствие наглядных материалов; - устаревшие технологии обработки.

56

Критериальное оценивание по учебным предметам в системе ФГОС основного общего и среднего общего образования

Критериальное оценивания учебной деятельности по изобразительному искусству

В связи с введением ФГОС система оценочной деятельности внутри школьного контроля должны быть переориентированы на оценку качества образования в соответствии с требованиями стандарта.

При определении критериев оценивания художественно-творческих достижений обучающихся основного и общего образования нужна такая система оценивания, которая позволила бы:

- формировать основы художественной культуры обучающихся, как части их общей духовной культуры, как особого способа познания жизни и средства организации общения;
- освоить художественную культуру во всем многообразии ее видов, жанров и стилей воплощенных в пространственных формах (фольклорное художественное творчество разных народов, классические произведения отечественного и зарубежного искусства, искусство современности);
- приобретать опыт работы различными художественными материалами в разных техниках и видах визуально-пространственных искусств;
- осознать значение искусства и творчества в личной и культурной самоидентификации личности;
- сформировать устойчивый интерес к творческой деятельности, к умению выполнять проектную деятельность.

Оценка достижения планируемых результатов
освоения программы основного общего образования по изобразительному искусству.

Уровень подготовки оценивается в баллах: 5 – «отлично»; 4 – «хорошо» ; 3 – «удовлетворительно»; 2 – «неудовлетворительно».

Оценка деятельности должна быть аргументирована и понятна учащимся. Учителю следует рассказать учащимся о критериях оценки художественной работы перед выполнением творческого задания.

На уроках изобразительно искусства высоко оценивается реализация учащимися собственной индивидуальности, желания сделать что-то свое, нетрадиционное и нестандартное в выполнении творческой деятельности. При освоении навыков и приемов изображения в рисунке низко оценивается метод копирования.

5 класс

Отметка 4-«хорошо» и 5-«отлично» ставится, если учащийся:

- умеет самостоятельно выделять особенности уникального крестьянского искусства, семантическое значение традиционных образов и мотивов (древо жизни, конь, птица, солярные знаки);
- демонстрирует знания по стилистическим особенностям декоративного искусства разных народов и времен (например, Древнего Египта, Древней Греции, Китая, Западной Европы XVII века);
- имеет представление о техниках и материалах исполнения современных видов декоративно-прикладного искусства (художественное стекло, керамика, ковка, литье, гобелен, и т. д.);
- самостоятельно выделяет в произведениях декоративно-прикладного искусства (народного, классического, современного) связь конструктивных, декоративных, изобразительных элементов, а также видит единство материала, формы и декора;
- умело пользуется языком декоративно-прикладного искусства, принципами декоративного обобщения,

- самостоятельно составляет декоративные, орнаментальные композиции в традиции народного искусства (используя традиционное письмо Гжели, Городца, Хохломы и т.д.) на основе ритмического повтора изобразительных или геометрических элементов;
- применяет полученные знания в создании художественно-декоративных объектов предметной среды, объединенных единой стилистикой (предметы быта, мебель, одежда, детали интерьера определенной эпохи).

Отметка 3 -«удовлетворительно» ставится, если учащийся:

- усвоил истоки и специфику образного языка декоративно-прикладного искусства;
- узнает несколько народных художественных промыслов России;
- владеет навыками копирования в процессе создания плоскостных декоративных композиций;
- понимает место и значение декоративно-прикладного искусства в жизни человека и общества.

6 класс

Отметка 4-«хорошо» и 5-«отлично» ставится, если учащийся:

- показывает глубокие, всесторонние знания о месте и значении изобразительного искусства в жизни человека и общества;
- имеет представление о многообразии образных языков искусства и особенностях видения мира в разные эпохи;
- устанавливает взаимосвязь реальной действительности с художественным изображением в искусстве и воплощением её в художественный образ;
- знает и излагает имена выдающихся художников, произведений искусства в жанрах портрета, пейзажа и натюрморта в мировом и отечественном искусстве;
- выделяет особенности творчества великих русских художников-пейзажистов, мастеров портрета и натюрморта;
- свободно владеет красками (гуашь и акварель), несколькими графическими материалами (карандаш, тушь), навыками лепки, коллажными техниками;
- применяет полученные знания в построении конструктивной формы предмета, плоского и объемного изображения предмета;
- демонстрирует первичные знания по правилам построения линейной и воздушной перспективы;
- владеет общими понятиями построения головы человека;
- самостоятельно использует в качестве средств выразительности соотношения пропорций и характера освещения предмета, цветовые отношения при изображении с натуры, по представлению и памяти;
- самостоятельно создает творческие композиции в разных материалах с натуры, по памяти и воображению;
- воспринимает произведения искусства и аргументировано анализирует.

Отметка 3 -«удовлетворительно» ставится, если учащиеся:

- усвоил основные виды и жанры изобразительного искусства;
- имеет представление об основных этапах развития портрета, пейзажа и натюрморта в истории искусства;
- показывает недостаточность знаний в основных средствах художественной выразительности в изобразительном искусстве (линия, пятно, тон, цвет, форма, перспектива), особенностях ритмической организации изображения;
- имеет затруднения в создании художественного образа, выполняя изображение по образцу.

7 класс

Отметка 4-«хорошо» и 5-«отлично» ставится, если:

- демонстрирует знания о жанровой системе в изобразительном искусстве и ее значении для анализа развития искусства и понимания изменений видения мира, а следовательно, и способов его изображения;
- показывает всесторонние знания композиции, как целостном и образном строе произведения, выразительном значении размера произведения, значении каждого фрагмента и его метафорическом смысле;
- умеет видеть поэтическую красоту повседневности, раскрываемую в творчестве художников;
- выделяет существенные признаки в историческом художественном процессе, в существовании стилей и направлений в искусстве, а так же роли творческой индивидуальности художника;
- реализует собственную индивидуальность при передаче пропорций и движения фигуры человека с натуры и представлению;
- развивает навыки наблюдательности, способности образного видения окружающей ежедневной жизни, формирующие чуткость и активность восприятия реальности;
- самостоятельно использует творческий опыт в построении тематических композиций, предполагающий сбор художественно-познавательного материала,
- применяет авторскую позицию выбранной тематике и поиску способа ее выражения в творческой работе.

Отметка 3 - «удовлетворительно» ставится, если учащиеся:

- усвоил знания о роли и истории тематической картины в изобразительном искусстве и ее жанровых видах (бытовой и исторический жанр в искусстве);
- имеет затруднения в использовании полученных знаний, необходимых для выполнения творческой деятельности;
- копирует пропорции фигуры человека по образцу.

Отметка 2 – «неудовлетворительно» ставится, если учащиеся 5,6,7 классов:

- не знает и не понимает значительною часть (более половины) учебного материала;
- не умеет применять предметные и универсальные учебные действия в выполнении самостоятельной творческой деятельности;
- выполнил творческую самостоятельную работу не по теме урока, небрежно;
- не приступал к выполнению творческой работы.

Лист самоконтроля 5 -7 класс (практические работы)
самооценка, как учащиеся справились с определённым заданием

№ ФИ учащегося	размер изображения	декор предмета	выразительность предметов	цветовое соответствие	аккуратность работы	оригинальность	итог
1							
2							

Б6

3							
4							
5							
6							

Листы самооценки предметных достижений

1. Задание выполнено без ошибок (или есть недостатки…)
2. Я с заданием справилась (справился)
3. Моя задача (задания) заключалась в том, чтобы: 1….2….3…
4. Моя работа мною оценена на 3, 4, 5 - ? (почему я так её оценил(а))

Листы самооценки творческих достижений

1. В начале работы я поставил (а) перед собой цель…
2. Мне удалось, не удалось (конкретизируй)…
3. На что мне надо будет обратить внимание в следующий раз…
4. Свой результат я оценил (а) на 3, 4, 5-? (почему обосную)

Примеры практических заданий для учащихся

5 класс

Базовый: Нарисуй узор в полосе, используя растительные и геометрические элементы (мотивы)

Повышенный: Нарисуй узор. Помни о правилах его построения

Базовый: Используя растительные элементы, нарисуй изделие Хохломы

Повышенный: Нарисуй изделие Хохломы

Базовый: Нарисуй солярные знаки, при помощи их выполни орнамент

Повышенный: При помощи солярных знаков выполни орнамент в квадрате

Повышенный: Найди в учебнике изображение травяного орнамента (стр. 80-90), срисуй его, используя цветные карандаши, подпиши название промысла

Базовый: Нарисуйте орнамент на прямоугольной форме (платок из Павловского Посада, русские изразцы и др.), используйте разнообразные композиционные варианты размещения орнамента.

Повышенный: Выполните сюжетно-декоративные композиции на темы: «Древняя Греция», «Возрождение», «Готика», «Русский храм» (эскиз витража, ковра, панно).

Повышенный: Выполните декоративные композиции на темы «Барокко», «Классицизм», изучив особенности орнамента как носителя стиля эпохи (эскиз витража, ковра, панно).

Базовый: Нарисуйте ансамбль женского и мужского русского народного костюма для северных и южных территорий России, изучив его символический и образный смысл.

Базовый: Прочитайте сюжеты из библии: «Рождество Христово», « Младенец Моисей на волнах Нила», «Моисей источает воду из скалы», «Братья

продают Иосифа в рабство», «Давид, победивший Голиафа», «Иисус Христос и апостолы», а так же легенды и мифы Древней Греции и Древнего Рима и выполните к ним иллюстрации (по выбору). Помните при выполнении задания, об условностях книжной графики об особенностях симметричной и асимметричной композиции и других средствах художественной выразительности.

Мини проекты для уроков:

1. Создай герб своей семьи, своего класса (с описанием)
2. Создай герб своего города (того города, который ты создал сам: дал ему название…)

Примеры практических заданий для учащихся

6 класс

Базовый: Выполни натюрморт из 2-3-х предметов (яблоко, кувшин, бокал)

Повышенный: Нарисуй натюрморт, отражающий профессию человека

Базовый: Нарисуй яблоко или грушу, на альбомном листе. Примени знания по композиции

Повышенный: Изобрази любые 2-3 предмета, примени знания по композиции

Базовый: Составьте несколько натюрмортов из разных предметов и постарайтесь передать статику и динамику, равновесие и неуравновешенность, симметрию и асимметрию в композициях.

Повышенный: Составьте несколько натюрмортов из одних и тех же предметов (два яблока, лимон, тарелка, ваза, полотенце) и объясните, какая композиция, с вашей точки зрения, наиболее выразительна и почему.

Повышенный: Выполните серию эскизов натюрмортов, как бы в определенном настроении любыми живописными или графическими средствами. Это может быть натюрморт грустный, веселый, торжественный, задумчивый, важный, озорной и т. п.

Мини проекты для уроков:

1. Расскажи о художнике, который работал в жанре натюрморт (презентацией, и с описанием, также можно выполнить свой рисунок по теме проекта)
2. Расскажи о художнике, который работал в жанре пейзажа (презентацией, и с описанием, также можно выполнить свой рисунок по теме проекта)

Примеры практических заданий для учащихся

7 класс

Базовый: Выполните серию упражнений по созданию композиций из линий, пятен, точек, геометрических и растительных элементов с использованием перспективы.

Повышенный: Нарисуйте композицию «Скачки», «Всадники», «Прыжок в высоту», «Велосипедисты», постарайтесь передать правило передачи движения и всевозможные художественные материалы.

Повышенный: Выполните композицию с передачей общего настроения: «Печаль», «Страх», «Радость», «Беспокойство» и т.п. Это может быть коллаж с использованием репродукций из журналов.

Базовый: Прочитайте сюжеты из библии: «Рождество Христово», « Младенец Моисей на волнах Нила», «Моисей источает воду из скалы», «Братья продают Иосифа в рабство», «Давид, победивший Голиафа», «Иисус Христос и апостолы», а так же легенды и мифы Древней Греции и Древнего Рима и выполните к ним иллюстрации (по выбору). Помните при выполнении задания, об условностях книжной графики об особенностях

симметричной и асимметричной композиции и других средствах художественной выразительности.

Базовый: Выполните серию упражнений по свободному использованию картинной плоскости (без горизонта и перспективы). Это могут быть композиции из линий, пятен, точек, геометрических и растительных элементов с использованием перспективы.

Повышенный: Выполните серию упражнений на построении композиции пейзажа в нужном освещении: «Утро», «День», «Полдень», «Сумерки», «Вечер».

Базовый: Выполните реалистическую или абстрактную композицию, состоящую из двух рисунков. В одном из них передайте плавное движение, используя спокойные ритмы, гармоничные отношения, округлые линии. А в другом – резкое движение, быстрое, основанное на столкновении, пересечении форм, использовании ломаных линий и дисгармонии.

Критерии оценки работ учащихся над построением натюрморта, портрета, пейзажа

Критерии	**Баллы**
1.Правильная компоновка в формате листа	3
2.Рисунок носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Соблюдение пропорций изображения	3
4.Правильно выбран формат работы	3
5.Максимальное приближение эскиза к натуре	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Примение цветовой гаммы в зависимости от характера изображения	3
9.Световоздушная среда в пейзаже, верно намечено распределение блика света, полутени, тени, рефлекса на предметах натюрморта и падающие тени	3
10.Рисунок выполнен в едином стиле	3

Оценка «5»-30 баллов,
«4»-20 баллов,
«3»-10 баллов,
«2»- менее 10 баллов.

Критерии оценки составленной презентации

Критерии	**Баллы**
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3

2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год…)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Критерии оценки итогового продукта учащихся по изобразительному искусству

Оценка «5»-от 25 до 36 баллов, «4»- не менее 24 баллов, «3»- не менее 15 баллов, «2»- менее 15 баллов.

Критерии оценки работ учащихся над выполнением свободной композиции

Критерии	Баллы
1.Составлена интересная композиция на определенную тему, с интересным сюжетом для зрителя	3
2.Композиция носит свой характер, создает определенное настроение	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной композиции	3
5.Предметы оптимального размера и помогают раскрыть смысл композиции	3
6.При построении точно передается характер предметов и их пропорции	3
7.При построении соблюдаются правила линейной перспективы	3
8.Все предметы построены подробно	3
9.Предметы переднего плана нарисованы более четкой линией	3
10.Верно намечено распределение света, полутени, тени, рефлекса на предметах и падающие тени, используются знания цветоведения	3

Оценка «5»- не менее 30 баллов,

«4»- не менее 20 баллов,
«3»- не менее 10 баллов.

Критерии оценки работы учащихся над выполнением рисунка фигуры человека

Критерии	Баллы
1.Выполнено построение фигуры человека с соблюдением пропорций фигуры человека	3
2. При рисовании фигуры человека соблюдаются правила построения	3
3.Выбрана интересная точка зрения	3
4.Правильно выбран формат для данной фигуры	3
5.Изображение оптимального размера и удачно размещено на листе	3
6. Фигура изображена в движении	3
7.Все элементы фигуры построены подробно	3
8.Условно прорисована одежда	3
9. Создан выразительный образ	3

Оценка «5»-24-27 баллов,
«4»-от 18 до 24 баллов,
«3»-от 10 до 15 баллов.

Критерии оценивания проектно-исследовательских работ учащихся.

Этап работы над проектом	***Критерии, соответствующие этапам***	***Характеристика критерия***
Подготовительный этап	Актуальность	Обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий (5б)
Планирование работы	Осведомленность	Комплексное использование имеющихся источников по данной тематике и свободное владение материалом (5 б)
Исследовательская деятельность	Научность	Соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими (5б)
	Самостоятельность	Выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемая

		действиями координатора проекта без его непосредственного участия (5б)
Результаты или выводы	Значимость	Признание выполненного авторами проекта для теоретического и (или) практического применения (5 б)
	Структурированность	Структурированность Степень теоретического осмысления авторами проекта и наличие в нем системообразующих связей, характерных для данной предметной области, а также упорядоченность и целесообразность действий, при выполнении и оформлении проекта (5 б)
	Интегративность	Связь различных источников информации и областей знаний и ее систематизация в единой концепции проектной работы (5б)
	Креативность (творчество)	Новые оригинальные идеи и пути решения, с помощью которых авторы внесли нечто новое в контекст современной действительности (15 б)
Представление готового продукта	Презентабельность (публичное представление)	Формы представления результата проектной работы (доклад, презентация, постер, фильм, макет, реферат и др.). Наглядное представление хода исследования и его результатов в результате совместного решения проблемы авторами проекта (15 б)
	Коммуникативность	Способность авторов проекта четко, стилистически грамотно и тезисно изложить этапы и результаты своей деятельности (10 б)
	Апробация	Распространение результатов и продуктов проектной деятельности или рождение нового проектного замысла, связанного с результатами предыдущего проекта (15 б)
Оценка процесса и результатов работы	Рефлексивность	Индивидуальное отношение авторов проектной работы к процессу проектирования и результату своей деятельности. Характеризуется ответами на основные вопросы: Что было хорошо и почему? Что не удалось и почему? Что хотелось бы осуществить в будущем? (10 б)

Ранжирование проектно-исследовательских работ школьников по количеству набранных баллов.

Количество набранных баллов	***Уровень проекта***	***Оценка***
до 40 баллов	Низкий уровень	2
41-60	Средний уровень	3
61-80	Выше среднего уровня	4
81-100	Высокий уровень	5

5б

Требования к оформлению рефератов, презентаций, выставок

Творческий отчет-выставка

Требования к оформлению работ для выставки. Выставочная работа выполняется на формате бумаги А-3 или А-4 в паспарту белого цвета. Работа должна сопровождаться табличкой, расположенной в правом нижнем углу, с указанием названия работы, фамилии, имени и отчества автора, руководителя, общеобразовательного учреждения, города Размер таблички -5 х10 см, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1.

Требования к оформлению презентации

Материалы в отпечатанном виде на листах А4, шрифт TimesNewRoman, размер 14, интервал 1.5, поля стандартные;
Презентация в формате PPT (MSPowerPoint) размером не более 10-15 слайдов.
Презентация должна акцентировать внимание на наиболее интересном и значимом из собранного материала.

Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство».

Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся с ОВЗ к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

1. Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» и «1» не ставится.

2. Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу

Максимальный (самый высокий) уровень	*85 – 100 %*	*«5»*
Повышенный (функциональный) уровень	*84 – 70 %*	*«4»*
Базовый (средний) уровень	*50 – 69 %*	*«3»*

56

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО ТЕХНОЛОГИИ (ЮНОШИ)

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5-8	технология	**Устный ответ**	5	***Оценка «5» ставится, если учащийся:*** • полностью освоил учебный материал; • умеет изложить его своими словами; • самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; • правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			4	***Оценка «4» ставится, если учащийся:*** • в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; • подтверждает ответ конкретными примерами; • правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			3	***Оценка «3» ставится, если учащийся:*** • не усвоил существенную часть учебного материала; • допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; • затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; • слабо отвечает на дополнительные вопросы.
			2	***Оценка «2» ставится, если учащийся:*** • почти не усвоил учебный материал; • не может изложить его своими словами; • не может подтвердить ответ конкретными примерами; • не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
			1	***Оценка «1» ставится, если учащийся:*** • полностью не усвоил учебный материал; • не может изложить знания своими словами; • не может ответить на дополнительные вопросы учителя.
		Практическая	5	***Отметка «5» ставится, если учащийся:***

56

		работа с графическими заданиями		• творчески планирует выполнение работы; • самостоятельно и полностью использует знания программного материала; • правильно и аккуратно выполняет задание; • умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
			4	***Отметка «4» ставится, если учащийся:*** • правильно планирует выполнение работы; • самостоятельно использует знания программного материала; • в основном правильно и аккуратно выполняет задание; • умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.
			3	***Отметка «3» ставится, если учащийся:*** • допускает ошибки при планировании выполнения работы; • не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала; • допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание; • затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
			2	***Отметка «2» ставится, если учащийся:*** • не может правильно спланировать выполнение работы; • не может использовать знания программного материала; • допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание; • не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.
			1	***Отметка «1» ставится, если учащийся:*** • не может спланировать выполнение работы; • не может использовать знания программного материала; • отказывается выполнять задание.
		Практическая работа	5	**«5»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;
			4	**«4»** - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный;

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>«3» - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок;</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>«2» – ученик самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Не ставится</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Тест</td><td></td><td>Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое верно выполненное задание уровня А оценивается в 1 балл, уровня В – в 2 балла, уровня С – в 3 балла. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>Отметка «5» ставится, если: выполнено 80-100% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>Отметка «4» ставится, если: выполнено 60-80% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Отметка «3» ставится, если: выполнено 40-60% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Отметка «2» ставится, если: выполнено 1-40% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Отметка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме. Не выполнено ни одно задания, что составляет 0% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Групповая работа</td><td></td><td>
<table>
<tr><td>Критерий</td><td>Уровни</td><td>Дескрипторы</td><td></td></tr>
<tr><td rowspan="3">Распределение ролей</td><td>репродуктивный</td><td>Учитель назначает роли учащимся</td><td>1</td></tr>
<tr><td>продуктивный</td><td>Распределяют роли учащиеся при помощи учителя</td><td>2</td></tr>
<tr><td>творческий</td><td>Учащиеся самостоятельно распределяют роли</td><td>3</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Работа в соответствии с ролью в группе</td><td>репродуктивный</td><td>Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя</td><td>1</td></tr>
<tr><td>продуктивный</td><td>Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя</td><td>2</td></tr>
<tr><td>творческий</td><td>Работают самостоятельно в группе в</td><td>3</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

						соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя	
				Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
					продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2
				Соблюдение регламента при выполнении работы	репродуктивный	Требуют дополнительное время для выполнения работы	1
					продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
					творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
				Самооценка	репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
					продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
					творческий	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.	3
			5	***Отметка «5»*** ставится, если группа набрала 12-14 баллов			
			4	***Отметка «4»*** ставится, если группа набрала 9-11 баллов			
			3	***Отметка «3»*** ставится, если группа набрала 5 - 8 балов			
			2	***Отметка «2»*** ставится если группа набрала 0 - 4 балов			
		Защита проекта		**Критерий 1.** Постановка цели проекта (максимум 3 балла):			
				Цель не сформулирована			0
				Цель сформулирована нечетко			1
				Цель сформулирована, но не обоснована			2
				Цель четко сформулирована и убедительно обоснована			3
				Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):			
				План отсутствует			0

				Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
				Представлен краткий план достижения цели проекта	2
				Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
				Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
				Тема проекта не раскрыта	0
				Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
				Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
				Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
				Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
				Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
				Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
				Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
				Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
				Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	
				Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
				Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
				Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
				Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
				Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
				Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
				Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
				Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
				Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
				Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	

				Письменная часть проекта отсутствует	0
				В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1
				Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
				Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
				Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
				Презентация не проведена	0
				Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	2
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
				Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
				Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
				Проектный продукт отсутствует	0
				Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
				Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
				Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
			5	***Отметка «5»*** ставится, если проект набрал 25-30 баллов	
			4	***Отметка «4»*** ставится, если проект набрал 20-24 баллов	
			3	***Отметка «3»*** ставится, если проект набрал 15-19 баллов	
			2	***Отметка «2»*** ставится, если проект набрал 0 - 14 баллов	

Критериальное оценивание учебной деятельности по технологии (ДЕВУШКИ)

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5-8	технология	**Устный ответ**	5	• полностью освоил учебный материал; • умеет изложить его своими словами; • самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; • правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			4	• в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; • подтверждает ответ конкретными примерами; • правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
			3	• не усвоил существенную часть учебного материала; • допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; • затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; • слабо отвечает на дополнительные вопросы.
			2	• почти не усвоил учебный материал; • не может изложить его своими словами; • не может подтвердить ответ конкретными примерами; • не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.
		Практическая работа	5	• полностью соблюдались правила трудовой и технологической дисциплины; • творчески планирует выполнение работы; • самостоятельно и полностью использует знания программного материала; • правильно и аккуратно выполняет задания; • умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
			4	• правильно планирует выполнение работы; • самостоятельно и полностью использует знания программного материала; • в основном правильно и аккуратно выполняет задания; • умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
			3	• допускает ошибки при планировании выполнения работы; • не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного

				материала; • допускает ошибки и не аккуратно выполняет задания; • затрудняется самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
			2	• не может правильно спланировать выполнение работы; • не может использовать знаний программного материала; • допускает грубые ошибки и не аккуратно выполняет задания; не может самостоятельно пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, машинами, приспособлениями и другими средствами.
		Лабораторно - практическая работа	5	• работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески.
			4	• работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, • при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; • общий вид изделия аккуратный.
			3	• работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, • отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); • изделие оформлено небрежно или не закончено в срок.
			2	• ученик самостоятельно не справился с работой, • технологическая последовательность нарушена, • при выполнении операций допущены большие отклонения, • изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид.
		Тест		Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое верно выполненное задание уровня А оценивается в 1 балл, уровня В – в 2 балла, уровня С – в 3 балла:
			5	81-100% от минимальной суммы баллов
			4	61-80% от минимальной суммы баллов
			3	31-60% от минимальной суммы баллов
			2	< 30% от минимальной суммы баллов

		Групповая работа		Критерии	Уровни	Дескрипторы	балл
				Распределение ролей	репродуктивный	Учитель назначает роли учащимся	1
					продуктивный	Распределяют роли учащиеся при помощи учителя	2
					творческий	Учащиеся самостоятельно распределяют роли	3
				Работа в соответствии с ролью в группе	репродуктивный	Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя	1
					продуктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2
					творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя	3
				Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
					продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2
				Соблюдение регламента при выполнении работы	репродуктивный	Требуют дополнительное время для выполнения работы	1
					продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
					творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
				Самооценка	репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
					продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
					творческий	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.	3

			5	группа набрала 12-14 баллов
			4	группа набрала 9-11 баллов
			3	группа набрала 5 - 8 балов
			2	группа набрала 0 - 4 балов
		Проектная работа		**Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):**
				Цель не сформулирована — **0**
				Цель сформулирована нечетко — **1**
				Цель сформулирована, но не обоснована — **2**
				Цель четко сформулирована и убедительно обоснована — **3**
				Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):
				План отсутствует — **0**
				Представленный план не ведет к достижению цели проекта — **1**
				Представлен краткий план достижения цели проекта — **2**
				Представлен развернутый план достижения цели проекта — **3**
				Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)
				Тема проекта не раскрыта — **0**
				Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте) — **1**
				Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко) — **2**
				Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе — **3**
				Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):
				Использована не соответствующая теме и цели проекта информация — **0**
				Большая часть представленной информации не относится к теме работы — **1**
				Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников — **2**
				Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников — **3**
				Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):
				Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы — **0**
				Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы — **1**
				Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте — **2**

				Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	**3**
				<u>Критерий 6</u>. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах (максимум 3 балла):	
				Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	**0**
				Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	**1**
				Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	**2**
				Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	**3**
				<u>Критерий 7.</u> Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
				Письменная часть проекта отсутствует	**0**
				В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	**1**
				Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	**2**
				Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	**3**
				<u>Критерий 8.</u> Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
				Презентация не проведена	**0**
				Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	**1**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	**2**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	**3**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	**4**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не	**5**

				вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию		
				Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):		
				Проектный продукт отсутствует		**0**
				Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)		**1**
				Продукт не полностью соответствует требованиям качества		**2**
				Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)		**3**
			5	***Отметка «5»*** ставится, если проект набрал 25-30 баллов		
			4	***Отметка «4»*** ставится, если проект набрал 20-24 баллов		
			3	***Отметка «3»*** ставится, если проект набрал 15-19 баллов		
			2	***Отметка «2»*** ставится, если проект набрал 0 - 14 баллов		
		Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)		**1**	Верное выполнение менее 15% задания, отказ от выполнения задания	Отметка выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте
				1	Правильное выполнение 16-25% задания	Отметка выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации
				2	Правильное выполнение 26-45% задания	
				2	Верное выполнение 46-50 % заданий к тексту	
				3	Правильное выполнение 51-65% задания	Отметка ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации
				3	Правильное выполнение 66-75% задания	
				4	Правильное выполнение 76-84% задания	
				5	Верное выполнение 85-96 процентов задания	Отметка ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов,

56

						меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
				5	97- 100-процентное понимание основных фактов, смысловых связей между ними и деталей текста, правильное выполнение всех заданий	
		Самостоятельные письменные и контрольные работы	5	1. Выполнил работу без ошибок и недочетов. 2. Допустил не более одного недочета.		
			4	1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета. 2. Или не более двух недочетов.		
			3	1. Не более двух грубых ошибок. 2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета. 3. Или не более двух-трех негрубых ошибок. 4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов. 5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.	
			2	1. Допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3". 2. Или если правильно выполнил менее половины работы.		
		Презентация	5	1. Лаконичность текста на слайде, завершенность 2. Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках 3. Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации 4. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 5. Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления		
			4	1. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Допускаются ошибки (1 - 3) в оформлении, орфографии, пунктуации		
			3	1. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Допускаются ошибки (4 - 6) в оформлении, орфографии, пунктуации		
			2	1. Несоответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Несоблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления		

Критериальное оценивание учебной деятельности по биологии

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5-11	Биология	Устный ответ	5	1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объѐма программного материала. 2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации. 3. Отсутствие ошибок и недочѐтов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.
			4	1. Знание всего изученного программного материала. 2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике. 3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочѐты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.
			3	1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя. 2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменѐнные вопросы. 3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
			2	1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале. 2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы. 3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.
		тестовые задания в формате ОГЭ-ЕГЭ	5	учащийся выполнил тестовые задания на 80 – 100% (от общего числа баллов)
			4	учащийся выполнил тестовые задания на 65 – 79%.
			3	учащийся выполнил тестовые задания на 51 – 64%.
			2	учащийся выполнил тестовые задания менее чем на 50%.
			1	учащийся не приступил к выполнению тестовых заданий.

		Практические (лабораторные) работы	5	1. Правильно самостоятельно определяет цель данных работ. 2. Выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений. 3. Самостоятельно и рационально выбирает и готовит для опыта необходимое оборудование, все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью. 4. Грамотно, логично описывает наблюдения и формулирует выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы. 5. Проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы). 6. Эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами иоборудованием.
			4	1. Опыт проводит в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений. 2. При оформлении работ допускает неточности в описании хода действий. 3. Делает неполные выводы при обобщении. 4. Эксперимент проведен не полностью.
			3	1. Правильно выполняет работу не менее чем на 50 %, однако объѐм выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы. 2. Подбирает оборудование, материал, начинает работу с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов. 3. Опыт проводится в нерациональных условиях, что приводит к получению результатов с большей погрешностью; или в отчѐте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения. 4. Допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.
			2	1. Не определяет самостоятельно цель опыта; выполняет работу не полностью, не может при помощи учителя подготовить соответствующее оборудование, и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов. 2. Или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3".

				3. Допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя, или производит измерения, вычисления, наблюдения неправильно
		Оценка умений проводить наблюдения	5	1. правильно по заданию проведено наблюдение; 2. выделены существенные признаки, логично, научно и грамотно оформлены результаты наблюдения, выводы.
			4	1. правильно по заданию проведено наблюдение, при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса), названы второстепенные признаки; 2. допущена небрежность в оформлении наблюдения и выводов.
			3	1. допущены неточности, 1-2 ошибки в проведении наблюдения по заданию учителя; 2. при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделены лишь некоторые, допущены ошибки (1-2) в оформлении наблюдения и выводов.
			2	1. допущены ошибки (3-4) в проведении наблюдения по заданию учителя; 2. неправильно выделены признаки наблюдаемого объекта(процесса), 3. допущены ошибки (3-4) в оформлении наблюдений и выводов.
		Самостоятельные письменные и контрольные работы	5	1. Выполнил работу без ошибок и недочетов. 2. Допустил не более одного недочета.
			4	1. Не более одной негрубой ошибки и одного недочета. 2. Или не более двух недочетов.
			3	1. Не более двух грубых ошибок. 2. Или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета. 3. Или не более двух-трех негрубых ошибок. 4. Или одной негрубой ошибки и трех недочетов. 5. Или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
			2	1. Допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3". 2. Или если правильно выполнил менее половины работы.
		Кластер	5	1. Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста) 2. Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение 3. Применена система знаково-символических обозначений
			4	1. Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц 2. Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами
			3	1. Смысловые единицы выделены частично

				2. Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов 3. Информация читаема, графические структурирована
			2	1. Смысловые единицы выделены частично 2. Не показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов Информация нечитаема, графические неструктурирована
		Презентация	5	1. Лаконичность текста на слайде, завершенность 2. Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках 3. Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации 4. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 5. Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления
			4	1. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Допускаются ошибки (1-3) в оформлении, орфографии, пунктуации
			3	1. Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Допускаются ошибки (4-6) в оформлении, орфографии, пунктуации
			2	1. Несоответствие содержания презентации поставленным целям и задачам 2. Несоблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления

56

класс	Форма работы для оценивания по информатике и ИКТ	Балл	Описание критерия

56

5-9	**Лабораторная работа (обработка графических изображений)**	5	• Умеет правильно строить алгоритм получения изображения; • Налицо навыки редактирования (отмена, очистка фрагмента); • Владение копированием части рисунка (протяжкой с CTRL, с помощью меню «Правка»).
		4	• Работа выполнена на 90 %; • Во время работы часто использовался «ластик»; • Не использовалась кнопка «масштаб» для «стыковки» линий и редактирования деталей.
		3	Работа выполнена на 60-70%; • Ученик умеет сохранять свой файл на диске в нужную папку; • Умеет открывать свой файл.
		2	• Ученик потратил все предоставленное время на попытку нарисовать, а затем очищал полученное изображение; • Не умеет копировать фрагменты рисунка; • Не умеет сохранять полученное изображение.
		1	Ученик отказывается от выполнения задания
	Лабораторная работа (обработка текстовой информации)	5	• Умеет грамотно набрать, отформатировать текст (в том числе умеет форматировать табличный текст); • Вставлять и форматировать рисунок; • Проверять и настраивать проверку орфографии; • Осуществлять замену слов; • Применять рациональный алгоритм копирования фрагментов текста; • Подготовить текст к печати; • Сохранить файл в нужном формате. Общий объем выполненного задания не менее 90%. *Задание составлено с учетом скорости набора 1-ый год - не менее 60 сим/мин, 2-ой год не менее 80 сим/мин.*
		4	**учащийся испытывает небольшие затруднения:** • При форматировании таблицы; • При форматировании рисунка: • Настройке и проверке орфографии. Общий объем выполненного задания не менее 80%.
		3	**учащийся испытывает существенные затруднения:** • При форматировании текста; • При форматировании таблицы; • При форматировании рисунка; • Применяет не рациональный алгоритм копирования текста;

56

			• Допускает ошибки при сохранении файла.
		2	Не умеет работать с текстовым редактором.
		1	Ученик отказывается от выполнения задания
8-9	**Критерии оценки устного ответа по теме «Электронные таблицы»**	5	за полный и аргументированный ответ: • Назначение и основные возможности электронных таблиц; • Раскрытие понятия «ячейка», «адрес ячейки», «имя ячейки»; • Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул; • Знание основных методов решения задач с помощью электронных таблиц
		4	за ответ, в котором присутствует: • Раскрытие основных возможностей электронных таблиц; • Объяснены понятия «ячейка», «адрес ячейки»; • Понимание смысла абсолютной и относительной адресации при копировании формул; • Названы основные методы решения задач с помощью электронных таблиц; • Допущены ошибки при определении общих понятий.
		3	за ответ, в котором присутствует: • Назначение и основные возможности электронных таблиц; • Раскрыты понятия «ячейка» и «адрес ячейки»; • Названы методы решения задач с помощью электронных таблиц.
		2	ставится за ответ, в котором: • Названы только назначение и основные возможности электронных таблиц.
		1	Если учащийся отказался от ответа.
	Критерии оценки практических работ обработке числовой информации (Электронные таблицы)	5	• Правильно выбран метод решения задачи; • Правильно применены абсолютная и относительная адресация; • Красиво оформлена таблица, в которую вносятся данные задачи; • Верно выбран тип диаграммы или графика; • Грамотно оформлена диаграмма или график; • Правильно использованы основные функции.
		4	• Допущены ошибки в применении типов диаграмм или графиков; • Допущены ошибки при определении общих понятий.
		3	Правильно выбран метод решения задачи; Допущены ошибки в применении абсолютной и относительной адресации.
		2	Отсутствует решение задачи.
		1	Ученик отказался от решения задачи.
8-9	**Критерии оценки**	5	знает общие принципы создания информационных систем; знает и умеет устанавливать типы и свойства полей реляционных баз данных;

56

			умеет создавать структуру таблиц и понимает структуру данных в разных режимах; умеет создавать разные виды форм и редактировать элементы управления с помощью Панели элементов; умеет создавать запросы с помощью средства Бланк запроса по образцу; знает базовые операции при создании запроса;
		4	испытывает некоторые затруднения: при создании структуры баз данных; при установке типа полей; в создании запросов по одному или нескольким параметрам
		3	испытывает значительные затруднения: при создании баз данных; плохо ориентируется в структуре и типах полей; не может редактировать типы полей таблицы в созданной базе данных; путает понятия база данных и таблица.
		2	не умеет работать с информационными системами (Access)
		1	отказывается от выполнения задания
8-9	**Критерий оценки знаний и умений учащихся за компьютерную программу**	5	Программа грамотно оформлена, т.е должна включать: • Безошибочный метод решения; • Стартовый комментарий; • Описание переменных, имена переменных должны быть выбраны правильно; • Программа должна быть напечатана «лесенкой» для более наглядного восприятия алгоритмических структур; • Комментарий к смысловым блокам; • Тесты, на которых проверялась программа; • Если требуется, программа сохраняется в виде исполняемого файла.
		4	• Допущено 1-2 логических ошибки в программе, 1 синтаксический недочет ;• Не все тесты предусмотрены.
		3	Выбран метод, но допущены ошибки адресации (ошибки в формате) • Допущено 2-3 логических ошибки, 1-2 недочета.
		2	Допущено более 3 логических ошибок, более 3 недочетов.
		1	Ученик не приступал к составлению программы.
5-9	**Критерии оценки знаний и умений учащих**	5	• Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно; • Правильно оформлены входные и выходные данные; • Нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма; • Учащийся без ошибок читает блок - схему, алгоритм.

56

		4	• Блок - схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1-2 ошибки или 2-3 недочета;
		3	• Допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы; • В объяснении алгоритма, блок - схемы ученик испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя;
		2	• Допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок - схемы. • Ученик не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок -схемы; • Допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые учащийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя.
		1	• ученик показывает полное незнание алгоритмических конструкций и структурных элементов блок схемы.
5-9	**Нормы оценок устных ответов учащихся**	5	полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренной программой и учебником; изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию предмета и символику; правильно выполнил рисунки, чертежи, схемы, сопутствующие ответу; показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применяя их в новой ситуации при выполнении практического задания; продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя; Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
		4	Удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; допущены один - два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправляемые по замечанию учителя.
		3	неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требования к подготовке учащихся по информатике»); имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и

			навыков.
		2	не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в рисунках, чертежах или схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросах учителя.
		1	обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу; если ученик отказался от ответа.
5-9	**Нормы оценок проекта учащихся по информатике**	5	• Содержание проекта соответствует теме; • Тема раскрыта полностью; • Оформление проекта соответствует принятым стандартам; • При работе над рефератом автор использовал современную литературу; • отражена практическая работа автора по данной теме; • автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя; • Сообщение логично, последовательно, технически грамотно; • На дополнительные вопросы даются правильные ответы,
		4	Содержание проекта соответствует теме; • Тема раскрыта полностью; • Оформление проекта соответствует принятым стандартам; • При работе над проектом автор использовал современную литературу; • отражена практическая работа автора по данной теме; • В сообщении автор допускает одну ошибку или два-три недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя.
		3	• Содержание проекта не полностью соответствует теме; • Тема раскрыта недостаточно полно; • В оформлении проекта допущены ошибки; • Литература, используемая автором, при работе над рефератом устарела; • не отражена практическая работа автора по данной теме; • Сообщение по теме проекта допускаются 2-3 ошибки; • Сообщение неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы; • При ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя.
		2	• Содержание проекта не соответствует теме

		1	• Ученик не представил проектную работу, соответствующую выбранной теме.
5-9	**Нормы оценок знаний и умений учащихся по компьютерным технологиям (устный ответ)**	5	• Четко знает традиционное аппаратное и программное обеспечение и умеет применять основные его виды для решения типовых учебных задач, овладел умением создавать простейшие программы на языке высокого уровня, знает основные алгоритмические конструкции, используемые при построении алгоритмов, понимает роль информатизации и компьютеризации современного общества; • Дает четкий и правильный ответ, выявляющий понимание учебного материала и характеризующий прочные знания, излагает материал в логической последовательности с использованием принятой в курсе информатики терминологии; • Ошибок не делает, но допускает оговорки по невнимательности при работе с программными продуктами, которые легко исправляет по требованию учителя; • Ответ логичен, последователен, технически грамотен.
		4	• Овладел программным материалом, ориентируется в программных продуктах с небольшим затруднением, но знает основные принципы работы с ними; • Дает правильный ответ в определенной логической последовательности; • При составлении программ, алгоритмов и блок-схем допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя,
		3	• Основной программный материал знает нетвердо, но большинство изученных понятий и обозначений усвоил; • Ответ дает неполный, построенный несвязно, но выявивший общее понимание вопросов; • Алгоритмы и блок-схемы читает неуверенно, требует постоянной помощи учителя.
		2	• Обнаруживает незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала; • Ответы строит несвязно, допускает существенные ошибки, которые не может исправить даже с помощью учителя.
		1	• Отказался от ответа.
5-9	**Тематические тесты**	5	95 -100 %
		4	75 – 94 %
		3	55 – 74 %
		2	54 %
		1	0 %
	Итоговые тесты	5	85 -100 %
		4	76 – 84 %
		3	51 – 75 %
		2	Меньше 50 %
		1	0 %

56

7-9	**Решение задач**	5	при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации;
		4	работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения. - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
		3	работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. - учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.
		2	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.
		1	- работа не выполнена

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ПРЕДМЕТНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ПО МАТЕМАТИКЕ

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия

	математика	**Устный ответ**	5	Ответ оценивается ***отметкой «5»,*** если ученик: • полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, • изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; • отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
			4	Ответ оценивается ***отметкой «4»,*** если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; • допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
			3	***Отметка «3»*** ставится в следующих случаях: • неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»); • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

ОБР

			2	***Отметка «2»*** ставится в следующих случаях: • не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
			1	***Отметка «1»*** ставится, если: • ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу.
		Письменная контрольная работа	5	***Отметка «5»*** ставится, если: • работа выполнена полностью; • в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; • в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
			4	***Отметка «4»*** ставится, если: • работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); • допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
			3	***Отметка «3»*** ставится, если: • допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
			2	***Отметка «2»*** ставится, если: • допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
			1	***Отметка «1»*** ставится, если: • работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.
		Математический диктант	5	Оценки за работу выставляются с учетом числа верно выполненных заданий. Перед началом диктанта довести до сведения учащихся нормы оценок за 10 вопросов: ***Отметка «5»*** ставится, если: представлен правильный ответ на 10-9 вопросов
			4	***Отметка «4»*** ставится, если:

				представлен правильный ответ на 8-7 вопросов
			3	***Отметка «3»*** ставится, если: представлен правильный ответ на 6-5вопросов
			2	***Отметка «2»*** ставится, если: представлен правильный ответ на 1-4 вопроса
			1	***Отметка «1»*** ставится, если: работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме Не выполнено ни одно задание.
		Тест (базовый уровень)		Каждое верно выполненное задание оценивается в 1 балл. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:
			5	***Отметка «5»*** ставится, если: выполнено 9-10 заданий, 90-100% от минимальной суммы баллов
			4	***Отметка «4»*** ставится, если: выполнено 7-8 заданий, 70-89% от минимальной суммы баллов
			3	***Отметка «3»*** ставится, если: выполнено 5-6 заданий, 50-69% от минимальной суммы баллов
			2	***Отметка «2»*** ставится, если: выполнено 1-4 задания, 1-49% от минимальной суммы баллов
			1	***Отметка «1»*** ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме Не выполнено ни одно задание, что составляет 0% от минимальной суммы баллов
		Тест (дифференцированный)		Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое верно выполненное задание уровня А (1-6 задания) оценивается в 1 балл, уровня В (7-8 задания) – в 2 балла, уровня С (9-10 задания) – в 3 балла. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся за выполнение всей работы - 16 баллов. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:
			5	***Отметка «5»*** ставится, если: выполнено 85-100% от минимальной суммы баллов
			4	***Отметка «4»*** ставится, если: выполнено 75-84% от минимальной суммы баллов
			3	***Отметка «3»*** ставится, если: выполнено

56

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>50-74% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Отметка «2» ставится, если: выполнено
1-49% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Отметка «1» ставится, если работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме Не выполнено ни одно задание, что составляет 0% от минимальной суммы баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Тест в формате ОГЭ</td><td></td><td>Тестовая работа состоит из двух модулей. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся за выполнение всей работы - 32 балла. Из них - за модуль «Алгебра» - 20 баллов, за модуль «Геометрия» - 12 баллов.
Минимальный результат выполнения тестовой работы - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия».</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>22-32 балла</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>15-21 балл</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>8-14 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>0-7 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Тест в формате ЕГЭ (базовый уровень)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>18-20 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>13-17 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>7-12 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>0-6 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Тест в формате ЕГЭ (профильный уровень)</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>68 баллов и выше</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>51-67 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>27-50 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>0-26 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Групповая работа</td><td></td><td>
<table>
<tr><td>Критерии</td><td>Уровни</td><td>Дескрипторы</td><td>балл</td></tr>
<tr><td rowspan="3">Распределение ролей</td><td>репродуктивный</td><td>Учитель назначает роли учащимся</td><td>1</td></tr>
<tr><td>продуктивный</td><td>Распределяют роли учащиеся при помощи учителя</td><td>2</td></tr>
<tr><td>творческий</td><td>Учащиеся самостоятельно распределяют роли</td><td>3</td></tr>
<tr><td>Работа в соответствии с</td><td>репродуктивный</td><td>Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя</td><td>1</td></tr>
</table>
</td></tr>
</table>

				ролью в группе	про уктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2
					творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя	3
				Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
					продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2
				Соблюдение регламента при выполнении работы	репродуктивный	Требуют дополнительное время для выполнения работы	1
					продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
					творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
				Самооценка	репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
					продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
					творческий	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.	3
			5	***Отметка «5»*** ставится, если группа набрала 12-14 баллов			
			4	***Отметка «4»*** ставится, если группа набрала 9-11 баллов			
			3	***Отметка «3»*** ставится, если группа набрала 5 - 8 балов			
			2	***Отметка «2»*** ставится если группа набрала 0 - 4 балов			
		Самостоятельная работа, включающая в	5	“**5”**- работа выполнена безошибочно;			

		себя проверку вычислительных навыков	4	“**4”**- в работе допущены 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки;
			3	“**3”**- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;
			2	“**2”**- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.
		Самостоятельная работа, состоящая только из задач	5	“**5”**- если задачи решены без ошибок;
			4	“**4”**- если допущены 1-2 негрубые ошибки;
			3	“**3”**- если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;
			2	“**2”**- если допущено 2 и более грубых ошибок.
		Защита проектов		**Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):**
				Цель не сформулирована — **0**
				Цель сформулирована нечетко — **1**
				Цель сформулирована, но не обоснована — **2**
				Цель четко сформулирована и убедительно обоснована — **3**
				Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):
				План отсутствует — **0**
				Представленный план не ведет к достижению цели проекта — **1**
				Представлен краткий план достижения цели проекта — **2**
				Представлен развернутый план достижения цели проекта — **3**
				Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)
				Тема проекта не раскрыта — **0**
				Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте) — **1**
				Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко) — **2**
				Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе — **3**
				Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):
				Использована не соответствующая теме и цели проекта информация —
				Большая часть представленной информации не относится к теме работы — **1**
				Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников — **2**
				Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников — **3**
				Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):
				Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы — **0**

				Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	**1**
				Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	**2**
				Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	**3**
				Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах максимум 3 балла):	
				Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	**0**
				Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	**1**
				Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	**2**
				Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	**3**
				Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
				Письменная часть проекта отсутствует	**0**
				В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	**1**
				Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	**2**
				Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	**3**
				Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
				Презентация не проведена	**0**
				Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	**1**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	**2**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	**3**
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не	**4**

				вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	
				Выступление соответствуют требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	**5**
				Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
				Проектный продукт отсутствует	**0**
				Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	**1**
				Продукт не полностью соответствует требованиям качества	**2**
				Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	**3**
			5	***Отметка «5»*** ставится, если проект набрал 25-30 баллов	
			4	***Отметка «4»*** ставится, если проект набрал 20-24 баллов	
			3	***Отметка «3»*** ставится, если проект набрал 15-19 баллов	
			2	***Отметка «2»*** ставится, если проект набрал 0 - 14 баллов	
		Доклад		Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
				Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
				Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
				Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен, но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий
				Владение автором	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td><table>
<tr><td>научным и специальным аппаратом</td><td>общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом</td></tr>
<tr><td>Четкость выводов, обобщающих доклад</td><td>1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу</td></tr>
<tr><td>ИТОГО</td><td>20</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>5</td><td>Отметка «5» ставится, если доклад набрал 18-20 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>Отметка «4» ставится, если доклад набрал 15-17 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Отметка «3» ставится, если доклад набрал 12-14 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Отметка «2» ставится, если доклад набрал 0 - 11 баллов</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td>Составление схем-опор</td><td></td><td><table>
<tr><td>Оцениваемые параметры</td><td>Высокий уровень
2 балла</td><td>Средний уровень
1 балла</td><td>Низкий уровень
0 баллов</td></tr>
<tr><td>Составляет схему-опору с помощью учителя</td><td>Учащийся способен при незначительной поддержке учителя составить схему-опору</td><td>Совместно с педагогом или одноклассниками может составить схему-опору</td><td>даже при значительной помощи со стороны педагога не может составить схему-опору</td></tr>
<tr><td>Осуществляет поиск и выделяет конкретную информацию для составления схемы-опоры с помощью учителя</td><td>Учащийся способен самостоятельно и быстро выделяет конкретную информацию для составления схемы-опоры</td><td>самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, выделяет конкретную информацию для составления схемы-опоры</td><td>не может без помощи педагога выделять конкретную информацию для составления схемы-опоры</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

56

				Строит речевое высказывание в устной форме с помощью учителя	может самостоятельно строить правильное речевое высказывание в устной форме	Строит речевое высказывание в устной форме по наводящим вопросам педагога	даже при значительной помощи взрослого затрудняется в построении высказываний в устной форме
				Находит информацию в учебном пособии	Учащийся способен самостоятельно и быстро находить необходимую информацию в учебном пособии	самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, находит необходимую информацию в учебном пособии	не может без помощи педагога найти необходимую информацию в учебном пособии
			5	***-Отметка «5»*** ставится, если набрал 8 баллов			
			4	***Отметка «4»*** ставится, если набрал 6-7баллов			
			3	***Отметка «3»*** ставится, если набрал 4—5 баллов			
			2	***Отметка «2»*** ставится, если набрал 0 - 3 балла			
		Чтение графика. Анализ графика – обнаружение зависимостей между величинами по графику, интерпретация полученных результатов, их объяснение и др.		**УУД (познавательные)**: Преобразование информации из одного вида в другой, перевод сложной по составу информации из графического представления в словесную.	Определяет величины отложенные по координатным осям	1балл	
					Определяет единицы каждой величины	1балл	
					Определяет масштаб единиц каждой величины на графике	1балл	
					Определяет, какая из величин является независимой (аргументом), а какая зависимой (значением функции)	1балл	
					Определяет, какая зависимость между величинами отражена на графике (зависимость … от …)	1балл	
					Выделяет характерные участки графика, (сколько таких участков представлено на	1балл	

					графике функции)	
					Умеет охарактеризовать каждый участок графика	1балл
			5	Ставится оценка «5», если набрал 7 баллов		
			4	Ставится оценка «4», если набрал 5-6 баллов		
			3	Ставится оценка «3», если набрал 3-4 балла		
			2	**Ставится оценка «2», если набрал менее 3 баллов**		
		Решение задач		**УУД(познавательные)**: Преобразование информации из одного вида в другой, перевод сложной по составу информации из табличной в математическую модель	Определяет зависимость между величинами по тексту	1балл
					Правильно использует табличную информацию для составления модели	1балл
					Составляет математическую модель задачи	1балл
					Владеет общими приемами решения задач	1балл
				УУД(регулятивные)	Осуществляет поиск решения проблемы (составление таблицы)	1 балл
					Определение степени успешности работы (выполнение проверки)	1 балл
				УУД (личностные)	Проявление внимания при чтении текста и решении задачи	1 балл
			5	Ставится оценка «5», если набрал 7 баллов		
			4	Ставится оценка «4», если набрал 5-6 баллов		
			3	Ставится оценка «3», если набрал 3-4 балла		
			2	Ставится оценка «2», если набрал менее 3 баллов		
		Интеллект-карта		**Название**	**Параметры**	**Баллы**
				Наличие ключевых слов (разделение центрального понятия на ветви)	есть максимальное кол-во ветвей (90-100%)	**3**
					есть половина и более половины ветвей	**2**
					есть менее половины ветвей (25 –50%)	**1**
					менее 25% ветвей	**0**

				Логичность выделения уровней (каждое ветвление логично обосновано)	логичность выдержана, выделены все возможные уровни	**3**
					логичность выдержана частично, выделены 50% уровней	**2**
					выделены только ключевые понятия, т.е. только первый уровень	**1**
					логичность не соблюдена, уровни не выделены	**0**
				Умение кратко выделять основные понятия	понятия выражены одним ёмким (ключевым) словом	**3**
					для обозначения основных понятий фрагментарно используются словосочетания	**2**
					для обозначения основных понятий используются словосочетания и предложения	**1**
					для обозначения основных понятий используются словосочетания и предложения	**0**
				Рациональное использование цвета и рисунков	толщина линий, рисунки и цвет использованы уместно по всей интеллект-карте (они помогают разбивать на блоки и ранжировать по важности информацию)	**3**
					толщина линий, рисунки использованы частично правильно (50%)	**2**
					толщина линий, рисунки использованы в меньшей	**1**

					мере правильно (менее 50%)	
					толщина линий, рисунки использованы неуместно, не помогают ранжированию или не использованы совсем	**0**
			5	Ставится оценка «5», если набрал 10-12 баллов		
			4	Ставится оценка «4», если набрал 7-9 баллов		
			3	Ставится оценка «3», если набрал 5-6 баллов		
			2	Ставится оценка «2», если набрал 4 и менее баллов		
		Кластер		Критерии	Дескрипторы	
					Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
					1 балл	**2 балла**	**3 балла**
				Полнота содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией
				Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
				Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графические структурирована -	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
			5	Ставится оценка «5», если набрал 8-9 баллов		
			4	Ставится оценка «4», если набрал 6-7 баллов		

			3	Ставится оценка «3», если набрал 4-5 баллов
			2	Ставится оценка «2», если набрал 3 и менее баллов
		Кейс-метод	**5**	изложение материала логично, грамотно, полно представлено (объем 90-100%), без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; организует связь теории с практикой.
			4	грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной термино логией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание (90-75%) и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
			3	излагает материал неполно (50- 75%), непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знани й для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
			2	отсутствуют необходимые теоретические определения понятий, искажен их смысл; допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения к ейса.
			1	не решен кейс; в ответе проявляется незнание основного материала учебной программы.

Все тестовые задания оцениваются:
- правильный ответ – 1 балл;
- отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов

Критерии оценивания:
«2» - менее 25% правильных ответов.
«3» - от 25% до 50% правильных ответов.
«4» - от 50% до 75% правильных ответов.
«5» - от 75% и более правильных ответов.

Оценка устных ответов обучающегося:
Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:
• полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
• изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию;
• показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении

56

практического задания;
• продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;
• отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.
Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые обучающийся легко исправил по замечанию учителя.
Ответ оценивается отметкой «4», если: он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:
• в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие общего содержания ответа;
• допущены один или два недочета при освещении содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
• допущена ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя.
Отметка «3» ставится в следующих случаях:
• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиям к математической подготовки обучающегося»);
• имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, исправленные после нескольких вопросов;
Отметка «2» ставится в следующих случаях:
• не раскрыто основное содержание учебного материала;
• обнаружено незнание или непонимание обучающимся большей или наибольшей части материала;
Отметка «1» ставится, если:
• ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого материала или не ответил ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу

56

Единые требования к оцениванию учебной деятельности по английскому языку.

Формы контроля и критерии выставления оценки
Начальное общее образование

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Словарный диктант подразумевает написание иностранных слов, после прослушивания их русского варианта. Словарный диктант проверяет усвоение слов. Он может состоять из следующего количества слов: для 4 класса- 10 слов, 3 класса- 9 слов, 2 класса – 7 слов.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок.

Ошибка - Неправильное написание слова, отсутствие слова, два недочета считаются за ошибку.

Недочет – Одна спеллинговая (орфографическая ошибка).

Исправления, сделанные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку

работы. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

За каждое правильно написанное слово ученик набирает один балл. При наличии ошибки балл не начисляется, при наличии недочета начисляется 0,5 балла. Далее предлагается суммировать набранные баллы и перевести их в проценты.

Оценивание словарного диктанта происходит в соответствие со школой оценивания:

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение)**

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5

75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль монологического высказывания. Критерии:

- объем высказывания
- темп и интонационный рисунок
- фонетическое оформление (правильность звуков)
- правильное произношение слов
- соблюдение лексических и грамматических норм
- понимание содержания высказывания (ответы на вопросы)

Количество допустимых ошибок	Оценка
0 - 2	5
3- 4	4
5 - 6	3
7 и более	2

Критерии оценивания выполнения задания «Чтение вслух»

3 класс (2 полугодие) – 4 класс

Оценка	***Критерии***
5	Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается не более 3 ошибок, не искажающих смысл
4	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более 5 ошибок, не искажающих смысл
3	Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается не более 7 ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл
2	Речь воспринимается с трудом из-за значительного количества неестественных пауз, запинок, неверной расстановки ударений и ошибок в произношении слов; ИЛИ допущено более 7 фонетических ошибок, ИЛИ допущено 4 и более фонетических ошибок, искажающих смысл
1	Учащийся к выполнению задания не приступил

Основное общее образование 5-8 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Словарный диктант подразумевает написание иностранных слов, после прослушивания их русского варианта. Словарный диктант проверяет усвоение слов. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 10-15, для 6 класса – 10-17 слов, для 7 класса -10-20, для 8 класса – 15-25.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок.

Ошибка - Неправильное написание слова, отсутствие слова, два недочета считаются за ошибку.

Недочет – Одна спеллинговая (орфографическая ошибка).

Исправления, сделанные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку

работы. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

За каждое правильно написанное слово ученик набирает один балл. При наличии ошибки балл не начисляется, при наличии недочета начисляется 0,5 балла. Далее предлагается суммировать набранные баллы и перевести их в проценты.

Оценивание словарного диктанта происходит в соответствие со школой оценивания:

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение)**

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3

Менее 60 %	2

Контроль монологического высказывания:

рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	**Организация высказывания**	**Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)**	**Оценка**
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**5**
		3 - 5	**4**
		6 - 7	**3**
		8 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**4**
		3- 5	**3**
		6 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -3	**3**
		4 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	**2**

56

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**4**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**3**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	**2**
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочис ленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	**2**

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	**Организация текста**	**Оценка**

Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**5**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**4**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**3**
Задание не выполнено. Коммуникативная задача **не решена**.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**2**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**4**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**3**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание **нелогично Нет разбивки на абзацы** **Структура не соответствует заданию Неправильно** используются средства логической связи	**2**

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка

2 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 2 орфографические или пунктуационные ошибки	**5**
4 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 4 орфографические или пунктуационные ошибки **ИЛИ** Любые 4 ошибки	**4**
6 лексико-грамматических ошибок **ИЛИ** 6 орфографических или пунктуационных ошибок **ИЛИ** Любые 6 ошибок	**3**
7 и более любых ошибок	**2**

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

Основное общее образование 9 класс

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)

Словарный диктант подразумевает написание иностранных слов, после прослушивания их русского варианта. Словарный диктант проверяет усвоение слов. Он может состоять из следующего количества слов: для 9 класса – 20-30 слов.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок.

Ошибка - Неправильное написание слова, отсутствие слова, два недочета считаются за ошибку.

Недочет – Одна спеллинговая (орфографическая ошибка).

Исправления, сделанные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку

работы. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

За каждое правильно написанное слово ученик набирает один балл. При наличии ошибки балл не начисляется, при наличии недочета начисляется 0,5 балла. Далее предлагается суммировать набранные баллы и перевести их в проценты.

Оценивание словарного диктанта происходит в соответствие со шкалой оценивания:

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4

56

60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение)**

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль техники чтения

Критерии	**Оценка**
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается **не более 2-х** фонетических ошибок	**5**
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от **3 до 5** фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	**4**
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от **5 до 7** фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	**3**
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров **И\ИЛИ 8** и более фонетических ошибок	**2**

Контроль монологического высказывания: рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания

56

- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	**Организация высказывания**	**Языковое оформление высказывания (Допустимое количество ошибок)**	**Оценка**
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.)	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным	0 - 2	**5**
		3 - 5	**4**
Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	6 - 7	**3**
		8 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**4**
		3- 5	**3**
		6 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -3	**3**
		4 и более	**2**
Коммуникативная задача выполнена частично (40- 59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	**2**

56

Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто (85 – 100%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**4**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	**3**
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	**2**
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	**2**

Контроль монологического высказывания: описание картинки

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Таблица определения баллов

56

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 10–12 фраз			**3**
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 8-9 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырёх негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более трёх негрубых фонетических ошибок)	**2**
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в полном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6-7 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно-два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более пяти негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более четырёх негрубых фонетических ошибок)	**1**
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико- грамматических и фонетических ошибок (шесть и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок) ИЛИ более трёх грубых ошибок	**0**

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5
3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	Организация текста	Оценка
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**5**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**4**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**3**

Задание не выполнено. Коммуникативная задача **не решена**.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**2**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**4**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**3**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание **нелогично Нет разбивки на абзацы** **Структура не соответствует заданию Неправильно** использ средства логической связи	**2**

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 2 орфографические или пунктуационные ошибки	**5**
4 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 4 орфографические или пунктуационные ошибки **ИЛИ** Любые 4 ошибки	**4**

56

6 лексико-грамматических ошибок **ИЛИ** 6 орфографических или пунктуационных ошибок **ИЛИ** Любые 6 ошибок	**3**
7 и более любых ошибок	**2**

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

Среднее общее образование 10-11 классы

Словарный диктант (диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по синонимам или антонимам, диктант по картинкам)
Словарный диктант подразумевает написание иностранных слов, после прослушивания их русского варианта. Словарный диктант проверяет усвоение слов. Он может состоять из следующего количества слов: для 10-11 класса – до 30 слов.
При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок.
Ошибка - Неправильное написание слова, отсутствие слова, два недочета считаются за ошибку.
Недочет – Одна спеллинговая (орфографическая ошибка).
Исправления, сделанные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку
работы. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.
За каждое правильно написанное слово ученик набирает один балл. При наличии ошибки балл не начисляется, при наличии недочета начисляется 0,5 балла. Далее предлагается суммировать набранные баллы и перевести их в проценты.

Оценивание словарного диктанта происходит в соответствие со шкалой оценивания:

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5

56

80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (**аудирование и чтение)**

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль техники чтения

Критерии	**Оценка**
Речь воспринимается легко: необоснованные паузы отсутствуют; фразовое ударение и интонационные контуры, произношение слов практически без нарушений нормы; допускается **не более 2-х** фонетических ошибок	**5**
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; фразовое ударение и интонационные контуры практически без нарушений нормы; допускается от **3 до 5** фонетических ошибок, в том числе 1-2 ошибки, искажающие смысл	**4**
Речь воспринимается достаточно легко, однако присутствуют необоснованные паузы; есть ошибки в фразовых ударениях и интонационных контурах; допускается от **5 до 7** фонетических ошибок, в том числе 3 ошибки, искажающие смысл	**3**
Речь не воспринимается из-за необоснованных пауз; неправильных фразовых ударений и искаженных интонационных контуров **И\ИЛИ 8** и более фонетических ошибок	**2**

Контроль монологического высказывания: описание картинки, сравнение картинок

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Таблица определения баллов

Решение коммуникативной задачи	Организация высказывания	Языковое оформление высказывания	Баллы
Задание выполнено полностью: цель общения достигнута; тема раскрыта в			**3**

полном объёме (полно, точно и развернуто раскрыты все аспекты, указанные в задании). Объём высказывания: 12 – 15 фраз			
Задание выполнено: цель общения достигнута; но тема раскрыта не в полном объёме (один аспект раскрыт не полностью). Объём высказывания: 9-11 фраз	Высказывание логично и имеет завершённый характер; имеются вступительная и заключительная фразы, соответствующие теме. Средства логической связи используются правильно	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более двух негрубых лексико-грамматических ошибок И/ИЛИ не более двух негрубых фонетических ошибок)	**2**
Задание выполнено частично: цель общения достигнута частично; тема раскрыта в ограниченном объёме (один аспект не раскрыт, ИЛИ все аспекты задания раскрыты неполно, ИЛИ два аспекта раскрыты не в пол- ном объёме, третий аспект дан полно и точно). Объём высказывания: 6- 8 фраз	Высказывание в основном логично и имеет достаточно завершённый характер, НО отсутствует вступительная ИЛИ заключительная фраза, имеются одно- два нарушения в использовании средств логической связи	Использованный словарный запас, грамматические структуры, фонетическое оформление высказывания соответствуют поставленной задаче (допускается не более четырех лексико-грамматических ошибок (из них не более двух грубых И/ИЛИ не более четырёх фонетических ошибок (из них не более двух грубых)	**1**
Задание не выполнено: цель общения не достигнута: два аспекта содержания не раскрыты. Объём высказывания: 5 и менее фраз	Высказывание нелогично, вступительная и заключительная фразы отсутствуют; средства логической связи практически не используются	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок (пять и более лексико- грамматических ошибок И/ИЛИ пять и более фонетических ошибок)	**0**

Схема перевода баллов в оценку

Содержание	Организация	Язык	Оценка
3	2	2	5
3	1	2	5

3	1	1	4
2	2	2	4
2	1	2	4
2	2	1	4
2	1	1	4
1	2	2	3
1	2	1	3
1	1	2	3
1	1	1	3
0 или	0 или	0	2

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	**Организация текста**	**Оценка**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**5**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**4**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**3**

Задание не выполнено. Коммуникативная задача **не решена**.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**2**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**4**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**3**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание **нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно** используются средства логической связи	**2**

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 2 орфографические или пунктуационные ошибки	**5**
4 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 4 орфографические или пунктуационные ошибки **ИЛИ** Любые 4 ошибки	**4**

56

6 лексико-грамматических ошибок **ИЛИ** 6 орфографических или пунктуационных ошибок **ИЛИ** Любые 6 ошибок	**3**
7 и более любых ошибок	**2**

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз), считаются за 1 ошибку.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» **(отлично)** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

«4» **(хорошо)** ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

«3» (удовлетворительно) ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» (неудовлетворительно) выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

«1» -работа не выполнена или не сдана на проверку.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» (отлично) ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

«4» (хорошо) выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» (удовлетворительно) ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» (неудовлетворительно) ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

«1» -работа не выполнена или не сдана на проверку.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» (отлично) ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» (хорошо) ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» (удовлетворительно) выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

«2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

«1» -работа не выполнена или не сдана на проверку.

Оценка	5	4	3	2	1
Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации. Время звучания текста: 2-4 кл. – до 1 минуты 5-7кл.- до 2 минут 8-9кл.- 1,5-2 минуты 10-11кл.- до 3 минут	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.	ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте ин- формацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации,	свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог	ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.	ставится ученику, если он не приступил к выполнению задания

		выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.		

Оценка	5	4	3	2	1
Участие в беседе (диалогическая форма высказывания) Объем высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения: -**диалог этикетного характера**: 2-4кл. 2 реплики 5-7кл.-3 реплики 8-9кл.-4 реплики	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с	Задание выполнено: цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. В целом демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и в	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в ограниченном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения в ограниченном объеме. Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не	Задание не выполнено: цель общения не достигнута. Не может поддерживать беседу – достигнуть цели коммуникации. Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Неправильное	ставится ученику, если он не приступил к выполнению задания

10-11кл.-6-7 реплик -**диалог-расспрос**: 2-4кл. 2 реплики 5-7кл.-4 реплики 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик -**диалог-обмен мнениями**: 5-7кл.-2-3 реплики 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик -**диалог-побуждение к действию**: 8-9кл.-6 реплик 10-11кл.-7 реплик -**диалог-обмен информацией**: 10-11кл.-7 реплик -**диалог смешанного типа**: 10-11кл.-7 реплик	соблюдением очередности при обмене репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу в случае сбоя. Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Использует грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок. Речь понятна на слух.	большинстве случаев поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда проявляет инициативу при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника. Демонстрирует Достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении. Использует структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания. Речь понятна: в целом соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, может иметь легкий акцент.	начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Демонстрирует Ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи. Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание. В основном речь понятна: не допускает фонетических ошибок, звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, однако в интонационном рисунке прослеживается влияние родного языка.	использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков. Невозможно достичь цели диалога.	

ЭБ

Критерии оценивания устного ответа на родном языке по таблице

Критерии	Баллы			
	0	1	2	3
A. Содержание	Столбик заполнен не полностью	Столбик заполнен полностью, но было непонятно и допущены ошибки.	Столбик заполнен полностью без ошибок, но информации мало либо много.	Столбик заполнен полностью без ошибок, информации достаточно
B. Объяснение	просто зачитывалась информация из таблицы	информация подавалась в виде рассказа, но не было логики и самостоятельности	информация подавалась в виде рассказа, присутствует логика, но не совсем самостоятельно.	информация подавалась в виде рассказа логично и самостоятельно.
C. Вопросы	Не смог ответить на вопросы	Ответы на вопросы не глубокие (без объяснений)	Ответы на вопросы несамостоятельные	Ответы на вопросы глубокие (с объяснением)
+ 1 балл за коммуникабельность				

КЛАСТЕР (Майнд Мэп)

Кластер – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово «кластер» в переводе означает пучок, созвездие, гроздь. Применяется при организации лексического материала, работе с текстом и изучении грамматических явлений.

Матрица оценивания

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Полнота содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует Максимальное количество баллов – 9			

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА

Интеллект карты — это инструмент, позволяющий:
эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Интеллект-карты – инструмент для решения таких задач, как проведение презентаций, принятие решений, планирование своего времени, запоминание больших объемов информации, проведение мозговых штурмов, самоанализ, разработка сложных проектов, собственное обучение, развитие, и многих других.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
+ 1 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

ТАБЛИЦА

Таблица — способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их	Информация преобразована посредством знаков
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно-следственные связи путём последовательности смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения

Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.) Максимальное количество баллов – 10			

УЧЕБНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Учебная презентация - форма представления учебного материала в программе Microsoft Power Point.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию, качество изображений, обоснованность графических объектов	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках
Дизайн (0-3 балла)	Использование единого стиля оформления	Соответствие стиля оформления презентации, использование не более трех цветов на одном слайде	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

БАЛЛЫ	1	2	3

Деятельность	Названы проблема, цели и задачи	Организована работа в группе и действия по плану	Проведена рефлексия работы группы
Презентация	Участие не всей группы; отсутствует логика в организации информации	Полное участие группы; нет полного понимания материала; главное не выделяется	Полное понимание материала; логика в оформлении; выделено главное
Проектный продукт	Предложено менее 3-х рекомендаций	Предложено 3 и более рекомендации	Все рекомендации обоснованы

Матрица оценивания (вариант № 2)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организована грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

Матрица оценивания (вариант № 3)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно

	групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в оценку (для заданий «Кластер», «Интеллект-карта», «Таблица», «Учебная презентация», «Учебный проект»):

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	Отметка
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2
Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5

56

Критерии оценивания учебной деятельности учащихся на уроках физики

Форма	Критерий	Баллы
Устный ответ (рассказ по параграфу либо ответ на вопрос, заданный учителем, который подразумевает логическое повествование теоретического материала)	Верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий	1
	Точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий	1
	Правильное определение физических величин, их единиц измерения, расчетных формул и способов измерения	1
	Наличие логически правильно выстроенного плана ответа. Сопровождение рассказа примерами.	1
	Применение знаний в новой ситуации при выполнении практических заданий Установление связи между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов	1
Физическое явление	Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)	1
	Условия при которых протекает явление.	1
	Связь данного явления с другими.	1
	Объяснение явления на основе научной теории.	1
	Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)	1
Физический опыт	Цель опыта, кто впервые(у опытов за которыми следуют открытия тех или иных законов и закономерностей) провел этот опыт	1
	Схема опыта (приборы и материалы, необходимые для данного опыта)	1
	Условия, при которых осуществляется опыт.	1
	Ход опыта.	1
	Результат опыта (его интерпретация). Выводы из опыта.	1
Физическая величина	Название величины и ее условное обозначение. Определение.	1
	Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)	1
	Формула, связывающая данную величины с другими.	1
	Единицы измерения	1
	Способы измерения величины.	1
Физический закон	Словесная формулировка закона. Кем был открыт данный закон.	1
	Математическая запись закона (если такая имеется)	1
	Опыты, подтверждающие справедливость закона.	1
	Примеры применения закона на практике.	1
	Условия применимости закона (Границы применимости). Следствия из закона.	1
Физическая теория	Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.	1

5б

	Опытное обоснование теории (если есть)	1
	Основные следствия теории.	1
	Практическая направленность теории.	1
	Границы применимости теории.	1
Прибор, механизм, машина	Назначение устройства.	1
	Схема устройства.	1
	Принцип действия устройства.	1
	Правила пользования.	1
	Применение устройства.	1
Физические измерения	Выбор прибора, необходимого для данного измерения и правильное включение его в установку.	1
	Определение цены деления и предела измерения прибора.	1
	Определять абсолютную погрешность измерения прибора.	1
	Снятие показания прибора и запись их с учетом абсолютной погрешности измерения.	1
	Определение относительной погрешности измерений.	1
Физическая расчетная задача	Записано условие задачи в кратком виде.	1
	Единицы измерения переведены в интернациональную систему.(СИ)	1
	Представлен (в случае необходимости) не содержащий ошибок схематический рисунок, схема или график, отражающий условия задачи.	1
	Записаны формулы, выражающие физические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом	1
	Проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ.	1
Лабораторная работа.	Соблюдение требований правил техники безопасности. Самостоятельное и рациональное монтирование необходимого оборудования.	1
	Определение цены деления, предела измерения и абсолютной погрешности измерительного прибора.	1
	Аккуратно выполненная зарисовка установки/схемы в тетради.	1
	Наличие верно зафиксированных результатов опыта в виде записи\таблицы\графика.	1
	Получение вывода из опыта с учетом поставленной цели с опорой на физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.	1
Таблица	Содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки,	1
	В оформлении таблицы не имеются помарки.	1
	Содержание столбцов и строк соответствует их названию,	1
	Материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов	1

	Таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.	1
Доклады, сообщения	Качество доклада (сообщения)	1
	Использование демонстрационного материала	1
	Ответов на вопросы	1
	Владение научным и специальным аппаратом	1
	Чёткость выводов	1
Проект	Структура описательной части проекта, обоснование проблемы	1
	Цели и задачи, практическая значимость проекта	1
	Эстетика оформления результатов проектной деятельности	1
	Наглядность представления проекта	1
	Качество выступления , умение отвечать на вопросы оппонентов,	1

56

Критерии оценивания предметных результатов обучающихся на уровне основного общего, среднего общего образования по русскому языку и литературе

Формы контроля:

1. устный ответ
2. чтение (ознакомительное, изучающее, просмотровое)
3. тест
4. устный ответ по литературе
5. письменный ответ на проблемный вопрос/эссе/сочинение
6. сочинение по литературе (8-11 класс)
7. словарный диктант
8. творческое задание
9. контрольный диктант с грамматическим заданием
10. домашнее задание
11. лингвистические разборы
12. устно-письменный ответ у доски
13. проектная работа

Критерии оценивания по русскому языку

1. Критерии оценивания устного ответа

" 5"	Прочное знание материала, осознанное употребление литературоведческое терминологии, оригинальность и самостоятельность суждения, творческий подход Прочное знание материала, ответ на дополнительные вопросы, применение знаний в новой ситуации, уместное использование литературоведческой терминологии Полное понимание материала, допускаются незначительные неточности при самостоятельном их исправлении
" 4"	Самостоятельное построение монологического ответа, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые), исправленные с помощью учителя Способен к самостоятельным выводам. Владеет терминологией. Понимание смысла изучаемого произведения, построение связного монологического ответа при помощи учителя, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые) В целом понимает смысл изучаемого произведения, но без учета авторской позиции. Допущены ошибки (фактические-логические-речевые).
" 3 "	Частично понимает содержание изучаемого произведения, отвечает по нему односложно, допускает ошибки (фактические-логические-речевые)

	Демонстрирует неполное знание прочитанного произведения, отвечает на наводящие вопросы, допускает существенные фактические ошибки при ответе на них Пытается строить ответ на основе воспроизведения материала по теме.
" 2 "	Демонстрирует полное отсутствие представлений об изучаемом произведении, не отвечает на самые простые вопросы. Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий.

2.Критерии оценивания тестовых заданий, кроссвордов

Критерии	Баллы
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, - работа выполнена самостоятельно, - применяются на практике приобретённые знания	5
- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата - допускаются 1-2 ошибки	4
- работа выполняется самостоятельно, - учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний - допускаются 3-4 ошибки	3
-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений	2

Шкала перевода баллов в отметку:

отметка	Процент выполнения
" 5"	81-100 %
" 4"	51-80 %
" 3 "	25-50 %
" 2 "	1-24 %

3. Критерии оценивания письменного ответа на проблемный вопрос/эссе/сочинение (5-9 класс)

" 5"	Работа выполнена на творческом уровне, тема раскрыта индивидуально, нестандартно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, без речевых недочетов и исправлений, речь богатая, образная. (0-0-0) или Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст выстроен логично, в соответствии с требованиями композиции, речь грамотная, возможен один речевой недочёт (0-0-1)

" 4"	Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст имеет композиционную стройность, допускается одна речевая ошибка и одна логическая ошибка, или две речевых ошибки при отсутствии логических и фактических ошибок Или Тема раскрыта с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается одна фактическая ошибка (1-1-1) Или Тема раскрыта неполно, но с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, аргументы не всегда соответствуют тезису (в сочинении-рассуждении), есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается несколько фактических недочетов (2-2-2)
" 3 "	Тема раскрыта поверхностно, односторонне, возможны отклонения от темы и авторской позиции, не все тезисы обоснованы, допускаются фактические ошибки (2-2-3) Или Тема понята, но текст лишен целостности, представляет отдельные фрагменты, не связанные одной мыслью, лежащей в основе темы, нет опоры на авторскую позицию (3-3-4, 3-4-3)
" 2 "	Тема понята односторонне (сужено или расширенно), текст лишен композиционной целостности, нет опоры на авторскую позицию, текст произведения пересказан, имеются существенные фактические, логические и речевые ошибки (4-5-4, 4-4-5) Или Тема не понята, не раскрыта, имеется несколько суждений, косвенно связанных с темой, текст произведения не привлекается (5-5-5) Или Не прослеживается ни содержательного, ни композиционного замысла, существенно затруднено понимание смысла сочинения, не выдержан минимальный объем

4. Критерии оценивания контрольного / проверочного словарного диктанта

отметка	**5-6 класс**	**7-8 класс**	**9-11 класс**
	15 слов	**20-25 слов**	**25-30 слов**
" 5 "	Без ошибок	Без ошибок	Без ошибок
	1 ошибка	1 ошибка	1 ошибка
" 4 "	2 ошибки	2 ошибки	2 - 3 ошибки
	3 ошибки	3 ошибки	4 ошибки
" 3 "	4 ошибки	4 ошибки	5 ошибок
	5 ошибок	5 ошибок	6 ошибок
	6 ошибок	6 ошибок	7 ошибок
" 2 "	7 ошибок	7 ошибок	8 ошибок

56

	8 ошибок	8 ошибок	9 ошибок

5. Критерии оценивания творческих заданий (сочинения, изложения, письменного ответа на вопрос)

Выставляется две оценки: 1) содержание; 2) грамотность.

Творческие задания предполагают выставление двух оценок: 1) за содержание работы; 2) за грамотность.

Количество слов в творческой работе (без учета цитирования):

5-6 класс - от 50 слов;

7-8 класс - от 60 слов;

9 класс - не менее 70 слов;

10-11 класс – не менее 150 слов.

При оценке содержания учитываются следующие критерии:

1) полнота раскрытия темы;

2) композиционная стройность работы (работа должна соответствовать заданному типу речи: повествованию, описанию¸ рассуждению), логичность изложения;

3) фактическая точность;

4) богатство синтаксических конструкций и словаря;

5) соблюдение этических норм

За грамотность работы выставляются следующие отметки

Отметка	Количество ошибок Орфография / пунктуация	Количество ошибок Грамматика / речь
" 5 "	1-1 негрубые	0
	1-1, 0-2	Не более 1Р/0 Г
" 4 "	2-2, 1-3, 0-4	Не более 1Р или Г
	2-3, 3-2	Не более 2 в сумме
	3-4, 4-3, 3-3	Не более 3 в сумме
" 3 "	4-4	Не более 4 в сумме
	5-5, 4-5, 5-4	Не более 5 в сумме
	6-6, 6-7	Не более 6 в сумме
" 2 "	7-7, 7-6	Не более7 в сумме

6. Критерии оценивания контрольного диктанта

1) грамотность; 2) грамматическое задание

Количество слов в диктанте варьируется от 100 (5 класс) до 250 (9 класс)

56

Грамотность

Отметка	Количество ошибок
" 5 "	1-1 негрубые
	1-1, 0-2
" 4 "	2-2, 1-3, 0-4
	2-3, 3-2
	3-4, 4-3, 3-3
	4-4
" 3 "	5-5, 4-5, 5-4
" 2 "	6-6, 6-7, 7-7, 7-6

Грамматическое задание

Грамматическое задание включает три разбора (по выбору учителя).
Максимальный балл за каждое задание – 3.
Максимальное количество баллов за три задания – 9.

Выполнение фонетического разбора

Качество выполнения задания	**Баллы**
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Выполнение морфемного разбора

Качество выполнения задания	**Баллы**
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Выполнение морфологического разбора

Качество выполнения задания	**Баллы**

56

Разбор выполнен верно. При разборе допущена 1 ошибка. При разборе допущено 2 ошибки. При разборе допущено более 2 ошибок.	3 2 1 0

Выполнение синтаксического разбора предложения

Качество выполнения задания	**Баллы**
Разбор выполнен верно. При разборе допущена 1 ошибка. При разборе допущено 2 ошибки. При разборе допущено более 2 ошибок.	3 2 1 0

7. Критерии оценивания домашнего задания

При оценивании домашнего задания учитываются грамотность и полнота выполнения задания.

Разные виды лингвистических разборов оцениваются отдельно (по критериям)

Отметка	**Критерии**
" 5 "	Текст упражнения списан верно пропущенные знаки и буквы вставлены верно орфограммы и пунктограммы обозначены верно Верно выполнено творческое задание (например, составить предложение, дополнить текст) или Текст упражнения списан верно пропущенные знаки и буквы вставлены верно орфограммы и пунктограммы обозначены верно
" 4 "	Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены допущены не более 2 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно Или Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены допущены не более 3 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно Или Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены верно допущено не более 4 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно
" 3 "	Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены верно допущено не более 5 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы не обозначены Или Текст упражнения списан (списан не полностью) допущено не более 6 ошибок в сумме Или Текст упражнения списан (списан не полностью) допущено более 6 ошибок в сумме
" 2 "	Допущено более 6 ошибок

8. Критерии оценивания лингвистических разборов

Морфологический разбор предполагает:

1. Указание ОГЗ, вопросов части речи, начальной формы
2. Морфологических признаков (постоянных и непостоянных)
3. Синтаксической роли

Морфемный разбор предполагает:

1.Обозначение основы слова.
2. Обозначение значимых частей слова (приставки, корня, суффикса, окончания).

Фонетический разбор предполагает:

1. Постановку ударения.
2. Деление на слоги.
3. Запись транскрипции.
4. Характеристику каждого согласного звука с учетом парности / непарности
5. Подсчет звуков и букв в слове.

Синтаксический разбор простого предложения предполагает:

1. Характеристику предложения
по цели высказывания;
по интонации;
по количеству грамматических основ;
по составу грамматической основы;
по наличию второстепенных членов;
по осложненности.
2. Схему предложения.
3. Графическое выделение членов предложения с указанием частей речи над каждым словом в предложении.

Синтаксический разбор сложного предложения предполагает:

1. Характеристику предложения
по цели высказывания;
по интонации;
по количеству грамматических основ;
по виду связи простых предложений в составе сложного (союзная сочинительная, союзная подчинительная, бессоюзная);
по виду придаточного предложения в составе СПП.
2. Схему предложения.
3. Графическое выделение членов предложения с указанием частей речи над каждым словом в предложении.
4. Выполнение разбора каждого простого предложения, входящего в состав сложного.

56

Отметка	Баллы	Количество ошибок
" 5 "	9б	Разбор выполнен без ошибок, с учетом всех требований к данному виду разбора
	8б	Допущена 1 ошибка
" 4 "	7б	Допущено 2 ошибки
	6б	Допущено 3 ошибки
	5б	Допущено 4 ошибки
" 3 "	4б	Допущено 5 ошибок
	3б	Допущено 6 ошибок
	2б	Допущено 7 ошибок
" 2 "	1б	Допущено более 7 ошибок

9. Критерии оценивания устно-письменных ответов у доски

Отметка	Баллы	Устная часть ответа	Письменная часть ответа
" 5 "	9б	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами	Нет орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок
	8б	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	1 ошибка
" 4 "	7б	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами, но частично делает это по наводящим вопросам учителя	2 ошибка
	6б	Употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	3 ошибка
	5б	Ошибается в употреблении лингвистических терминов, частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класса	4 ошибка
" 3 "	4б	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класс	5 ошибок
	3б	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Не комментирует работу с орфограммами и пунктограммами даже по наводящим вопросам учителя	6 ошибок
	2б	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	7 ошибок

5б

" 2 "	**1б**	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	более 7 ошибок

10. Критерии оценивания проектных работ

№ критерия	**Критерии оценивания**	**Баллы**
1. Ориентация в рассматриваемой теме		
К 1	**Умение чётко формулировать цель исследования**	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	**1**
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	**0**
К 2	**Использование научных фактов и результатов, владение терминологией**	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	**2**
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**1**
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**0**
К 3	**Привлечение дополнительной информации**	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	**2**
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	**1**
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	**0**
2. Глубина раскрытия проблемы		
К 4	**Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями**	
	Теория вопроса понята верно	**2**
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности Теория вопроса не понята	**1**
К 5	**Аргументированность изложения материала**	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	**2**
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	**1**
	Учащийся не привёл аргументов	**0**
3. Креативность раскрытия проблемы		
К 6	**Достоверность выводов и результатов**	
	Результаты и выводы достоверны	**1**
	Результаты и выводы недостоверны	**0**
К 7	**Оригинальность раскрытия проблемы**	

	Проект отличает раскрытия проблемы	**1**
	Проблема раскрыта тривиально	**0**
К 8	**Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов**	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	**1**
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	**0**
К 9	**Саморефлексия учащегося**	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	**1**
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	**0**
К 10	**Понимание практического назначения работы**	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	**1**
	Учащийся **не** понимает практического назначения выполненного исследования	**0**
К 11	**Применение наглядности**	
	Наглядность применена уместно	**1**
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	**0**
К 12	**Отбор информации для выступления**	
	Информация для выступления отобрана верно	**1**
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	**0**
К 13	**Умение оппонировать**	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	**1**
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	**0**
4. Речевое оформление		
К 14	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	**2**
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	**1**
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	**0**
К 15	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	**2**
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	**1**
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	**0**
	Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)	**21**

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	**" 2 "**	**" 3 "**	**" 4 "**	**" 5 "**
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	**6-12**	**13-17**	**18-21**

11. Критерии оценивания групповой работы

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Распределение ролей	Учитель назначает роли учащимся	Распределяют роли учащиеся при помощи учителя	Учащиеся самостоятельно распределяют роли
Работа в соответствии с ролью в группе	Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	Принимают точку зрения большинства (учителя)	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его с помощью других участников группы	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его без помощи других участников группы
Соблюдение регламента при выполнении работы	Требуют дополнительное время для выполнения работы	Полностью выполняют работу в установленное время	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени
Самооценка	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка	Набранный балл	Отметка
11-14	" 5 "	4-6	" 3 "

56

7-10	" 4 "	1-3	" 2 "

12. Критерии оценки ученической презентации

Критерии	Баллы
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год…)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка
30-36	" 5 "
23-29	" 4 "
15-22	" 3 "
14 и менее	" 2 "

13. Критерии оценивания таблицы

Описание критерия	***Баллы***
Полностью и верно выполнены все задания, графы заполнены грамотно, нет лишней информации, сделаны выводы после таблицы, сама таблица выполнена аккуратно	5
Выполнены задания с погрешностями, таблица содержит не всю информацию, но ошибки не грубые, таблица выполнена аккуратно	4
Правильно выполнена только половина заданий, таблица содержит не всю информацию, допущены ошибки, искажающие материал, таблица выполнена неаккуратно	3
В таблице много ошибок, искажающих исторический или обществоведческий материал, или задание выполнено неверно, или учащийся не	2

выполнил задание	

14. Критерии оценивания кластера

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует			

15. Критерии оценивания работы в формате ОГЭ (критерии взяты из демоверсии 2020)

56

Часть 3

Критерии оценивания выполнения задания 9

Критерии оценивания выполнения задания 9.1

Ответ на задание 9.1 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 4

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на лингвистическую тему (9.1)	Баллы
C_1K1	**Наличие обоснованного ответа**	
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Фактических ошибок, связанных с пониманием тезиса, нет	2
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущена одна фактическая ошибка, связанная с пониманием тезиса	1
	Экзаменуемый привёл рассуждение на теоретическом уровне. Допущено две и более фактические ошибки, связанные с пониманием тезиса, **или** тезис не доказан, **или** дано рассуждение вне контекста задания, **или** тезис доказан на бытовом уровне	0
C_1K2	**Наличие примеров-аргументов**	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, верно указав их роль в тексте	3
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента из текста, **но** не указал их роли в тексте, **или** привёл два примера-аргумента из текста, указав роль в тексте одного из них, **или** привёл один пример-аргумент из текста, указав его роль в тексте	2
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из текста, не указав его роли в тексте	1

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания выполнения задания 1

Таблица 1

Информация о тексте для сжатого изложения	
№ абзаца	**Микротема**
1	Из Архангельска я отправился по окрестным сёлам, чтобы исследовать древнюю деревянную архитектуру северных окраин России, но мне довелось познакомиться ещё и с жизнью народа.
2	Когда я приехал в одно из сёл в праздничный день, то увидел на улице много народа: нарядные девушки водили хороводы, прохаживались пары, веселились ребятишки.
3	Особое значение празднику придавали скромность людей, их сердечное и уважительное отношение друг к другу.

Таблица 2

№	Критерии оценивания сжатого изложения	Баллы
ИК1	**Содержание изложения**	
	Экзаменуемый точно передал основное содержание прослушанного текста, отразив **все** важные для его восприятия микротемы, приведённые в таблице 1	2
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил одну микротему	1
	Экзаменуемый передал основное содержание прослушанного текста, **но** упустил или добавил более одной микротемы	0
ИК2	**Сжатие исходного текста**	
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия текста, использовав их на протяжении всего текста	3
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия двух микротем текста	2
	Экзаменуемый применил один или несколько приёмов сжатия одной микротемы текста	1
	Экзаменуемый не использовал приёмы сжатия текста	0

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ИК3	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
Максимальное количество баллов за сжатое изложение по критериям ИК1–ИК3		**7**

Часть 2

За верное выполнение каждого задания части 2 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

56

	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента, иллюстрирующего тезис, **или** экзаменуемый привёл примеры-аргументы не из прочитанного текста	0
$С_1К3$	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
$С_1К4$	**Композиционная стройность работы**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям $С_1К1$–$С_1К4$		**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям ($С_1К1$–$С_1К4$; ГК1–ГК4, ФК1).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Сочинение, написанное на основе цитаты, отличной от цитаты в задании 9.1 выполняемого варианта, по всем критериям оценивается 0 баллов.

Грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

Критерии оценивания выполнения задания 9.2

Ответ на задание 9.2 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 5

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.2)	Баллы
$С_2К1$	**Понимание смысла фрагмента текста**	
	Экзаменуемый дал верное объяснение содержания фрагмента. Ошибок в интерпретации нет	2
	Экзаменуемый дал в целом верное объяснение содержания фрагмента, **но** допустил одну ошибку в его интерпретации	1
	Экзаменуемый дал неверное объяснение содержания фрагмента текста, **или** экзаменуемый допустил две или более ошибки при интерпретации содержания фрагмента текста, **или** объяснение содержания фрагмента в работе экзаменуемого отсутствует	0
$С_2К2$	**Наличие примеров-иллюстраций**	
	Экзаменуемый привёл два примера-иллюстрации из текста, которые соответствуют объяснению содержания данного фрагмента	3
	Экзаменуемый привёл один пример-иллюстрацию из текста, соответствующий объяснению содержания данного фрагмента	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы) не из прочитанного текста	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-иллюстрации, объясняющего содержание данного фрагмента, **или** экзаменуемый привёл в качестве примера-иллюстрации данную в задании цитату или её часть	0

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

$C_2К3$	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
$C_2К4$	**Композиционная стройность**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям $C_2К1$–$C_2К4$		**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям ($C_2К1$–$C_2К4$; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания выполнения задания 9.3

Ответ на задание 9.3 (сочинение-рассуждение) оценивается по следующим критериям.

Таблица 6

№	Критерии оценивания сочинения-рассуждения на тему, связанную с анализом текста (9.3)	Баллы
$C_2К1$	**Толкование значения слова**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение и прокомментировал его	2
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) дал определение, **но** не прокомментировал его	1
	Экзаменуемый дал неверное определение, **или** толкование слова в работе экзаменуемого отсутствует	0
$C_2К2$	**Наличие примеров-аргументов**	
	Экзаменуемый привёл два примера-аргумента: один пример-аргумент приведён из прочитанного текста, а второй – из жизненного опыта, **или** экзаменуемый привёл два примера-аргумента из прочитанного текста	3
	Экзаменуемый привёл один пример-аргумент из прочитанного текста	2
	Экзаменуемый привёл пример(ы)-аргумент(ы) из жизненного опыта	1
	Экзаменуемый не привёл ни одного примера-аргумента	0
$C_2К3$	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
C_2K4	**Композиционная стройность**	
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, ошибок в построении текста нет	2
	Работа характеризуется композиционной стройностью и завершённостью, **но** допущена одна ошибка в построении текста	1
	В работе допущено две и более ошибки в построении текста	0
Максимальное количество баллов за сочинение по критериям $C_2K1–C_2K4$		**9**

Внимание!

Если сочинение представляет собой полностью переписанный или пересказанный текст, такая работа оценивается **нулём баллов** по всем критериям ($C_2K1–C_2K4$; ГК1–ГК4, ФК1).

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого и фактическая точность его письменной речи оцениваются отдельно (таблица 7).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Таблица 7

№	Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого	Баллы
ГК1	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет, **или** допущено не более одной ошибки	2
	Допущено две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибки	0
ГК2	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ГК3	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет, **или** допущена одна ошибка	2
	Допущены две ошибки	1
	Допущено три и более ошибки	0
ГК4	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, **или** допущено не более двух ошибок	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
ФК1	**Фактическая точность письменной речи**	
	Фактических ошибок в изложении материала, а также в понимании и употреблении терминов нет	2
	Допущена одна ошибка в изложении материала или употреблении терминов	1
	Допущено две и более ошибки в изложении материала или употреблении терминов	0
Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ФК1, ГК1–ГК4		**10**

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

16. Критерии оценивания работы в формате итогового собеседования (критерии взяты из демоверсии 2020)

Критерии оценивания выполнения заданий
контрольных измерительных материалов для проведения
итогового собеседования по РУССКОМУ ЯЗЫКУ

Задание 1. Чтение текста вслух

Таблица 1

Критерии оценивания чтения вслух		Баллы
ИЧ	**Интонация**	
	Интонация соответствует пунктуационному оформлению текста	1
	Интонация не соответствует пунктуационному оформлению текста	0
ТЧ	**Темп чтения**	
	Темп чтения соответствует коммуникативной задаче	1
	Темп чтения не соответствует коммуникативной задаче	0
Максимальное количество баллов		2

Задание 2. Подробный пересказ текста с включением приведённого высказывания

Таблица 2

№	Критерии оценивания подробного* пересказа текста с включением приведённого высказывания	Баллы
П1	**Сохранение при пересказе микротем текста**	
	Все основные микротемы исходного текста сохранены	2
	Упущена или добавлена одна микротема	1
	Упущены или добавлены две и более микротем	0
П2	**Соблюдение фактологической точности при пересказе**	
	Фактических ошибок, связанных с пониманием текста, нет	1
	Допущены фактические ошибки (одна или более)	0
П3	**Работа с высказыванием**	
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа уместно, логично	1
	Приведённое высказывание включено в текст во время пересказа неуместно **и/или** нелогично, **или** приведённое высказывание не включено в текст во время пересказа	0
П4	**Способы цитирования**	
	Ошибок нет	1
	Допущены ошибки при цитировании (одна или более)	0
Максимальное количество баллов		5

*** Если участник итогового собеседования пересказал текст не подробно, а СЖАТО, то общее количество баллов, которое получил участник итогового собеседования по критериям П1–П4, уменьшается на 1 балл.**

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Таблица 3

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1)*	Баллы
Г	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	**Соблюдение орфоэпических норм**	
	Орфоэпических ошибок нет, **или** допущена одна орфоэпическая ошибка (исключая слово в тексте с поставленным ударением)	1
	Допущены две или более орфоэпических ошибок	0
Р	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, **или** допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
Иск.	**Искажения слов**	
	Искажений слов нет	1
	Допущены искажения слов (одно или более)	0
Максимальное количество баллов		4

*** Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 2, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 1 и 2 (Р1) ставится не более двух баллов.**

Максимальное количество баллов за работу с текстом (задания 1 и 2) – 11.

Задание 3. Монологическое высказывание

Таблица 4

№	Критерии оценивания монологического высказывания (М)	Баллы
М1	**Выполнение коммуникативной задачи**	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Приведено не менее 10 фраз по теме высказывания. Фактические ошибки отсутствуют	1
	Испытуемый предпринял попытку справиться с коммуникативной задачей, **но** допустил фактические ошибки, **и/или** привёл менее 10 фраз по теме высказывания	0

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

М2	**Учёт условий речевой ситуации**	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
М3	**Речевое оформление монологического высказывания (МР)**	
	Высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	1
	Высказывание нелогично, изложение непоследовательно. Присутствуют логические ошибки (одна или более)	0
	Максимальное количество баллов	**3**

Речевое оформление оценивается в целом по заданиям 3 и 4.

Задание 4. Диалог

Таблица 5

№	Критерии оценивания диалога (Д)	Баллы
Д1	**Выполнение коммуникативной задачи**	
	Участник итогового собеседования справился с коммуникативной задачей. Даны ответы на все вопросы в диалоге	1
	Ответы на вопросы не даны **или** даны односложные ответы	0
Д2	**Учёт условий речевой ситуации**	
	Учтены условия речевой ситуации	1
	Условия речевой ситуации не учтены	0
	Максимальное количество баллов	2

Таблица 6

№	Критерии оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2)*	Баллы
Г	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	1
	Допущены грамматические ошибки (одна или более)	0
О	**Соблюдение орфоэпических норм**	
	Орфоэпических ошибок нет, **или** допущено не более двух орфоэпических ошибок	1
	Допущены орфоэпические ошибки (три или более)	0

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Р	**Соблюдение речевых норм**	
	Речевых ошибок нет, **или** допущено не более трёх речевых ошибок	1
	Допущены речевые ошибки (четыре или более)	0
РО	**Речевое оформление**	
	Речь в целом отличается богатством и точностью словаря, используются разнообразные синтаксические конструкции. **По этому критерию участник итогового собеседования получает 1 балл только в случае, если 1 балл получен по критерию «Соблюдение речевых норм»**	1
	Речь отличается бедностью и/или неточностью словаря, и/или используются однотипные синтаксические конструкции	0
Максимальное количество баллов		4

*** Если участник итогового собеседования не приступал к выполнению задания 3, то по критериям оценивания правильности речи за выполнение заданий 3 и 4 (Р2) ставится не более двух баллов.**

Максимальное количество баллов за монолог и диалог – 9.

Общее количество баллов за выполнение всей работы – 20.

Участник итогового собеседования получает зачёт в случае, если за выполнение всей работы он набрал **10 или более баллов**.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

17. Критерии оценивания работы в формате ЕГЭ (критерии взяты из демоверсии 2020)

Система оценивания экзаменационной работы по русскому языку

Часть 1

За верное выполнение заданий 1–7, 9–15, 17–25 экзаменуемый получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа. Во всех других случаях выставляется 0 баллов.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5 баллов. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу.

56

Критерии оценивания задания с развёрнутым ответом

№	Критерии оценивания ответа на задание 27	Баллы
I	*Содержание сочинения*	
К1	**Формулировка проблем исходного текста**	
	Экзаменуемый (в той или иной форме в любой из частей сочинения) верно сформулировал одну из проблем исходного текста. Фактических ошибок, связанных с пониманием и формулировкой проблемы, нет	1
	Экзаменуемый не смог верно сформулировать ни одну из проблем исходного текста. *** Если экзаменуемый не сформулировал или сформулировал неверно (в той или иной форме в любой из частей сочинения) одну из проблем исходного текста, то такая работа по критериям К1–К4 оценивается 0 баллов**	0
К2	**Комментарий к сформулированной проблеме исходного текста**	
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 **примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам. Выявлена смысловая связь между ними. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	5
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 **примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы. Дано пояснение к 2 приведённым примерам, **но** не выявлена смысловая связь между ними, **или** выявлена смысловая связь между примерами, **но** дано пояснение только к одному примеру. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	4
	Сформулированная экзаменуемым проблема прокомментирована с опорой на исходный текст. Экзаменуемый привёл не менее 2 **примеров-иллюстраций** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** дал пояснение только к одному примеру, смысловую связь между примерами не выявил, **или** экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного	3

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	текста, важный для понимания проблемы, и дал пояснение к нему, **или** привёл 2 **примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** не пояснил их значение. Указана смысловая связь между примерами-иллюстрациями. Фактических ошибок, связанных с пониманием проблемы исходного текста, в комментарии нет	
	Экзаменуемый привёл 2 **примера-иллюстрации** из прочитанного текста, важных для понимания проблемы, **но** не пояснил их значение. Смысловая связь между примерами-иллюстрациями не выявлена	2
	Экзаменуемый привёл **1 пример-иллюстрацию** из прочитанного текста, важный для понимания проблемы, **но** не пояснил его значение	1
	Примеры-иллюстрации из прочитанного текста, важные для понимания проблемы, не приведены, **или** проблема прокомментирована без опоры на исходный текст, **или** в комментарии допущены фактические ошибки (одна и более), связанные с пониманием исходного текста, **или** прокомментирована другая, не сформулированная экзаменуемым проблема, **или** вместо комментария дан простой пересказ текста, **или** вместо комментария цитируется большой фрагмент исходного текста	0
К3	**Отражение позиции автора исходного текста**	
	Экзаменуемый верно сформулировал позицию автора (рассказчика) исходного текста по прокомментированной проблеме. Фактических ошибок, связанных с пониманием позиции автора исходного текста, нет	1
	Позиция автора исходного текста экзаменуемым сформулирована неверно, **или** позиция автора исходного текста не сформулирована	0

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

К4	**Отношение к позиции автора по проблеме исходного текста**	
	Экзаменуемый выразил своё отношение к позиции автора текста по проблеме (согласившись или не согласившись с автором) и обосновал его	1
	Экзаменуемый не выразил своё отношение к позиции автора текста, **или** размышления экзаменуемого не соответствуют сформулированной проблеме, **или** мнение экзаменуемого заявлено лишь формально (например, «Я согласен / не согласен с автором»)	0
II	***Речевое оформление сочинения***	
К5	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: – логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена; – в работе нет нарушений абзацного членения текста	2
	Работа экзаменуемого характеризуется смысловой цельностью, связностью и последовательностью изложения, **но** допущена одна логическая ошибка, **и/или** в работе имеется одно нарушение абзацного членения текста	1
	В работе экзаменуемого просматривается коммуникативный замысел, **но** допущено более одной логической ошибки, **и/или** имеется два случая нарушения абзацного членения текста	0
К6	**Точность и выразительность речи**	
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи. *** Высший балл по этому критерию экзаменуемый получает только в случае, если высший балл получен по критерию К10**	2
	Работа экзаменуемого характеризуется точностью выражения мысли,	1

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	но прослеживается однообразие грамматического строя речи, **или** работа экзаменуемого характеризуется разнообразием грамматического строя речи, **но** есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа экзаменуемого отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	0
III	***Грамотность***	
К7	**Соблюдение орфографических норм**	
	Орфографических ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна-две ошибки	2
	Допущены три-четыре ошибки	1
	Допущено пять и более ошибок	0
К8	**Соблюдение пунктуационных норм**	
	Пунктуационных ошибок нет (или допущена одна негрубая ошибка)	3
	Допущены одна – три ошибки	2
	Допущены четыре-пять ошибок	1
	Допущено шесть и более ошибок	0
К9	**Соблюдение грамматических норм**	
	Грамматических ошибок нет	2
	Допущены одна-две ошибки	1
	Допущено три и более ошибок	0
К10	**Соблюдение речевых норм**	
	Допущено не более одной речевой ошибки	2
	Допущены две-три ошибки	1
	Допущено четыре и более ошибок	0
К11	**Соблюдение этических норм**	
	Этические ошибки в работе отсутствуют	1
	Допущены этические ошибки (одна и более)	0
К12	**Соблюдение фактологической точности в фоновом материале**	
	Фактические ошибки в фоновом материале отсутствуют	1
	Допущены фактические ошибки (одна и более) в фоновом материале	0
Максимальное количество баллов за всю письменную работу (К1–К12)		**24**

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания учебной деятельности по родному языку (русскому)

1. Критерии оценивания устного ответа

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учета учащихся по родному языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Оценка «5»	1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; 2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; 3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.
Оценка «4»	ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.
Оценка «3»	ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: 1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; 2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; 3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
Оценка «2»	ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.
Оценка «1»	ставится, если ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала.

Оценка («5»,»4»,»3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, то есть за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

2. Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

Группы метапредметных результатов	Критерии	Показатель критерия	Балл
	Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
		Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1

Поиск информации и понимание прочитанного		Не записал тему и главную мысль текста	0
	Умение составлять план текста	Составил простой/сложный план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
		Составил простой/сложный план, пропущена одна смысловая часть текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	1
		Не составил план	0
	Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
		Допустил незначительные ошибки в последовательности событий	1
		Последовательность событий нарушена	0
	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2
		Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1
		Ответ не соответствует содержанию текста	0
	Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, указал характерные признаки	2
		Указал тип и/или стиль текста, но не определил характерные признаки	1
		Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
Преобразование и интерпретация информации	Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
		Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
		Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
Оценка информации	Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	Высказал личное отношение к тексту, обосновывая свое мнение	2
		Высказал свое отношение односложно, не смог обосновать своё мнение	1
		Не высказал никаких суждений	0

3. Критерии оценивания тестовых заданий, кроссвордов

Критерии	Баллы
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, - работа выполнена самостоятельно,	5

56

- применяются на практике приобретённые знания	
- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата - допускаются 1-2 ошибки	4
- работа выполняется самостоятельно, - учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний - допускаются 3-4 ошибки	3
-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений	2

Шкала перевода баллов в отметку:

отметка	Процент выполнения
" 5"	81-100 %
" 4"	51-80 %
" 3 "	25-50 %
" 2 "	1-24 %

4. **Критерии оценивания устного сочинения (публичного выступления)**

Объём текста	15 - 20 предложений – 2 балла	9 – 14 предложений – 1 балл	Менее 9 предложений 0 баллов
Композиционное построение	Вступление, основная часть, заключение: 2 балла	Отсутствие одной из частей: 1 балл	Допущено 2 и более ошибок в построении текста – 0 баллов
Смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения	Работа имеет смысловую цельность, речевую связность, последовательность изложения – 2 балла	Работа имеет смысловую цельность, речевую связность, последовательность изложения, но допущена 1 логическая ошибка 1 балл	Отсутствие смысловой цельности, речевой связности, нет последовательности изложения, допущено более 1 логической ошибки – 0 баллов
Точность и выразительность речи	Работа характеризуется точностью и выразительностью речи, разнообразием грамматических форм – 2 балла	Работа характеризуется точностью и выразительностью речи, однообразием грамматического строя речи – 1 балл	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи – 0 баллов
Грамматические ошибки	0 ошибок – 2 балла	1- 2 ошибки – 1 балл	Более 2 ошибок – 0 баллов
Речевые ошибки	0 - 1 ошибка – 2 балла	2-3 ошибки – 1 балл	Более 3 ошибок – 0 баллов
Итого :	10 – 12 баллов = «5»	6 – 9 баллов = «4»	0 -5 баллов = «3»

5. Критерии оценивания письменного ответа на проблемный вопрос/эссе

" 5"	Работа выполнена на творческом уровне, тема раскрыта индивидуально, нестандартно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, без речевых недочетов и исправлений, речь богатая, образная. (0-0-0) или Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст выстроен логично, в соответствии с требованиями композиции, речь грамотная, возможен один речевой недочёт (0-0-1)
" 4"	Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст имеет композиционную стройность, допускается одна речевая ошибка и одна логическая ошибка, или две речевых ошибки при отсутствии логических и фактических ошибок Или Тема раскрыта с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается одна фактическая ошибка (1-1-1) Или Тема раскрыта неполно, но с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, аргументы не всегда соответствуют тезису (в сочинении-рассуждении), есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается несколько фактических недочетов (2-2-2)
" 3 "	Тема раскрыта поверхностно, односторонне, возможны отклонения от темы и авторской позиции, не все тезисы обоснованы, допускаются фактические ошибки (2-2-3) Или Тема понята, но текст лишен целостности, представляет отдельные фрагменты, не связанные одной мыслью, лежащей в основе темы, нет опоры на авторскую позицию (3-3-4, 3-4-3)
" 2 "	Тема понята односторонне (сужено или расширенно), текст лишен композиционной целостности, нет опоры на авторскую позицию, текст произведения пересказан, имеются существенные фактические, логические и речевые ошибки (4-5-4, 4-4-5) Или Тема не понята, не раскрыта, имеется несколько суждений, косвенно связанных с темой, текст произведения не привлекается (5-5-5) Или Не прослеживается ни содержательного, ни композиционного замысла, существенно затруднено понимание смысла сочинения, не выдержан минимальный объем

6. Критерии оценивания устно-письменных ответов у доски

Отметка	Баллы	Устная часть ответа	Письменная часть ответа
" 5 "	**9б**	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами	Нет орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

	8б	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	1 ошибка
" 4 "	**7б**	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами, но частично делает это по наводящим вопросам учителя	2 ошибка
	6б	Употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	3 ошибка
	5б	Ошибается в употреблении лингвистических терминов, частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класса	4 ошибка
" 3 "	**4б**	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класс	5 ошибок
	3б	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Не комментирует работу с орфограммами и пунктограммами даже по наводящим вопросам учителя	6 ошибок
	2б	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	7 ошибок
" 2 "	**1б**	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	более 7 ошибок

7. Критерии оценивания письменного высказывания:

сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	**Организация текста**	**Оценка**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**5**

5б

Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**4**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**3**
Задание не выполнено. Коммуникативная задача **не решена**.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	**2**
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**4**
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию. Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	**3**
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	**2**

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 2 орфографические или пунктуационные ошибки	**5**

56

4 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 4 орфографические или пунктуационные ошибки **ИЛИ** Любые 4 ошибки	**4**
6 лексико-грамматических ошибок **ИЛИ** 6 орфографических или пунктуационных ошибок **ИЛИ** Любые 6 ошибок	**3**
7 и более любых ошибок	**2**

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

8. **Критерии оценивания кластера**

Критерии	**Дескрипторы**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует			

9. **Критерии оценивания таблицы**

Описание критерия	***Баллы***
Полностью и верно выполнены все задания, графы заполнены грамотно, нет лишней информации, сделаны выводы после таблицы, сама таблица выполнена аккуратно	5

Sb

Выполнены задания с погрешностями, таблица содержит не всю информацию, но ошибки не грубые, таблица выполнена аккуратно	4
Правильно выполнена только половина заданий, таблица содержит не всю информацию, допущены ошибки, искажающие материал, таблица выполнена неаккуратно	3
В таблице много ошибок, искажающих исторический или обществоведческий материал, или задание выполнено неверно, или учащийся не выполнил задание	2

10. **Критерии оценивания интеллект-карты**

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

11. Критерии оценивания инфографики

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Информативность – количество содержательных фрагментов[1] (0-3 балла)	Частичное изображение содержательных фрагментов	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением[2], но не формируют полный образ заданной темы	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением и формируют полный образ заданной темы
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержательные фрагменты разрознены	Содержательные фрагменты связаны логикой	Содержательные фрагменты представляют собой общую историю
Культура оформления	Однообразные содержательные	Разнообразные содержательные	Сочетание разнообразных

(0-3 балла)	фрагменты	фрагменты в цвете	содержательных фрагментов в едином стиле
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

[1] Содержательный фрагмент - графический объект, выражающий основной смысл определенного информационного блока заданной темы.
[2] Пояснения содержательных фрагментов – заголовки, даты, цифры.

12. **Критерии оценивания проектных работ**

№ критерия	**Критерии оценивания**	**Баллы**
1. Ориентация в рассматриваемой теме		
К 1	**Умение чётко формулировать цель исследования**	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	**1**
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	**0**
К 2	**Использование научных фактов и результатов, владение терминологией**	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	**2**
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**1**
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**0**
К 3	**Привлечение дополнительной информации**	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	**2**
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	**1**
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	**0**
2. Глубина раскрытия проблемы		
К 4	**Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями**	
	Теория вопроса понята верно	**2**
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности Теория вопроса не понята	**1**
К 5	**Аргументированность изложения материала**	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	**2**
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	**1**
	Учащийся не привёл аргументов	**0**
3. Креативность раскрытия проблемы		
К 6	**Достоверность выводов и результатов**	

	Результаты и выводы достоверны	**1**
	Результаты и выводы недостоверны	**0**
К 7	**Оригинальность раскрытия проблемы**	
	Проект отличает раскрытия проблемы	**1**
	Проблема раскрыта тривиально	**0**
К 8	**Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов**	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	**1**
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	**0**
К 9	**Саморефлексия учащегося**	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	**1**
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	**0**
К 10	**Понимание практического назначения работы**	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	**1**
	Учащийся **не** понимает практического назначения выполненного исследования	**0**
К 11	**Применение наглядности**	
	Наглядность применена уместно	**1**
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	**0**
К 12	**Отбор информации для выступления**	
	Информация для выступления отобрана верно	**1**
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	**0**
К 13	**Умение оппонировать**	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	**1**
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	**0**
4. Речевое оформление		
К 14	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	**2**
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	**1**
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	**0**
К 15	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	**2**
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности	**1**

	выражения мысли	
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	**0**
	Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)	**21**

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	**" 2 "**	**" 3 "**	**" 4 "**	**" 5 "**
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	**6-12**	**13-17**	**18-21**

13. Критерии оценивания групповой работы

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Распределение ролей	Учитель назначает роли учащимся	Распределяют роли учащиеся при помощи учителя	Учащиеся самостоятельно распределяют роли
Работа в соответствии с ролью в группе	Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	Принимают точку зрения большинства (учителя)	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его с помощью других участников группы	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его без помощи других участников группы
Соблюдение регламента при выполнении работы	Требуют дополнительное время для выполнения работы	Полностью выполняют работу в установленное время	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени
Самооценка	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка	Набранный балл	Отметка
11-14	" 5 "	4-6	" 3 "
7-10	" 4 "	1-3	" 2 "

13. Критерии оценивания презентации

Критерии	**Баллы**
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год…)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3
Критерии оценки итогового продукт	Оценка «5»-от 25 до 36 баллов, «4»- не менее 24 баллов, «3»- не менее 15 баллов, «2»- менее 15 баллов.

56

Критерии оценивания учебной деятельности по литературе

1. Критерии оценивания устного ответа

" 5"	Прочное знание материала, осознанное употребление литературоведческое терминологии, оригинальность и самостоятельность суждения, творческий подход Прочное знание материала, ответ на дополнительные вопросы, применение знаний в новой ситуации, уместное использование литературоведческой терминологии Полное понимание материала, допускаются незначительные неточности при самостоятельном их исправлении
" 4"	Самостоятельное построение монологического ответа, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые), исправленные с помощью учителя Способен к самостоятельным выводам. Владеет терминологией. Понимание смысла изучаемого произведения, построение связного монологического ответа при помощи учителя, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые) В целом понимает смысл изучаемого произведения, но без учета авторской позиции. Допущены ошибки (фактические-логические-речевые).
" 3 "	Частично понимает содержание изучаемого произведения, отвечает по нему односложно, допускает ошибки (фактические-логические-речевые) Демонстрирует неполное знание прочитанного произведения, отвечает на наводящие вопросы, допускает существенные фактические ошибки при ответе на них Пытается строить ответ на основе воспроизведения материала по теме.
" 2 "	Демонстрирует полное отсутствие представлений об изучаемом произведении, не отвечает на самые простые вопросы. Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий.

2. Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

Группы метапредметных результатов	Критерии	Показатель критерия	Балл
	Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
		Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1
		Не записал тему и главную мысль текста	0
	Умение составлять план текста	Составил простой/сложный план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
		Составил простой/сложный план, пропущена одна смысловая часть	1

Поиск информации и понимание прочитанного		текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	
		Не составил план	0
	Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
		Допустил незначительные ошибки в последовательности событий	1
		Последовательность событий нарушена	0
	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2
		Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1
		Ответ не соответствует содержанию текста	0
	Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, указал характерные признаки	2
		Указал тип и/или стиль текста, но не определил характерные признаки	1
		Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
Преобразование и интерпретация информации	Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
		Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
		Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
Оценка информации	Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	Высказал личное отношение к тексту, обосновывая свое мнение	2
		Высказал свое отношение односложно, не смог обосновать своё мнение	1
		Не высказал никаких суждений	0

3. Критерии оценивания тестовых заданий, кроссвордов

Критерии	Баллы
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, - работа выполнена самостоятельно, - применяются на практике приобретённые знания	5
- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата - допускаются 1-2 ошибки	4

- работа выполняется самостоятельно, - учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний - допускаются 3-4 ошибки	3
-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений	2

Шкала перевода баллов в отметку:

отметка	Процент выполнения
" 5"	81-100 %
" 4"	51-80 %
" 3 "	25-50 %
" 2 "	1-24 %

4. Критерии оценивания письменного ответа на проблемный вопрос/эссе/сочинение (5-7 класс)

" 5"	Работа выполнена на творческом уровне, тема раскрыта индивидуально, нестандартно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, без речевых недочетов и исправлений, речь богатая, образная. (0-0-0) или Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст выстроен логично, в соответствии с требованиями композиции, речь грамотная, возможен один речевой недочёт (0-0-1)
" 4"	Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст имеет композиционную стройность, допускается одна речевая ошибка и одна логическая ошибка, или две речевых ошибки при отсутствии логических и фактических ошибок Или Тема раскрыта с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается одна фактическая ошибка (1-1-1) Или Тема раскрыта неполно, но с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, аргументы не всегда соответствуют тезису (в сочинении-рассуждении), есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается несколько фактических недочетов (2-2-2)
" 3 "	Тема раскрыта поверхностно, односторонне, возможны отклонения от темы и авторской позиции, не все тезисы обоснованы, допускаются фактические ошибки (2-2-3) Или Тема понята, но текст лишен целостности, представляет отдельные фрагменты, не связанные одной мыслью, лежащей в основе темы, нет опоры на авторскую позицию (3-3-4, 3-4-3)

" 2 "	Тема понята односторонне (сужено или расширенно), текст лишен композиционной целостности, нет опоры на авторскую позицию, текст произведения пересказан, имеются существенные фактические, логические и речевые ошибки (4-5-4, 4-4-5) Или Тема не понята, не раскрыта, имеется несколько суждений, косвенно связанных с темой, текст произведения не привлекается (5-5-5) Или Не прослеживается ни содержательного, ни композиционного замысла, существенно затруднено понимание смысла сочинения, не выдержан минимальный объем

5. Критерии оценивания сочинения по литературе (8-11 класс)

рекомендованный объем сочинения не менее 150-200 слов

Описание критерия	**Баллы**
1. Глубина понимания темы сочинения и убедительность приводимых в сочинении суждений:	
а) обучающийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	**3**
б) обучающийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	**2**
в) обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и (или) не обосновывает свои тезисы; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки	**1**
г) обучающийся не раскрывает тему сочинения; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок	**0**
2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	
а) обучающийся использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	**2**
б) обучающийся включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения, и / или допускает 1 ошибку в их употреблении	**1**
в) обучающийся не использует теоретико-литературные понятия; или допускает более 1 ошибки в их употреблении	**0**
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	**3**
б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и / или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	**2**
в) текст привлекается только как пересказ изображенного	**1**
г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	**0**

4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	**3**
б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	**2**
в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и (или) мысль повторяется и не развивается	**1**
г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	**0**
5. Следование нормам речи	
а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка;	**3**
б) допущено 2 - 3 речевые ошибки	**2**
в) допущено 4 речевые ошибки	**1**
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	**0**
Максимальный балл	**14**

Примечание: *грамотность сочинения по литературе оценивается по критериям грамотности оценивания по русскому языку*

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка
11-14	" 5 "
7-10	" 4 "
4-6	" 3 "
1-3	" 2 "

6. Критерии оценивания таблицы

Описание критерия	***Баллы***
Полностью и верно выполнены все задания, графы заполнены грамотно, нет лишней информации, сделаны выводы после таблицы, сама таблица выполнена аккуратно	5
Выполнены задания с погрешностями, таблица содержит не всю информацию, но ошибки не грубые, таблица выполнена аккуратно	4
Правильно выполнена только половина заданий, таблица содержит не всю информацию, допущены ошибки, искажающие материал, таблица выполнена неаккуратно	3
В таблице много ошибок, искажающих исторический или обществоведческий материал, или задание выполнено неверно, или учащийся не выполнил задание	2

7. Критерии оценивания понятийно-хронологической работы

Описание критерия	***Баллы***
Термины, даты написаны верно, допускается 1 ошибка	5
В целом понятия и даты указаны верно, допускается 2-3 ошибки, возможны недочеты в определениях, не искажающие общий смысл понятия, даты	4
Правильными являются более половины, существенные недочеты в определениях, которые могут искажать смысл понятия, даты	3
Правильными являются половина и менее ответов, есть существенные недочеты в определениях	2

8. Критерии оценивания кластера

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует			

9. Критерии оценивания интеллект-карты

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не	Тематические группы выделены, в группах определены	Тематические группы отграничены посредством

	полностью)	смысловые единицы 2, 3 порядка	формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

10. Критерии оценивания инфографики

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Информативность – количество содержательных фрагментов[1] (0-3 балла)	Частичное изображение содержательных фрагментов	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением[2], но не формируют полный образ заданной темы	Содержательные фрагменты сопровождаются пояснением и формируют полный образ заданной темы
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержательные фрагменты разрознены	Содержательные фрагменты связаны логикой	Содержательные фрагменты представляют собой общую историю
Культура оформления (0-3 балла)	Однообразные содержательные фрагменты	Разнообразные содержательные фрагменты в цвете	Сочетание разнообразных содержательных фрагментов в едином стиле
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

[1] Содержательный фрагмент - графический объект, выражающий основной смысл определенного информационного блока заданной темы.
[2] Пояснения содержательных фрагментов – заголовки, даты, цифры.

11. Критерии оценивания проектных работ

№ критерия	**Критерии оценивания**	**Баллы**
1. Ориентация в рассматриваемой теме		
К 1	**Умение чётко формулировать цель исследования**	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	**1**
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	**0**
К 2	**Использование научных фактов и результатов, владение терминологией**	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	**2**

	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**1**
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**0**
К 3	**Привлечение дополнительной информации**	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	**2**
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	**1**
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	**0**
2. Глубина раскрытия проблемы		
К 4	**Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями**	
	Теория вопроса понята верно	**2**
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности Теория вопроса не понята	**1**
К 5	**Аргументированность изложения материала**	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	**2**
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	**1**
	Учащийся не привёл аргументов	**0**
3. Креативность раскрытия проблемы		
К 6	**Достоверность выводов и результатов**	
	Результаты и выводы достоверны	**1**
	Результаты и выводы недостоверны	**0**
К 7	**Оригинальность раскрытия проблемы**	
	Проект отличает раскрытия проблемы	**1**
	Проблема раскрыта тривиально	**0**
К 8	**Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов**	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	**1**
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	**0**
К 9	**Саморефлексия учащегося**	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	**1**
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	**0**
К 10	**Понимание практического назначения работы**	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	**1**
	Учащийся **не** понимает практического назначения выполненного исследования	**0**
К 11	**Применение наглядности**	

56

	Наглядность применена уместно	**1**
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	**0**
К 12	**Отбор информации для выступления**	
	Информация для выступления отобрана верно	**1**
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	**0**
К 13	**Умение оппонировать**	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	**1**
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	**0**
4. Речевое оформление		
К 14	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	**2**
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	**1**
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	**0**
К 15	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	**2**
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	**1**
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	**0**
	Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)	**21**

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	**" 2 "**	**" 3 "**	**" 4 "**	**" 5 "**
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	**6-12**	**13-17**	**18-21**

12. Критерии оценивания групповой работы

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень

5б

	1 балл	2 балла	3 балла
Распределение ролей	Учитель назначает роли учащимся	Распределяют роли учащиеся при помощи учителя	Учащиеся самостоятельно распределяют роли
Работа в соответствии с ролью в группе	Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	Принимают точку зрения большинства (учителя)	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его с помощью других участников группы	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его без помощи других участников группы
Соблюдение регламента при выполнении работы	Требуют дополнительное время для выполнения работы	Полностью выполняют работу в установленное время	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени
Самооценка	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка	Набранный балл	Отметка
11-14	" 5 "	4-6	" 3 "
7-10	" 4 "	1-3	" 2 "

13. Критерии оценки ученической презентации

Критерии	**Баллы**
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год…)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3

9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка
30-36	" 5 "
23-29	" 4 "
15-22	" 3 "
14 и менее	" 2 "

14. Критерии оценивания чтения наизусть

При чтении поэтического или прозаического текста наизусть ученик должен учитывать следующие параметры

- указать автора и название произведения;
- безошибочно воспроизвести текст;
- с пониманием смысла текста декламировать его;
- во время чтения грамотно расставлять логические ударения;
- выдерживать паузы там, где это необходимо;
- соблюдать соответствующий смыслу текста темп чтения и интонацию; использовать при необходимости мимику и жесты.

Критерии	Баллы
Соблюдает все параметры выразительного чтения; читает твердо, без подсказок, выразительно	5
Соблюдает в основном все параметры выразительного чтения; знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.	4
Соблюдает не все параметры выразительного чтения; читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста, читает невыразительно.	3
Не соблюдает параметры выразительного чтения; нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст	2

15. Критерии оценивания работы в формате итогового сочинения

Требование № 1. «Объем итогового сочинения»

Рекомендуемое количество слов – от 350.

56

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Требование № 2. «Самостоятельность написания итогового сочинения»

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

1. «Соответствие теме»;
2. «Аргументация. Привлечение литературного материала»;
3. «Композиция и логика рассуждения»;
4. «Качество письменной речи»;
5. «Грамотность».

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из других критериев.

Критерий № 1 «Соответствие теме»

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, подкрепляя аргументы примерами из литературного материала. Можно привлекать художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие источники отечественной или мировой литературы (достаточно опоры на один текст).

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без опоры на литературный материал, или в нем существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 4 «Качество письменной речи»

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины.

«Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения.

Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Критерий № 5 «Грамотность»[1]

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных[2].

16. Критерии оценивания работы в формате ОГЭ (критерии взяты из демоверсии 2020)

56

Система оценивания экзаменационной работы по литературе
Критерии оценивания выполнения заданий 1.1.1 и 1.1.2, 1.2.1 и 1.2.2, требующих написания связного ответа объёмом 3–5 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
	1. Соответствие ответа заданию
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
	2. Привлечение текста произведения для аргументации
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, **фактические ошибки отсутствуют**
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ **допущено одна-две фактические ошибки**
0	Суждения не аргументированы текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция искажена[1], И/ИЛИ допущено три или более фактические ошибки
	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 6

[1] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания выполнения сопоставительных заданий 1.1.3 и 1.2.3, требующих написания связного ответа объёмом 5–8 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Сопоставление произведений» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным, и ответ дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 2 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ не оценивается, по критерию 3 выставляется 0 баллов.

Баллы	Критерии
	1. Сопоставление произведений
2	Произведения **убедительно** сопоставлены в заданном направлении анализа
1	Произведения **поверхностно, формально**[2] сопоставлены в заданном направлении анализа
0	**Не проведено сопоставление** произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
	2. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации
4	При сопоставлении для аргументации тексты двух произведений привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция обоих произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
3	При сопоставлении для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция обоих произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка

[2] Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

2	При сопоставлении для аргументации тексты **двух** произведений привлекаются на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция обоих произведений **не искажена**, ИЛИ текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ допущено **две** фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст **одного** произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения **не привлекается**, авторская позиция **не искажена**, ИЛИ авторская позиция **одного** из двух произведений **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из сопоставляемых произведений, И/ИЛИ **искажена** авторская позиция **двух** произведений, И/ИЛИ допущено **четыре** или более фактические ошибки
	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущено две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 8

Критерии оценивания выполнения заданий 2.1–2.5, требующих написания сочинения (в объёме не менее 200 слов)

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **дальше не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения заданий части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов[3].

При объёме работы от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

В инструкции к заданию части 2 указано: «В сочинении по поэзии нужно анализировать не меньше двух произведений». В зависимости от формулировки темы участник может раскрывать её на примере стихотворений или лирических поэм. При оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлеченных лирических произведений: при привлечении только **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Баллы	Критерии
	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта
	2. Привлечение текста произведения для аргументации
3	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., **авторская позиция не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**
2	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., **авторская позиция не искажена**, допущено **одна-две** фактические ошибки
1	Для аргументации **текст привлекается на уровне общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется **пересказом** текста, **авторская позиция не искажена**,

[3] Правила подсчёта слов совпадают с правилами, используемыми при проверке работ ЕГЭ по русскому языку, ЕГЭ по литературе:: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	И/ИЛИ допущено **три** фактические ошибки
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущено **четыре** или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**
3. Опора на теоретико-литературные понятия	
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, или допущено более одной ошибки в использовании понятий
4. Композиционная цельность и логичность	
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы
1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
2	Речевых ошибок нет, или допущено не более двух речевых ошибок
1	Допущено три-четыре речевые ошибки
0	Допущено пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 13

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания грамотности

Практическая грамотность письменной речи экзаменуемого оценивается отдельно за всю работу.

Экзаменационная работа оценивается по критериям ГК1–ГК3 «Грамотность», если участник выполнил не менее двух заданий части 1 и задание части 2 (сочинение).

Баллы	Критерии
ГК1. Соблюдение орфографических норм	
2	Орфографических ошибок нет, или допущено не более одной ошибки
1	Допущено две–четыре ошибки
0	Допущено пять и более ошибок
ГК2. Соблюдение пунктуационных норм	
2	Пунктуационных ошибок нет, или допущено не более двух ошибок
1	Допущено три–пять ошибок
0	Допущено более пяти ошибок
ГК3. Соблюдение грамматических норм	
2	Грамматических ошибок нет, или допущена одна ошибка
1	Допущено две-три ошибки
0	Допущено четыре и более ошибки
	Максимальный балл за грамотность – 6

Максимальное количество баллов за выполнение всей экзаменационной работы, – 39.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 189/1513)

«64. Экзаменационные работы проверяются двумя экспертами. По результатам проверки эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы... В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Третий эксперт назначается председателем предметной комиссии из числа экспертов, ранее не проверявших экзаменационную работу.

Третьему эксперту предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

17. Критерии оценивания работы в формате ЕГЭ (критерии взяты из демоверсии 2020)

Критерии оценивания выполнения заданий с развёрнутым ответом

Оценка выполнения заданий 8 и 15, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Если по критерию 1 «Соответствие ответа заданию» ставится 0 баллов, то задание считается невыполненным и дальше не проверяется. По другим критериям выставляется 0 баллов.

Если по критерию 1 ставится 1 балл, то по критерию 2 «Привлечение текста произведения для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 1 балла.

Если по критерию 2 за ответ ставится 0 баллов, то по критерию 1 не может быть поставлено более 1 балла, а по критерию 3 «Логичность и соблюдение речевых норм» ответ оценивается 0 баллов.

Баллы	Критерии
	1. Соответствие ответа заданию
2	Ответ на вопрос дан и свидетельствует о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
1	Ответ содержательно соотнесён с поставленной задачей, но не позволяет судить о понимании текста приведённого фрагмента/стихотворения
0	Ответ содержательно не соотнесён с поставленной задачей
	2. Привлечение текста произведения для аргументации
2	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция **не искажена**, **фактические ошибки отсутствуют**
1	Для аргументации суждений текст привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании, авторская позиция **не искажена**, И/ИЛИ **допущена одна фактическая ошибка**
0	Суждения **не аргументированы** текстом произведения, И/ИЛИ авторская позиция **искажена**[1], И/ИЛИ допущены **две** или более фактические ошибки

[1] Под искажением авторской позиции понимается грубое искажение наиболее важных идей произведения, общих авторских оценок.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	3. Логичность и соблюдение речевых норм
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 6

Оценка выполнения заданий 9 и 16, требующих написания развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений

Указание на объём условно, оценка ответа зависит от его содержательности (при наличии глубоких знаний экзаменуемый может ответить в большем объёме, при умении точно формулировать свои мысли экзаменуемый может достаточно полно ответить в меньшем объёме).

Критерии 1 «Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом» и 2 «Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом» являются основными. При оценивании последовательность примеров для сопоставления определяется их последовательностью в работе экзаменуемого.

Если по критерию 1 **или** по критерию 2 ставится 0 баллов, то по критерию 3 «Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации» за ответ не может быть поставлено более 2 баллов.

Если по **обоим критериям 1 и 2** ставится 0 баллов, то задание считается **невыполненным** и дальше не проверяется. По другим критериям данного задания выставляется 0 баллов.

Если по критерию 3 ставится 0 баллов, то по критерию 4 «Логичность и соблюдение речевых норм» работа оценивается 0 баллов.

Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно подбирает для контекстного сопоставления два произведения разных авторов (в одном из примеров допустимо обращение к другому произведению автора исходного текста). При указании автора инициалы необходимы только для различения однофамильцев и родственников, если это существенно для адекватного восприятия содержания ответа (например, А.Н. Островский и Н.А. Островский, Л.Н. Толстой, А.К. Толстой и А.Н. Толстой).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Баллы	Критерии
1. Сопоставление первого выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально[2] сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
2. Сопоставление второго выбранного произведения с предложенным текстом	
2	Названо произведение, и указан его автор, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
1	Названо только произведение без указания автора, или указан только автор без указания произведения, произведение убедительно сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа, ИЛИ названо произведение, и/или указан его автор, произведение поверхностно, формально сопоставлено с предложенным текстом в заданном направлении анализа
0	Не названо произведение, и не указан его автор, И/ИЛИ не проведено сопоставление произведения с предложенным текстом в заданном направлении анализа
3. Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	
4	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты **двух** выбранных произведений, **оба** текста привлекаются на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция исходного и выбранных произведений **не искажена**, фактические ошибки **отсутствуют**

[2] Формальным сопоставлением считается случай, когда экзаменуемый ограничивается повторением слов из формулировки задания для обозначения аспекта сопоставления.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

3	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты **двух** выбранных произведений, но текст **одного** произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** – на уровне его **пересказа или общих рассуждений** о содержании, авторская позиция исходного и выбранных произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущена **одна** фактическая ошибка
2	При сопоставлении для аргументации привлекаются тексты **двух** выбранных произведений на уровне **пересказа или общих рассуждений** об их содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), авторская позиция исходного и выбранных произведений **не искажена**, ИЛИ текст **одного** выбранного произведения привлекается на уровне **анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., а текст **другого** выбранного произведения **не привлекается**, авторская позиция исходного и выбранного произведений **не искажена**, И/ИЛИ допущены **две** фактические ошибки
1	При сопоставлении для аргументации текст **одного** выбранного произведения привлекается на уровне **пересказа произведения или общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), а текст **другого** произведения для сопоставления не привлекается, авторская позиция исходного и выбранного произведений **не искажена**, ИЛИ авторская позиция **одного** из произведений (исходного или одного из двух выбранных) **искажена** (при любых уровнях привлечения текста, описанных для 4, 3 и 2 баллов), И/ИЛИ допущены **три** фактические ошибки
0	При сопоставлении для аргументации суждений не привлекается текст **ни одного** из выбранных произведений, И/ИЛИ **искажена авторская позиция единственного выбранного произведения, или двух выбранных произведений**, или исходного и выбранного(-ых) произведений, И/ИЛИ допущены **четыре или более** фактические ошибки
4. Логичность и соблюдение речевых норм	
2	Отсутствуют логические, речевые ошибки
1	Допущено не более одной ошибки каждого вида (логическая, и/или речевая) – суммарно не более двух ошибок
0	Допущены две или более ошибки одного вида (независимо от наличия/отсутствия ошибок других видов)
	Максимальный балл – 10

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Оценка выполнения заданий 17.1–17.4, требующих написания развёрнутого аргументированного ответа в жанре сочинения объёмом не менее 200 слов

Критерий 1 «Соответствие сочинения теме и её раскрытие» является главным. Если при проверке работы эксперт по критерию 1 ставит 0 баллов, задание части 2 считается невыполненным и **дальше не проверяется**. По другим критериям выставляется 0 баллов.

При оценке выполнения задания части 2 следует учитывать объём написанного сочинения. Экзаменуемым рекомендован объём не менее 200 слов. Если в сочинении менее 150 слов (в подсчёт слов включаются все слова, в том числе служебные), то такая работа считается невыполненной и оценивается 0 баллов[3].

При объёме сочинения от 150 до 200 слов предельное количество ошибок для каждого балльного уровня не меняется.

Если в формулировке темы сочинения по поэзии есть указание раскрыть её на примере не менее трёх произведений (стихотворения, лирические поэмы), то при оценке такого сочинения по критерию 2 учитывается количество привлечённых лирических произведений: при привлечении только **двух** произведений оценка не может быть выше 2 баллов, при привлечении **одного** произведения оценка не может быть выше 1 балла.

Баллы	Критерии
	1. Соответствие сочинения теме и её раскрытие
3	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, многосторонне
2	Сочинение написано на заданную тему, тема раскрыта глубоко, но односторонне
1	Сочинение написано на заданную тему, но тема раскрыта поверхностно
0	Тема не раскрыта

[3] Правила подсчёта слов совпадают с аналогичными правилами подсчёта слов в ЕГЭ по русскому языку: «При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела (например, «всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова). Инициалы с фамилией считаются одним словом (например, «М.Ю. Лермонтов» – одно слово). Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются (например, «5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

	2. Привлечение текста произведения для аргументации
3	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, фактические ошибки отсутствуют
2	Для аргументации **текст привлекается на уровне анализа** важных для выполнения задания фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п., авторская позиция не искажена, допущены одна-две фактические ошибки
1	Для аргументации **текст привлекается на уровне общих рассуждений** о его содержании (без анализа важных для раскрытия темы сочинения фрагментов, образов, микротем, деталей и т.п.), ИЛИ аргументация подменяется пересказом текста, авторская позиция не искажена, И/ИЛИ **допущены три фактические ошибки**
0	Суждения не аргументируются текстом произведения(-ий), ИЛИ при аргументации (с любым уровнем привлечения текста произведения(-ий)) допущены четыре или более фактические ошибки, И/ИЛИ авторская позиция искажена
	3. Опора на теоретико-литературные понятия
2	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют
1	Теоретико-литературные понятия включены в сочинение, но не использованы для анализа текста произведения(-ий), И/ИЛИ допущена одна ошибка в использовании понятий
0	Теоретико-литературные понятия не включены в сочинение, ИЛИ допущено более одной ошибки в использовании понятий
	4. Композиционная цельность и логичность
3	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов
2	Сочинение характеризуется композиционной цельностью, его смысловые части логически связаны между собой, НО внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

1	В сочинении прослеживается композиционный замысел, НО есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, И/ИЛИ мысль повторяется и не развивается
0	В сочинении не прослеживается композиционный замысел; допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения
5. Соблюдение речевых норм	
3	Речевых ошибок нет, или допущена одна речевая ошибка
2	Допущены две-три речевые ошибки
1	Допущены четыре речевые ошибки
0	Допущены пять или более речевых ошибок
	Максимальный балл за сочинение – 14

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512, зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952)

«82. <…> По результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом. <…>

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения.

1. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 8 и 15, составляет 3 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.
2. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 8 и 15, составляет 2 первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
3. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение любого из заданий 9 и 16, составляет 5 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по всем критериям.

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

4. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев оценивания ответов на задания 9 и 16, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
5. Расхождение между суммами баллов, выставленных экспертами за выполнение задания 17, составляет 7 или более первичных баллов. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
6. Расхождение между баллами, выставленными экспертами по любому из критериев задания 17, составляет 2 или более первичных балла. Третий эксперт проверяет ответ на соответствующее задание по данному критерию.
7. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по первому критерию за выполнение любого из заданий 8, 15 и 17, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.
8. Один из экспертов поставил 0 баллов (или поставил «Х») по обоим критериям 1 и 2 за выполнение любого из заданий 9 и 16, а другой эксперт – ненулевое значение. Третий эксперт проверяет ответ на это задание по всем критериям.

56

© 2020 Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

Критерии оценивания учебной деятельности учащихся по родной литературе

1. Критерии оценивания устного ответа

" 5"	Прочное знание материала, осознанное употребление литературоведческое терминологии, оригинальность и самостоятельность суждения, творческий подход Прочное знание материала, ответ на дополнительные вопросы, применение знаний в новой ситуации, уместное использование литературоведческой терминологии Полное понимание материала, допускаются незначительные неточности при самостоятельном их исправлении
" 4"	Самостоятельное построение монологического ответа, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые), исправленные с помощью учителя Способен к самостоятельным выводам. Владеет терминологией. Понимание смысла изучаемого произведения, построение связного монологического ответа при помощи учителя, допущены незначительные ошибки (фактические-логические-речевые) В целом понимает смысл изучаемого произведения, но без учета авторской позиции. Допущены ошибки (фактические-логические-речевые).
" 3 "	Частично понимает содержание изучаемого произведения, отвечает по нему односложно, допускает ошибки (фактические-логические-речевые) Демонстрирует неполное знание прочитанного произведения, отвечает на наводящие вопросы, допускает существенные фактические ошибки при ответе на них Пытается строить ответ на основе воспроизведения материала по теме.
" 2 "	Демонстрирует полное отсутствие представлений об изучаемом произведении, не отвечает на самые простые вопросы. Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий.

2. Критерии оценивания сформированности навыка смыслового чтения

Группы метапредметных результатов	Критерии	Показатель критерия	Балл
	Умение определять тему и главную мысль текста	Определил и записал тему и главную мысль текста	2
		Определил и написал только тему текста, не смог найти в тексте предложение, передающее главную мысль	1
		Не записал тему и главную мысль текста	0
	Умение составлять план текста	Составил простой/сложный план, в котором отразил все смысловые части, последовательность частей не нарушена	2
		Составил простой/сложный план, пропущена одна смысловая часть	1

Поиск информации и понимание прочитанного		текста; **или** в плане отражены все смысловые части текста, но нарушена последовательность частей	
		Не составил план	0
	Умение восстанавливать последовательность событий	Последовательность событий не нарушена	2
		Допустил незначительные ошибки в последовательности событий	1
		Последовательность событий нарушена	0
	Умение отвечать на вопросы по содержанию текста	Ответ оформлен как законченное речевое высказывание, подтвержденное информацией из текста	2
		Сформулированный ответ правильный, но односложный, не подтвержденный информацией из текста	1
		Ответ не соответствует содержанию текста	0
	Умение определять тип, стиль текста	Правильно определил тип и/или стиль текста, указал характерные признаки	2
		Указал тип и/или стиль текста, но не определил характерные признаки	1
		Допустил ошибки в определении типа и/или стиля текста	0
Преобразование и интерпретация информации	Умение объяснять новые (незнакомые) слова (сочетания слов), опираясь на контекст	Объяснил значение нового слова (сочетания слов), опираясь на содержание текста	2
		Объяснил значение нового слова (сочетания слов), используя не информацию из текста, а имеющиеся знания	1
		Не смог объяснить значение нового слова (сочетания слов)	0
Оценка информации	Умение устно выказывать свое отношение к тексту или описываемым событиям на основе собственных знаний	Высказал личное отношение к тексту, обосновывая свое мнение	2
		Высказал свое отношение односложно, не смог обосновать своё мнение	1
		Не высказал никаких суждений	0

3. Критерии оценивания тестовых заданий, кроссвордов

Критерии	Баллы
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности, - работа выполнена самостоятельно, - применяются на практике приобретённые знания	5
- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата - допускаются 1-2 ошибки	4

- работа выполняется самостоятельно, - учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний - допускаются 3-4 ошибки	3
-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений	2

Шкала перевода баллов в отметку:

отметка	Процент выполнения
" 5"	81-100 %
" 4"	51-80 %
" 3 "	25-50 %
" 2 "	1-24 %

4. Критерии оценивания письменного ответа на проблемный вопрос/эссе/сочинение (5-9 класс)

" 5"	Работа выполнена на творческом уровне, тема раскрыта индивидуально, нестандартно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, без речевых недочетов и исправлений, речь богатая, образная. (0-0-0) или Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст выстроен логично, в соответствии с требованиями композиции, речь грамотная, возможен один речевой недочёт (0-0-1)
" 4"	Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст имеет композиционную стройность, допускается одна речевая ошибка и одна логическая ошибка, или две речевых ошибки при отсутствии логических и фактических ошибок Или Тема раскрыта с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается одна фактическая ошибка (1-1-1) Или Тема раскрыта неполно, но с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, аргументы не всегда соответствуют тезису (в сочинении-рассуждении), есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается несколько фактических недочетов (2-2-2)
" 3 "	Тема раскрыта поверхностно, односторонне, возможны отклонения от темы и авторской позиции, не все тезисы обоснованы, допускаются фактические ошибки (2-2-3) Или Тема понята, но текст лишен целостности, представляет отдельные фрагменты, не связанные одной мыслью, лежащей в основе темы, нет опоры на авторскую позицию (3-3-4, 3-4-3)
" 2 "	Тема понята односторонне (сужено или расширенно), текст лишен композиционной целостности, нет опоры на авторскую позицию,

	текст произведения пересказан, имеются существенные фактические, логические и речевые ошибки (4-5-4, 4-4-5) Или Тема не понята, не раскрыта, имеется несколько суждений, косвенно связанных с темой, текст произведения не привлекается (5-5-5) Или Не прослеживается ни содержательного, ни композиционного замысла, существенно затруднено понимание смысла сочинения, не выдержан минимальный объем

5. Критерии оценивания таблицы

Описание критерия	***Баллы***
Полностью и верно выполнены все задания, графы заполнены грамотно, нет лишней информации, сделаны выводы после таблицы, сама таблица выполнена аккуратно	5
Выполнены задания с погрешностями, таблица содержит не всю информацию, но ошибки не грубые, таблица выполнена аккуратно	4
Правильно выполнена только половина заданий, таблица содержит не всю информацию, допущены ошибки, искажающие материал, таблица выполнена неаккуратно	3
В таблице много ошибок, искажающих исторический или обществоведческий материал, или задание выполнено неверно, или учащийся не выполнил задание	2

6. Критерии оценивания понятийно-хронологической работы

Описание критерия	***Баллы***
Термины, даты написаны верно, допускается 1 ошибка	5
В целом понятия и даты указаны верно, допускается 2-3 ошибки, возможны недочеты в определениях, не искажающие общий смысл понятия, даты	4
Правильными являются более половины, существенные недочеты в определениях, которые могут искажать смысл понятия, даты	3
Правильными являются половина и менее ответов, есть существенные недочеты в определениях	2

7. Критерии оценивания кластера

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)

Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует			

8. Критерии оценивания проектных работ

№ критерия	Критерии оценивания	Баллы
1. Ориентация в рассматриваемой теме		
К 1	**Умение чётко формулировать цель исследования**	
	Цель сформулирована чётко. Фактических ошибок, связанных с пониманием цели, нет	**1**
	Цель не сформулирована, или допущена одна и более фактическая ошибка, связанная с пониманием цели	**0**
К 2	**Использование научных фактов и результатов, владение терминологией**	
	Фактических ошибок в изложении научных фактов, а также в понимании и употреблении терминов нет	**2**
	Допущена 1 ошибка в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**1**
	Допущено 2 и более ошибки в изложении научных фактов или в употреблении терминов	**0**
К 3	**Привлечение дополнительной информации**	
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, без фактических ошибок	**2**
	Дополнительная информация по русскому языку привлечена уместно, имеется не более 1 фактической ошибки	**1**
	Дополнительная информация не привлечена или привлечена неуместно, и/или имеются 2 и более фактические ошибки	**0**
2. Глубина раскрытия проблемы		
К 4	**Понимание теории вопроса, демонстрируемое через владение интеллектуальными умениями**	
	Теория вопроса понята верно	**2**
	Теория вопроса понята верно, но имеются незначительные, не влияющие на общее понимание неточности Теория вопроса не понята	**1**
К 5	**Аргументированность изложения материала**	
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме. Фактических ошибок нет	**2**
	Учащийся привёл не менее 2 аргументов по сформулированной им проблеме, но допустил в аргументации ошибку или привёл только 1 аргумент	**1**
	Учащийся не привёл аргументов	**0**
3. Креативность раскрытия проблемы		

К 6	**Достоверность выводов и результатов**	
	Результаты и выводы достоверны	**1**
	Результаты и выводы недостоверны	**0**
К 7	**Оригинальность раскрытия проблемы**	
	Проект отличает раскрытия проблемы	**1**
	Проблема раскрыта тривиально	**0**
К 8	**Понимание сути задаваемых (раскрываемых) вопросов**	
	Учащийся понимает суть задаваемых (раскрываемых) вопросов, умеет найти способы ответа на вопрос	**1**
	Учащийся не понимает сути задаваемых (раскрываемых) вопросов	**0**
К 9	**Саморефлексия учащегося**	
	Учащийся адекватно оценивает полученные результаты и свой вклад в разработку проекта	**1**
	Учащийся не может адекватно оценить полученные результаты и/или свой вклад в разработку проекта	**0**
К 10	**Понимание практического назначения работы**	
	Учащийся понимает практическое назначение выполненного исследования	**1**
	Учащийся **не** понимает практического назначения выполненного исследования	**0**
К 11	**Применение наглядности**	
	Наглядность применена уместно	**1**
	Наглядность не применена уместно или не применена вовсе	**0**
К 12	**Отбор информации для выступления**	
	Информация для выступления отобрана верно	**1**
	Информация для выступления отобрана неверно (избыточно или недостаточно)	**0**
К 13	**Умение оппонировать**	
	Учащийся продемонстрировал умение оппонировать	**1**
	Учащийся не продемонстрировал умение оппонировать	**0**
4. Речевое оформление		
К 14	**Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения**	
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения: логические ошибки отсутствуют, последовательность изложения не нарушена	**2**
	Речь учащегося характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущено не более 5 логических ошибок	**1**
	В работе просматривается коммуникативный замысел, но допущено более 5 логических ошибок	**0**
К 15	**Точность и выразительность речи**	
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, разнообразием грамматического строя речи	**2**
	Работа характеризуется точностью выражения мысли, но прослеживается однообразие грамматического строя	**1**

	речи, или работа характеризуется разнообразием грамматического строя речи, но есть нарушения точности выражения мысли	
	Работа отличается бедностью словаря и однообразием грамматического строя речи	**0**
	Максимальное количество баллов за всю работу (К1 - К15)	**21**

Рекомендательная шкала перевода первичного балла за выполнение проектной работы в отметку по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	**" 2 "**	**" 3 "**	**" 4 "**	**" 5 "**
Общий балл	0 – 5 Более низкая оценка за проект не выставляется. Он подлежит переделке или доработке	**6-12**	**13-17**	**18-21**

9. Критерии оценивания групповой работы

Критерии	**Уровни оценивания**		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Распределение ролей	Учитель назначает роли учащимся	Распределяют роли учащиеся при помощи учителя	Учащиеся самостоятельно распределяют роли
Работа в соответствии с ролью в группе	Работают в соответствии со своей ролью, требуя помощи учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, помогая друг другу, не привлекая учителя
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	Принимают точку зрения большинства (учителя)	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его с помощью других участников группы	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его без помощи других участников группы
Соблюдение регламента при выполнении работы	Требуют дополнительное время для выполнения работы	Полностью выполняют работу в установленное время	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени
Самооценка	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	Совместно с учителем составляют лист самооценки, проводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	Участники группы составляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности.

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка	Набранный балл	Отметка
11-14	" 5 "	4-6	" 3 "
7-10	" 4 "	1-3	" 2 "

10. Критерии оценки ученической презентации

Критерии	Баллы
1.Презентация раскрывает тему в достаточно полном объеме	3
2.Представлена информация текстовая и наглядная, позволяющая ориентироваться в теме	3
3.Теоретические сведения изложены от простого к сложному, логично развивая тему	3
4.Текстовая информация излагается небольшими порциями, чередуется с репродукциями, картинками, фото	3
5. Репродукции, картинки, фото связаны с темой	3
6.К репродукциям, картинкам, фото даны комментарии (автор, название, год…)	3
7. Удачное расположение текста и картинок	3
8.Сделан акцент на главные моменты темы	3
9.В конце презентации сделаны выводы, подведены итоги	3
10.Оригинальный, интересный стиль изложения материала	3
11. Фон слайдов помогает восприятию темы	3
12. Презентация содержит не менее 15 слайдов	3

Шкала перевода баллов в отметку:

Набранный балл	Отметка
30-36	" 5 "
23-29	" 4 "
15-22	" 3 "
14 и менее	" 2 "

56

Критерии оценки учебной деятельности по географии

Результатом проверки уровня усвоения учебного материала является отметка. При оценке знаний учащихся предполагается обращать внимание на правильность, осознанность, логичность и доказательность в изложении материала, точность использования географической терминологии, самостоятельность ответа. Оценка знаний предполагает учёт индивидуальных особенностей учащихся, дифференцированный подход к организации работы в классе.

Исходя из поставленных целей, учитывается:

- правильность и осознанность изложения содержания, полноту раскрытия понятий, точность употребления научных терминов.
- степень сформированности интеллектуальных и общеучебных умений.
- самостоятельность ответа.
- речевую грамотность и логическую последовательность ответа.

Устный ответ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;

2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу,

первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям

4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач.

Оценка "4" ставится, если ученик:

1.Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой

помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные
термины;
3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины;
4. Ответ самостоятельный;
5. Наличие неточностей в изложении географического материала;
6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски;
8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; 9. Понимание основных географических взаимосвязей;
10. Знание карты и умение ей пользоваться;
11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки.
Оценка "3" ставится, если ученик:
1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
2. Материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.
4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении;
6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста
учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;
8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки.
9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);
10. Скудны географические представления, преобладают формалистические знания;
11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый;
12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи.
Оценка "2" ставится, если ученик:

56

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
2. Не делает выводов и обобщений.
3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;
5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
6. Имеются грубые ошибки в использовании карты.

Оценка "1" ставится, если ученик:

1. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов;
2. Полностью не усвоил материал.

Примечание. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Оценка самостоятельных письменных работ.

Оценка "5" ставится, если ученик:

выполнил работу без ошибок и недочетов;
допустил не более одного недочета.

Оценка "4" ставится, если ученик:

выполнил работу полностью, но допустил в ней:
не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
или не более двух недочетов.

Оценка "3" ставится, если ученик

правильно выполнил не менее половины работы или допустил:
не более двух грубых ошибок;
или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
или не более двух-трех негрубых ошибок;
или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

допустил число ошибок и недочетов превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
или если правильно выполнил менее половины работы.

Оценка "1" ставится, если ученик:

не приступал к выполнению работы;
или правильно выполнил не более 10 % всех заданий.

Примечание.

Учитель имеет право поставить ученику оценку выше той, которая

56

предусмотрена нормами, если учеником оригинально выполнена работа.
Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии.
Отметка "5"
1. Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности.
2. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки.
3. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
4. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.
Отметка "4"
1. Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.
2. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).
3. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников.
4. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
5. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
Отметка "3"
1. Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью
учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на "отлично" данную работу учащихся.
2. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома).
3. Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.
Отметка "2"
1. Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными к выполнению этой работы.
2. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
3. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых *уме*ний.
4. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Оценка умений работать с картой и другими источниками географических знаний.
Отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике географических территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности; аккуратное оформление результатов работы.

Отметка «4» - правильный и полный отбор источников
знаний, допускаются неточности в использовании карт и других источников знаний, в оформлении результатов.
Отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов; неаккуратное оформление результатов.
Отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний; допускаются существенные ошибки в выполнении задания и в оформлении результатов.
Отметка «1» - полное неумение использовать карту и источники знаний.

Географические и картографические диктанты (на знание номенклатуры карты или географических понятий).
Отметка «5»-Полностью успешное решение нестандартной задачи, где потребовалось либо применить новые знаний по изучаемой в данный момент теме, либо уже усвоенные знания и умения, но в новой, непривычной ситуации (без ошибок и полностью самостоятельно, или с небольшими недочетами.)
1. Все задания базового уровня обучающиеся
выполнили без ошибок и недочетов.
2. Задания повышенного уровня выполнили без ошибок или допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат. **Выполнено 90-100% заданий.**
Отметка «4» - Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно. Выполнено**70-100%** правильно выполненных заданий.
Отметка «3» -Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения). **Выполнено 51-69%** правильно выполненных заданий.
Отметка «2»- Не достигнут необходимый уровень знаний. Не решена типовая, много раз отработанная задача. Выполнено **1-50%** правильно выполненных заданий
Отметка «1»- Не приступал к решению задач.

КЛАСТЕР
Кластер – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово «кластер» в переводе означает пучок, созвездие, гроздь.
Матрица оценивания

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Полнота содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)

Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графические структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует Максимальное количество баллов – 9 (количество баллов соответствует отметке)			

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА

Интеллект карты — это инструмент, позволяющий:
эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Интеллект-карты – очень красивый инструмент для решения таких задач, как проведение презентаций, принятие решений, планирование своего времени, запоминание больших объемов информации, проведение мозговых штурмов, самоанализ, разработка сложных проектов, собственное обучение, развитие, и многих других.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

ТАБЛИЦА

Таблица - (из лат. tabula — доска) — способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам.

556

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их	Информация преобразована посредством знаков
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно-следственные связи путём последовательности смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения
Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.) Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке 5)			

УЧЕБНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Учебная презентация - форма представления учебного материала в программе Microsoft Power Point.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию, качество изображений, обоснованность графических объектов	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках
Дизайн (0-3 балла)	Использование единого стиля оформления	Соответствие стиля оформления презентации, использование не более трех цветов на одном слайде	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

БАЛЛЫ	1	2	3
Деятельность	Названы проблема, цели и задачи	Организована работа в группе и действия по плану	Проведена рефлексия работы группы
Презентация	Участие не всей группы; отсутствует логика в организации информации	Полное участие группы; нет полного понимания материала; главное не выделяется	Полное понимание материала; логика в оформлении; выделено главное
Проектный продукт	Предложено менее 3-х рекомендаций	Предложено 3 и более рекомендации	Все рекомендации обоснованы

Матрица оценивания (вариант № 2)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организованна грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из			

участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)

Матрица оценивания (вариант № 3)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев

Матрица оценивания (вариант № 4)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев.	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в оценку:

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	5-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2 балла
Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3 балла
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4 балла
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5 баллов

Проверочные тесты.

Проверочные тесты – это специальная форма работы обучающихся, целью которой является не только оценка уровня освоения содержания образования, но и развитие умения связывать теоретический материал с практикой применения. Поэтому содержание тестов может включать теоретические и практические задания, в в которых изложена конкретная ситуация, предложенная для анализа или решения.
В содержании тестовой работы задания базового уровня составляют 80%, задания повышенного уровня – 20%.
Задания проверяются путем сравнения с эталонами. За верное выполнение заданий выставляется 1 балл или 2 балла. Задания считаются выполненными верно, если верно указаны требуемые одно-два слова, число, цифра или последовательность цифр. Шкала оценки приведена в соответствие со шкалой оценки ГИА.

Критерии выставления оценок за проверочные тесты.

Отметка «5»: учащийся выполнил тестовые задания на 91 – 100%.
Отметка «4»: учащийся выполнил тестовые задания на 71 – 90%.
Отметка «3»: учащийся выполнил тестовые задания на 51 – 70%.
Отметка «2»: учащийся выполнил тестовые задания менее чем на 51%.
Отметка «1»: учащийся не выполнил тестовые задания.
Округление процента выполнения и перевода в балл осуществляется по общепринятым правилам математики.

Критериальное оценивание заданий в контурных картах у учащихся

Контурная карта — особый вид бланковых географических карт, содержащих элементы географической основы и координатную сетку, предназначен для выполнения учебных заданий по географии, истории и астрономии учащимися; на такие карты нанесены только контуры стран, основные объекты, процессы или явления. Они позволяют выполнить задания путём нанесения условных обозначений.

Контурные карты предназначены к использованию с учебным атласом (обычно он издаётся в комплекте с контурными картами) и школьным учебником.

Работа над контурными картами даёт возможность лучше запомнить информацию, развить внимание и логику.

Способствуют запоминанию картографического содержания. Контурная карта заполняется только карандашами, шариковыми или гелиевыми ручками. Фломастеры и маркеры запрещены!

Оценка	Критерии оценки контурных карт
5	Выставляется в том случае, если учащиеся работали полностью самостоятельно, контурная карта заполнена аккуратно, правильно и в соответствии с требованиями к выполнению практических работ на контурной карте.*(смотри требования к выполнению практических работ на контурной карте)* Местоположение всех географических объектов, задания выполнены верно. В легенде карты должна быть расшифровка любого цветового обозначения. Контурная карта сдана на проверку своевременно.
4	Выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно, аккуратно и в соответствии с требованиями к выполнению практических работ на контурной карте, но: - не в полном объеме выполнены задания (отсутствует 1 задание); - на контурную карту нанесены лишние знаки, надписи, объекты; - условные обозначения выполнены в одном цвете - допущена небрежность и неточности в оформлении (небольшие помарки/неточности/незначительные ошибки, в том числе и грамматические).
3	Выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков: - отсутствует легенда карты - задания выполнены не в полном объеме (до 50% заданий) - контурная карта сдана не вовремя
2	Выставляется в том случае, если контурная карта заполнена неверно либо выполнено менее 50% заданий. Ученик не сдал ее на проверку учителю.

Требования к выполнению практических работ на контурной карте:

Практические и самостоятельные и работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе.

1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе «условные знаки»)
2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов).
3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно).
4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл в случае добавления в работу излишней информации).
5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы.
6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматических ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов).

Правила работы с контурной картой.

1. Контурная карта – это рабочая тетрадь по географии, заполняй ее аккуратно и правильно.
2. Все задания выполняются с использованием школьного учебника и карт школьного атласа.
3. Все действия с контурными картами выполняются простым карандашом, допускается в старших классах гелиевые или шариковые ручки.
4. Раскрашивание необходимых объектов только цветными карандашами.
5. Любая карта должна иметь заголовок, который подписывается в верхнем правом углу. Контурная карта должна иметь четкое лаконичное название, соответствующее тематике самой карты.
6. На контурной карте обязательно должны быть обозначены названия морей и океанов, расположенные в поле карты.
7. Для правильного нанесения на контурную карту географических объектов следует ориентироваться на градусную сетку, реки, береговые линии озер, морей и океанов, границы государств (название географических объектов следует писать вдоль линий параллелей, что поможет выполнить задание более аккуратно).
8. Названия площадных объектов не должны выходить за границы объекта. Исключения составляют лишь те из них, которые недостаточно велики по размерам для обозначения надписи в масштабе данной контурной карты. В таком случае надпись может быть расположена рядом с данным объектом.
9. Географические объекты, названия которых не помещаются на контурной карте, могут быть обозначены внемасштабными знаками(цифрами, буквами) и их названия подписывают в графе «Условные знаки».
10. Тексты и названия географических объектов должны быть обязательно читабельны.
11. Первую контурную карту необходимо заполнить простым карандашом. Последующие карты можно оформлять шариковой ручкой.
12. Контурная карта сдается учителю географии своевременно. Каждая работа в ней оценивается учителем.

Примечание: при оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения. Неаккуратно выполненное задание может стать причиной более низкой оценки вашего труда.

Помните: работать в контурных картах фломастерами и маркерами запрещено!

56

Единые требования к проведению и критериям оценивания подготовленности школьников на уроках физической культуры

1. Группы здоровья

1.1. В целях **дифференцированного подхода** к организации уроков физической культуры все обучающиеся школы в зависимости от состояния здоровья делятся на три группы: *основную*, *подготовительную* и *специальную* медицинскую группу. Отнесение ребенка к соответствующей группе здоровья происходит на основании Листа здоровья в журнале, заполненного медицинским персоналом школы.

1.2. Задания на уроке для обучающихся, отнесенных к различным группам здоровья, отличаются объемом и структурой физической нагрузки, а также требованиями к уровню освоения учебного материала.

1.3. К *основной* медицинской группе – относятся обучающиеся, имеющие удовлетворительное состояние здоровья.

К подготовительной медицинской группе - относятся обучающиеся с недостаточным физическим развитием и низкой физической подготовленностью или имеющие незначительные отклонения в состоянии здоровья. Этой категории обучающихся разрешается заниматься физической культурой по программе для основной группы с учетом некоторых ограничений в объеме и интенсивности физических нагрузок (в том числе временных).

К специальной медицинской группе (СМГ) – относятся обучающиеся, которые на основании медицинского заключения о состоянии их здоровья не могут заниматься физической культурой по программе для основной группы.

1.4. Классный руководитель в начале учебного года выявляет (на основании предоставленной родителями справки медицинской комиссии) учащихся, освобожденных от занятий физкультурой на учебный год, и предоставляет список учителям физической культуры.

2.Требования к внешнему виду и посещению уроков

2.1. Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

2.2. Спортивная форма учащихся включает в себя: спортивный костюм (шорты, лосины), футболку, спортивную обувь (кеды или кроссовки) подошва не должна быть скользкой. Спортивная форма для уличных занятий - по погоде! Спортивный костюм: головной убор, ветровка, куртка, перчатки. Одежда для занятий лыжной подготовкой должна быть теплой, хорошо защищать от ветра, плотно облегать тело, но не стеснять движения.

2.3. При пропуске уроков физической культуры учащийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передаётся классному руководителю или учителю физкультуры.

2.4. Все обучающиеся освобождённые от физических нагрузок находятся в помещении спортивного зала, или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

2.5. Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий, с освобожденными от практических занятий учащимися на предстоящий урок (возможно, так же теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока).

2.6. Если учащийся не имеет спортивной формы: неудовлетворительная оценка за отсутствие спортивной формы на уроке ученику ***не***

выставляется, но выставляется отметка за работу на уроке.

Если ученик не приносит спортивную форму на урок физической культуры, учитель обязан сделать соответствующую запись в дневнике учащегося или через классного руководителя донести эту информацию до родителей учащегося (или его представителей).

3.Организация урока физической культуры

В целях организованного начала и окончания урока, организации учащихся в раздевалках, с целью недопущения случаев травматизма и правонарушений, соблюдения санитарно – гигиенических, норм установлен следующий порядок:

1. Учащиеся допускаются в раздевалку за 5 минут до звонка на урок.
2. Во время урока раздевалки закрываются на ключ, освобожденным учащимся нельзя пользоваться телефонами, планшетами, фотоаппаратами и другой техникой.
3. Учащимся запрещается входить в спортивный зал и находиться во время урока с жевательной резинкой во рту.
4. Ученик не может выходить из зала без разрешения учителя.
5. Во время переодевания учащихся учителя физической культуры дежурят в тамбуре перед раздевалками.
6. На переодевание учащихся после урока физической культуры отводится 5-7 минут.
7. Уроки физической культуры проводятся согласно методическим рекомендациям.

4. Промежуточная и итоговая аттестация учащихся на уроках физической культуры

Учет успеваемости по физической культуре обучающихся проводится в течение всего учебного года и решает следующие задачи:

- определение уровня знаний обучающихся разных классов;
- формирование интереса всех категорий обучающихся к школьным и самостоятельным занятиям физическими упражнениями, суточному и недельному двигательному режиму;
- воспитание ответственного отношения обучающихся к собственному здоровью, здоровому образу жизни

4.1. Оценивание учащихся, посещающих уроки физической культуры

4.1.1. *Текущее оценивание:*

Оценивание учащихся 2-11 классов происходит по 5-балльной системе. Оценивание учащихся 1 класса – словесное.

При выставлении оценки учитывается старание учащегося, его способности, физическая подготовка, знание теоретического учебного материала.

4.1.2. *Итоговое оценивание*

Итоговое оценивание происходит на основе текущих оценок, полученных учеником в течение четверти (полугодия).

Количество текущих оценок для выставления четвертной отметки – не менее 4.

4.2. Оценивание учащихся 2-11 классов, освобожденных от занятий физкультурой на длительный срок (на учебный период) или освобожденных после болезни и не имеющих количество текущих оценок, недостаточное для выставления итоговой оценки

4.2.1. По своей направленности учет успеваемости обучающихся, освобождённых по медицинским показаниям по физической культуре

подразделяется на текущий и итоговый.

4.2.2. **Текущий учет** осуществляется в процессе учебно-воспитательной работы
4.2.3. Если учащийся имеет освобождение, присутствует на уроке физкультуры, но не занимается, то выставление итоговой оценки происходит на основании выполнения теоретических заданий.
4.2.4. На уроке физической культуры путем опроса или вызова обучающихся, освобождённых по медицинским показаниям, оценивается качество усвоения знаний, предусмотренных программой физического воспитания, владение инструкторскими и судейскими знаниями, умениями. Важно, чтобы учет был объективным, сопровождался пояснениями учителя (включая и обоснования оценки), проводился с учетом возрастных и половых особенностей обучающихся, физической и двигательной подготовленности обучающихся. Учет должен согласовываться с задачами урока.
4.2.5. Оценка каждого обучающегося освобождённого по медицинским показаниям по физической культуре выставляется на основе теоретических знаний или справки из поликлиник о посещении лечебной физкультуры.
4.2.6. Порядок выполнения теоретических заданий.

После предоставления справки об освобождении от занятий физкультурой, учитель выдает ученику теоретический вопросы.

Также, обучающиеся, освобожденные на текущий учебный год на основании справки медицинской комиссии, по желанию могут быть аттестованы на основании выполнения письменного задания в форме доклада (5-9 классы), реферата (10-11 классы).

Вопросы, выдаваемые ученикам, соответствуют программе, результатам обучения и возрасту учащихся. Если учащийся освобождён от уроков физкультуры на длительное время (например, на четверть), то ему необходимо выполнить не менее трёх письменных домашних работ. Если учащийся освобождён на короткое время (например, на 10 дней), то ему достаточно выполнить одну работу.

1.2.7. Практическая часть.

1. Присутствие на уроках.
2. Сдача зачетов по технике исполнения упражнений (по медицинским показателям).
3. Участие в разминке на каждом уроке (по медицинским показателям).
4. Выполнение индивидуального комплекса упражнений по заданию учителя в соответствии с рекомендациями врача.
5. Помощь при проведении урока, судейство, выполнение роли направляющего (проверяются знания терминологии),
6. Помощь в организации соревнований.

По результатам выполнения заданий практической части выставляется оценка по пятибалльной шкале, пункты 1и 2 оцениваются обязательно, остальные по усмотрению учителя.
4.2.8. **Итоговый контроль** организуется по четвертям (2-9 классы), четвертям или триместрам (10 – 11 классы), на его основе выставляется годовая оценка по физической культуре, выявляются сдвиги в состоянии здоровья, физической и двигательной подготовленности.

4.3. Критерии оценки при аттестации на уроках физической культуры учащихся специальной медицинской группы (СМГ).

Министерство образования Российской Федерации обращает внимание учителей, руководителей общеобразовательных учреждений на ряд особенностей в организации занятий физической культурой в СМГ.

Прежде всего, следует иметь в виду, что дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не

могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для учащихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5-2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся СМГ имеет свой выбор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств.

В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки основной группы обучающихся, нельзя. Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей отметки обучающимся СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать отметку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ОБУЧАЮЩЕГОСЯ НА УРОКАХ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЕ

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – *5 (отлично)*, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.
4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – *4 (хорошо)*, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.

Б6

4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры - *3 (удовлетворительно)*, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.
4. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти, полугодия.
5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

5.4 Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры *-2 (неудовлетворительно)*, в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не имеет с собой спортивной формы в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.
3. Учащийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями. Нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.
4. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.
5. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ ДОКЛАДА

Представлять доклады обучающиеся начинают с 5 класса.

Доклад представляется учащимися на определенную тему. Это одна из начальных форм представления результатов научного исследования в письменном виде.

Рекомендации по его оформлению:

1. Объем доклада обычно колеблется от 2 до 5 машинописных страниц.

56

2. Доклад должен иметь титульный лист, оглавление, основную часть и краткий список использованной литературы. Список использованной литературы размещается на последней странице рукописи реферата.
3. Доклад должен быть написан простым, ясным языком. Следует избегать сложных грамматических оборотов, непривычных терминов и символов. Если такие термины и символы приводятся, то необходимо разъяснять их значение при первом упоминании в тексте.

Критерии оценивания выступления обучающегося с докладом (рефератом)

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	1.Актуальность темы, соответствие содержания теме, глубина проработки материала, соответствие оформления реферата стандартам»; 2.Знание учащимся изложенного в докладе (реферате) материала, умение грамотно и аргументировано изложить суть проблемы; 3.Умение свободно беседовать по любому пункту плана, отвечать на вопросы, поставленные членами комиссии, по теме доклада (реферата); 4.Наличие качественно выполненного презентационного материала или (и) раздаточного.
Повышенный	«4»	Допускаются: 1.Замечания по оформлению реферата; 2.Незначительные ошибки по одному из перечисленных выше требований.
Базовый	«3»	Замечания: 1.Тема раскрыта недостаточно полно; 2.Затруднения в изложении, аргументировании.
Пониженный	«2»	Отсутствие всех вышеперечисленных требований.

ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ РЕФЕРАТА

Содержание работы должно отражать

- знание современного состояния проблемы;
- обоснование выбранной темы;
- использование известных результатов и фактов;
- полноту цитируемой литературы, ссылки на работы ученых, занимающихся данной проблемой;
- актуальность поставленной проблемы;
- материал, подтверждающий научное, либо практическое значение в настоящее время.

Компоненты содержания

1. Титульный лист.

56

2. План-оглавление (в нем последовательно излагаются название пунктов реферата, указываются страницы, с которых начинается каждый пункт).

3. Введение (формулируется суть исследуемой проблемы, обосновывается выбор темы, определяется ее значимость и актуальность выбранной темы, указывается цель и задачи реферата, дается анализ использованной литературы).

4. Основная часть (каждый раздел, доказательно раскрывая отдельную проблему или одну из её сторон, логически является продолжением предыдущего, даются все определения понятий, теоретические рассуждение, исследования автора или его изучение проблемы).

5. Заключение (подводятся итоги или дается обобщенный вывод по теме реферата, предлагаются рекомендации).

6. Список литературы (в соответствии со стандартами).

Требования к оформлению работы

1. Работа оформляется на белой бумаге (формат А-4) на одной стороне листа.

2. На титульном листе указывается Ф.И.О. автора, название образовательного учреждения, тема реферата, Ф.И.О. научного руководителя (учителя).

3. Обязательно в реферате должны быть ссылки на используемую литературу.

4. Должна быть соблюдена последовательность написания библиографии.

5. Приложения: чертежи, рисунки, графики не входят в общий объем работы и располагаются в конце реферата.

6. Объем работы: 10-15 листов машинописного текста. В реферате используется шрифт Times New Roman, начертание – обычный, размер шрифта – 14 пт (при оформлении таблиц допускается 12 пт); одинарный межстрочный интервал, выравнивание абзаца по ширине, с отступом первой строки 1,25 см. Для оформления заголовков допускается использование шрифта размером 14 – 16 пт в зависимости от размеров основного текста. В документе кавычки оформляются следующим образом: «…».

При оформлении реферата устанавливаются следующие размеры полей:

левое – не менее 20 мм;
правое – 10 мм;
верхнее – 20 мм;
нижнее – 20 мм.

Примерные темы докладов или рефератов:

- Олимпийские игры древней Греции в сравнении с современными олимпийскими играми.
- Олимпийские игры современности: пути развития.
- Значение физической культуры в развитии личности.
- Мой любимый вид спорта и его значение для моего развития.
- Физическая культура в моей семье.
- Современные виды спорта и спортивные увлечения учащихся моей школы.
- Адаптивная физическая культура и ее роль в жизни человека.
- Допинги в спорте и в жизни, их роль.

56

- История развития лыжного спорта (конькобежного спорта) 20 века в России и в мире.
- Место физической культуры в общей культуре человека.
- Прогрессивные концепции физической культуры: перестройка физического воспитания.
- Культура здоровья как одна из составляющих образованности.
- Пути и условия совершенствования личной физической культуры.
- Организация проведения физкультурно-оздоровительной работы в режиме учебного дня.
- Охрана труда и техника безопасности на занятиях и уроках физической культурой, школьным спортом и туризмом.
- Влияние на здоровье (на выбор) солнечного света, свежего воздуха, чистой воды, естественного питания, физических упражнений, отдыха, хорошей осанки, голодания, гигиенических факторов, закаливания и т. д.
- Здоровый образ жизни и молодежь.
- Влияние циклических видов спорта на сердечно-сосудистую системы организма.
- Зрение школьников: тенденции и реальность
- Аэробика как одно из направлений здоровьесберегающих технологий.
- Соблюдение режима как одно из условий сохранения здоровья учащихся.
- Сотовая связь и ее влияние на организм человека.
- Ценностные ориентации современной молодежи.
- Холодовая тренировка организма.
- Выживание в различных климатических зонах.
- Адаптация к стрессовым ситуациям и физическим нагрузкам.
- Физиология и гигиена индивидуальной защиты от холода.
- Адаптация и конституция человека
- Как выжить в экстремальных условиях
- Физическая культура в учебном и свободном времени школьников.
- Метод круговой тренировки
- Понятие о здоровом образе жизни и факторах положительного влияния занятий физической культуры на укрепление физического здоровья, психического и нравственного развития человека;
- Понятие о правильном режиме питания;
- Понятие о формах двигательной активности;
- Методы самоконтроля;
- Основы организации самостоятельных занятий корригирующей гимнастикой, их направленность, структура, содержание и режим нагрузки (с учетом индивидуальных показателей здоровья, физического развития и подготовленности);
- Понятие о правильной осанке;
- Понятие о рациональном дыхании;
- Правила оказания первой доврачебной медицинской помощи при травмах во время занятий физическими упражнениями;

56

- Гигиенические требования и правила техники безопасности на занятиях физическими упражнениями в условиях спортивного зала, спортивной площадки, тренажерного зала, бассейна;
- Понятие о физическом развитии и физической подготовленности человека.

Критерии оценивания выступления обучающегося с компьютерной презентацией

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	- Работа полностью завершена - Грамотно используется спортивная терминология. - Ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы (обобщения, приложения, аналогии) - Имеются постоянные элементы дизайна. - Все параметры шрифта хорошо подобраны (текст читается)
Повышенный	«4»	- Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы - Имеются некоторые материалы дискуссионного характера. Спортивная терминология используется, но иногда не корректно. - Дизайн присутствует - Имеются постоянные элементы дизайна. Дизайн соответствует содержанию. - Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем. - Минимальное количество ошибок
Базовый	«3»	- Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы - Работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются - Дизайн присутствует - Параметры шрифта подобраны. Шрифт читаем - Минимальное количество ошибок
Пониженный	«2»	- Работа сделана фрагментарно и с помощью учителя - Работа демонстрирует минимальное понимание - Ученик может работать только под руководством учителя -Дизайн не ясен - Параметры не подобраны, текст трудночитаемым - Много ошибок, делающих материал трудночитаемым.

Критерии оценивания устных ответов.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения

56

Высокий	«5»	За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности
Повышенный	«4»	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.
Базовый	«3»	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.
Пониженный	«2»	Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для отметки «3».

Критерии оценивания письменных ответов.

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Работа выполнена полностью без ошибок и недочетов.
Повышенный	«4»	Работа выполнена полностью, но при наличии в ней не более одной грубой ошибки и одного недочета или не более трех недочетов.
Базовый	«3»	Обучающийся правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, при наличии четырех-пяти недочетов.
Пониженный	«2»	Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 50% всей работы.

Критерии оценивания владения способами физкультурно-оздоровительной деятельности

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Учащийся умеет самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.
Повышенный	«4»	Учащийся организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги
Базовый	«3»	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов.
Пониженный	«2»	Учащийся не выполняет самостоятельно ни один из пунктов

Критерии оценивания владения техникой двигательных умений и навыков (практические занятия)

Уровни усвоения	Отметка по пятибалльной шкале	Показатели выполнения
Высокий	«5»	Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, правильным положением тела, в надлежащем ритме. Ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать.
Повышенный	«4»	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок.
Базовый	«3»	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях.
Пониженный	«2»	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка.

В гимнастике критерием оценки является качество исполнения упражнений, т.е. техническая правильность выполнения элементов или соединений, сохранение принятого в гимнастике стиля (оттянутые носки, прямые ноги и руки, если не предусмотрено другое по технике элемента), красота, лёгкость выполнения движений. Упражнения нужно выполнять с хорошей осанкой, большой амплитудой движения, чётко и легко, уверенно, красиво, выразительно. Началом и окончанием упражнения является основная стойка.

Оценка техники выполнения акробатических элементов.

Элемент	**Оценка**		
	5	**4**	**3**
	Отсутствие ошибок	**Мелкие ошибки**	**Существенные ошибки**
Упор присев	Опора на ладони рук и на носки ног в положении приседа. Колени вместе, ладони опираются около носков снаружи, руки прямые. Тяжесть тела равномерно распределена на руки и ноги; линия плеч находится над ладонями.	Незначительное разведение ног; слегка согнутые руки; нет чёткого двух опорного распределения тяжести тела между руками и ногами; линия плеч не находится над ладонями.	Положение приседа с касанием пальчиков рук пола; тяжесть тела на пятках. Значительное разведение ног.
Группировка	Согнутое положение тела, при котором колени подтянуты к плечам локти прижаты к туловищу, кисти захватывают	Руки обхватывают колени; голова не касается коленей.	Значительное разведение ног; голова касается мата; нет полного обхвата руками.

	голени.		
Стойка на голове из упора присев толчком двумя.	«Треугольное» расположение головы и рук. Устойчивое равновесие туловища. Ноги соединены. Носки оттянуты. Нет чрезмерного прогиба в пояснице.	Незначительные колебания в стойке; носки не оттянуты, ноги не соединены; недостаточно уверенное исполнение.	Неправильная постановка рук и головы (нет «треугольного» расположения); неустойчивое равновесие; чрезмерный прогиб в пояснице; значительное разведение и сгибание ног.
Стойка на лопатках.	Выполняется с опорой лопатками и затылком. Руки упираются в поясницу, помогая сохранить устойчивое вертикальное положение тела. Ноги прямые, носки оттянуты.	Незначительное сгибание в тазобедренных суставах; небольшое разведение ног; слегка согнутые ноги; незначительная потеря устойчивого равновесия.	Чрезмерное согнутое положение тела; значительно согнутые или разведенные ноги; нет устойчивого равновесия.
Кувырок вперед.	Вращательное движение тела в группировке с последовательным касанием опоры рук, головы (затылка), лопаток, спины, «таза», и приходом в упор присев или другое предусмотренное положение.	Нарушение ритма вращения, неплотная группировка нет легкости выполнения. Незначительное нарушение прямолинейного направления.	Отсутствие опоры на руки; неплотная группировка; упор головой в мат; дополнительная опора при перекате в упор присев; выпрямление ног в конце кувырка; искажение направления; *Кувырок через плечо – невыполнение элемента.
Кувырок назад.	Выполняется обычно из упора присев, перекатом назад, переворачиваясь через голову с опорой на руки.	Недостаточно плотная группировка; потеря слитности выполнения; незначительное изменение направления; нет легкости исполнения.	Резкое падение на спину; нет плавного переката; отсутствие опоры на руки; приход на колени; отсутствие плотной группировки. *Кувырок через плечо – невыполнение элемента.
Равновесие.	Устойчивое положение тела на одной ноге; наклонившись вперед и отведя другую ногу максимально назад; отведенная назад нога не ниже линии головы. Ноги прямые. Руки в стороны.	Незначительное сгибание ног; незначительная потеря равновесия; отведенная назад нога ниже линии головы.	Значительное сгибание ног; существенная потеря равновесия; не горизонтальное положение лини и «голова – нога».
Мост.	Дугообразное максимально прогнутое положение тела спиной к опорной плоскости. Линия плеч проходит через линию запястья. Руки и ноги прямые.	Слегка согнутые ноги и руки; линия плеч проходит через ладони.	Колебания с целью сохранения равновесия; чрезмерно широкое положение рук и ноги сильно согнутые руки и ноги; линия плеч

			не проходит даже через кончики пальцев. *Опора на голову – невыполнение элемента.
Полушпагат.	«Сед» на пятке согнутой вперед ноги, другая прямая сзади. Туловище вертикально, руки в стороны	Незначительное отклонение туловища вперед от вертикали;	Значительное отклонение туловища от вертикали вперед; сутулая спина.
Кувырок прыжком	Отличие от длинного кувырка – фаза полёта перед опорой руками.	Недостаточная слитность и чёткость исполнения; недостаточно плотная группировка.	Нет опоры на руки (прыгают сразу на спину); отсутствие группировки; дополнительная опора руками при перекате вперёд.
Кувырок назад в стойку на руках	Кувырок назад с опорой головой и руками, и с последующим выходом в стойку на руках; ноги и руки прямые.	Незначительное сгибание в тазобедренных суставах; незначительное сгибание ног и рук; нет лёгкости и слитности; незначительное разведение ног.	Нет разгибания вверх; значительное сгибание в тазобедренных суставах; не выпрямлены руки; слишком согнуты или разведены ноги.
Из стойки на руках – кувырок вперёд.	Дополнительные требования – мягкий переход со стойки в кувырок	Незначительное сгибание в тазобедренных суставах; незначительно согнуты ноги и руки; нет лёгкости и слитности в исполнении; незначительное разведение ног.	Нет разгибания вверх; значительное сгибание в тазобедренных суставах; слишком согнуты ноги и руки.
Два переворота слитно	Требования к оценке такие же, как при исполнении одного переворота	Незначительное нарушение направления; слегка согнуты руки и ноги; нет чёткого прохождения через стойку на руках ноги врозь; незначительное сгибание в тазобедренных суставах; недостаточная слитность и лёгкость; носки не оттянуты	Грубое искажение прямолинейного направления; чрезмерное сгибание в тазобедренных суставах; сильное сгибание рук и ног. Остановка перед вторым переворотом; постановка ноги после первого и повторное е поднимание перед вторым переворотом; нарушение направления одной линии.
Кувырок вперёд в стойку на лопатках	Смежность: кувырок вперёд, исполняемый в медленном темпе, и стойка на лопатках, так же исполняемая в медленном темпе.	Оценка производится так же, как и при исполнении отдельных элементов из этого же соединения. Оценку смотреть в отдельных элементах кувырка вперёд и стойки на лопатках.	
Прыжок вверх, погнувшись	Подпрыгивание на месте. Туловище вертикально, ноги прямые максимально отведены назад; носки оттянуты. Голова наклонена назад.	Расслабленные ноги; носки не оттянуты. Голова опущена вперед.	Жёсткое приземление на всю стопу; общая расслабленность туловища; сильное сгибание ног; нет прогиба; спина сутулая.

Сед углом	Положение, сидя с опорой сзади на руки и поднятыми вперед прямыми ногами, образующими с туловищем прямой угол. Голова прямо.	Слегка согнутые руки и ноги; носки не оттянуты.	Сильное сгибание рук и ног; сутулость; голова опущена вниз.
Упор стоя согнувшись	Смешанный упор, при котором тело гимнаста ближе к вертикальному положению; ноги прямые, руки опираются на пол перед ноками ног.	Расслабленность ног и рук; Угол в тазобедренном суставе чуть более 45 градусов.	Сильное сгибание ног и рук; Угол в тазобедренном суставе значительно больше 45 градусов.

Оценка «2» выставляется за отказ выполнения гимнастического элемента.

Критерии оценивания двигательной подготовленности учащихся

1 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	6,5	7,0	7,3	6,6	7,1	7,4
Челночный бег 3х10 м (сек)	10,0	10,5	11,0	10,4	11,0	11,5
Бег 300 м (мин., сек)	1.15	1.25	1.35	1.20	1.30	1.40
Бег 1000 м (мин., сек)	5.30	6.00	6.30	6.00	6.30	7.00
Кросс 1500 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	140	115	100	130	110	100
Прыжки со скакалкой за 10 сек (кол-во раз)	15	12	10	15	12	10
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	295	235	195	245	220	200
Метание в цель с 6 м (кол-во раз)	3	2	1	3	2	1
Метание малого мяча 150 г (м)	22	18	15	15	12	8
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	15	12	10	15	12	10
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	25	21	16	25	21	16
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	3	2	1	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	15	10	7	11	6	4
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	7	3	1	9	5	3
Наклон вперёд из положения сидя (см)	9	4	2	12	7	5
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	9.00	9.30	10.30	9.30	10.0	10.30

2 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	6,5	7,0	7,3	6,6	7,1	7,4
Челночный бег 3х10 м (сек)	10,0	10,5	11,0	10,4	11,0	11,5
Бег 300 м (мин., сек)	1.10	1.16	1.25	1.14	1.20	1.30
Бег 1000 м (мин., сек)	5.30	6.00	6.30	6.00	6.30	7.00
Кросс 1500 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	140	120	110	135	115	100
Прыжок в длину с разбега (см)	270	240	210	230	200	170
Прыжок в высоту способом перешагивания (см)	85	75	65	80	70	60
Прыжки со скакалкой за 10 сек (кол-во раз)	20	17	14	20	17	14
Тройной прыжок (см)	410	380	300	390	360	290
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	310	245	215	280	215	175
Метание малого мяча 150 г (м)	25	21	17	16	13	10
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	15	13	11	15	13	11
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	30	25	19	30	25	19
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	4	3	1	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	15	10	7	11	6	4
Приседания (кол-во раз/мин)	40	38	36	38	36	34
Прыжки вверх из приседа (кол-во раз)	23	18	10	20	15	10
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	15	9	6	10	6	3
Многоскоки - 8прыжков (м)	9	7	5	8,8	6,8	4,8
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	7	3	1	9	5	3
Наклон вперёд из положения сидя (см)	9	4	2	12	7	5
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	8.30	9.00	10.30	9.00	9.30	10.30
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	без учета времени			без учета времени		

3 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	6,0	6,5	7,0	6,2	6,7	7,2

Челночный бег 3х10 м (сек)	8,8	9,5	10,0	9,0	10,0	10,5
Бег 300 м (мин., сек)	0,58	1.08	1.12	1.08	1.12	1.20
Бег 1000 м (мин., сек)	5.10	6.00	6.20	5.30	6.25	6.50
Кросс 1500 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	155	135	120	145	125	105
Прыжок в длину с разбега (см)	320	260	220	270	230	180
Прыжок в высоту способом перешагивания (см)	90	80	70	85	75	65
Прыжки со скакалкой за 10 сек (кол-во раз)	20	18	16	20	18	16
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	90	80	70	100	90	80
Тройной прыжок (см)	520	500	430	480	450	410
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	380	310	270	350	275	235
Метание малого мяча 150 г (м)	27	22	18	18	15	12
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	17	15	13	17	15	13
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	40	30	25	35	27	24
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	5	3	1	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	20	12	8	15	9	6
Приседания (кол-во раз/мин)	44	42	40	42	40	38
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	15	10	8	10	8	6
Прыжки вверх из приседа	29	24	14	25	18	12
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	22	13	10	13	7	5
Многоскоки – 8 прыжков (м)	13,5	9,5	7,5	12,5	8,8	7,5
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	8	4	2	11	5	3
Наклон вперёд из положения сидя (см)	10	7	4	15	12	10
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	7.30	8.00	9.00	8.00	8.30	10.20
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	без учета времени			без учета времени		

4 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	5,4	6,2	6,8	5,6	6,5	7,0
Бег 60 м (сек)	10,6	11,5	11,9	10,8	12,0	12,4
Челночный бег 3х10 м (сек)	8,6	9,5	9,9	9,1	10,0	10,4
Бег 300 м (мин., сек)	1.10	1.16	1.25	1.14	1.20	1.30
Бег 1000 м (мин., сек)	5.00	5.50	6.15	5.20	6.20	6.40

Кросс 1500 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	160	140	130	150	130	120
Прыжок в длину с разбега (см)	300	260	220	260	220	180
Прыжок в высоту (см)	100	90	80	90	85	75
Прыжки со скакалкой за 10 сек (кол-во раз)	20	18	16	20	18	16
Тройной прыжок (см)	480	460	420	450	410	330
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	360	270	220	345	265	215
Метание в цель с 6 м (кол-во)	4	3	2	4	3	1
Метание малого мяча 150 г (м)	25	21	17	16	13	10
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	20	17	14	20	16	13
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	35	25	20	35	25	20
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	5	3	1	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	18	10	8	13	8	6
Приседания (кол-во раз/мин)	42	40	38	40	38	36
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Прыжки вверх из приседа	28	23	14	25	18	12
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	15	9	6	10	6	3
Многоскоки - 8прыжков (м)	12	9	7	12	8,5	6
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	7	3	2	10	4	3
Наклон вперёд из положения сидя (см)	9	4	2	14	10	8
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	8.00	8.30	9.00	8.30	9.00	10.30
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	без учета времени			без учета времени		

5 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	5,4	5,8	6,6	5,6	6,2	6,7
Бег 60 м (сек)	10,0	10,6	11,2	10,4	10,8	11,4
Челночный бег 3х10 м (сек)	8,2	9,0	9,2	8,5	9,5	9,8
Бег 300 м (мин., сек)	1.00	1.06	1.12	1.05	1.10	1.17
Бег 1000 м (мин., сек)	4.50	5.30	6.00	5.00	5.40	6.20
Бег 1500 м (мин., сек)	7.30	8.30	9.30	8.00	9.20	10.30
Кросс 2000 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	175	155	145	160	140	130

Прыжок в длину с разбега (см)	330	270	260	290	235	220
Прыжок в высоту (см)	110	100	85	105	95	80
Прыжки со скакалкой за 20 сек (кол-во раз)	40	36	30	46	40	36
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	85	80	70	105	95	85
Тройной прыжок (см)	530	510	500	500	470	430
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	380	310	270	350	275	235
Метание малого мяча 150 г (м)	30	25	20	20	16	14
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	22	17	14	20	17	17
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	40	30	25	38	28	25
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	6	4	3	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	20	12	8	15	10	8
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	4	2	1	-	-	-
Поднимание согнутых ног (кол-во раз)	-	-	-	15	10	8
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	12	10	8	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	17	12	7	13	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	5	3	2	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	9	5	3	13	6	4
Наклон вперёд из положения сидя (см)	10	8	6	16	14	10
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	6.30	7.00	7.40	7.00	7.30	8.30
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	13.40	14.20	15.20	14.10	15.00	15.30
Бег на лыжах 3 км	без учета времени			без учета времени		
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	18	16	12	15	13	9
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	8	6	4	7	5	3
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	5	4	2	5	3	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (кол-во раз)	10	8	6	10	8	6
Нижняя подача мяча с 3-4 м (кол-во раз из 5 попыток)	3	2	1	3	2	1

6 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	5,3	5,7	6,4	5,5	6,1	6,5
Бег 60 м (сек)	9,8	10,4	11,1	10,3	10,7	11,3
Челночный бег 3х10 м (сек)	8,0	8,8	9,2	8,3	9,2	9,7

Бег 300 м (мин., сек)	0.55	1.05	1.10	1.03	1.09	1.16
Бег 1000 м (мин., сек)	4.30	5.15	5.45	4.50	5.30	6.00
Бег 1500 м (мин., сек)	7.00	8.15	8.30	7.30	8.50	9.30
Кросс 2000 м	без учета времени			без учета времени		
Прыжок в длину с места (см)	180	160	150	165	145	135
Прыжок в длину с разбега (см)	335	280	270	300	240	230
Прыжок в высоту (см)	115	110	90	110	100	85
Прыжки со скакалкой за 20 сек (кол-во раз)	46	44	42	48	46	44
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	110	90	70	115	90	70
Тройной прыжок (см)	540	520	500	520	480	440
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	430	350	305	355	300	250
Метание малого мяча 150 г (м)	33	26	21	22	18	14
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	23	20	15	21	16	13
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	46	36	30	40	30	28
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	7	4	3	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	23	15	10	17	11	9
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	5	3	2	-	-	-
Поднимание согнутых ног (кол-во раз)	-	-	-	15	10	8
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	14	10	8	12	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	20	15	12	14	9	7
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	6	4	3	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	9	5	3	13	6	4
Наклон вперёд из положения сидя (см)	10	8	6	18	15	10
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	13.30	14.00	14.30	14.00	14.50	15.00
Бег на лыжах 3 км	18.00	20.00	22.00	19.00	21.00	23.00
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	20	18	12	18	16	10
Ведение баскетбольного мяча 20 м (сек)	9,5	10,0	10,5	10,2	10,7	11,2
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	8	6	4	7	5	3
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	5	4	2	5	3	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (кол-во раз)	15	10	8	14	9	7
Нижняя подача мяча с 3-4 м (кол-во раз из 5 попыток)	3	2	1	3	2	1

7 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	5,0	5,3	5,6	5,3	5,7	6,0
Бег 60 м (сек)	9,4	10,0	10,8	9,8	10,4	11,2
Челночный бег 3х10 м (сек)	7,8	8,8	9,0	8,2	9,0	9,6
Бег 300 м (мин., сек)	0.53	1.00	1.05	1.00	1.06	1.12
Бег 1000 м (мин., сек)	4.00	4.15	4.25	4.20	5.00	5.20
Бег 2000 м (мин., сек)	9.30	11.10	11.45	11.20	13.00	14.00
Прыжок в длину с места (см)	195	180	160	170	150	140
Прыжок в длину с разбега (см)	390	335	300	320	270	250
Прыжок в высоту (см)	125	115	100	110	100	90
Прыжки со скакалкой за 25 сек (кол-во раз)	55	45	35	60	50	40
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	120	100	90	130	120	90
Тройной прыжок (см)	580	530	510	530	490	450
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	465	415	390	430	350	300
Метание малого мяча 150 г (м)	37	30	23	24	18	16
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	24	20	16	22	20	16
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	49	39	35	43	34	31
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	8	5	4	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	22	13	9	18	12	10
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	6	4	3	-	-	-
Поднимание согнутых ног (кол-во раз)	-	-	-	18	12	8
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	25	18	15	15	10	8
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	7	5	4	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	11	6	4	15	8	5
Наклон вперёд из положения сидя (см)	10	8	6	18	15	10
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	13.00	14.00	14.40	14.00	14.30	15.00
Бег на лыжах 3 км				без учета времени		
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	21	19	15	20	18	15
Ведение баскетбольного мяча 20 м (сек)	9,1	9,6	10,0	9,8	10,3	10,8
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	8	6	4	7	5	3
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	6	4	2	5	3	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (кол-во раз)	20	15	10	15	10	7

Нижняя подача мяча с 4-5 м (кол-во раз из 5 попыток)	3	2	1	3	2	1

8 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	4,8	5,0	5,4	5,1	5,6	6,0
Бег 60 м (сек)	9,0	9,7	10,5	9,7	10,4	10,8
Челночный бег 3х10 м (сек)	7,6	8,2	8,6	8,1	9,0	9,6
Бег 300 м (мин., сек)	0.52	0.58	1.03	0.58	1.04	1.10
Бег 1000 м (мин., сек)	3.50	4.00	4.15	4.10	4.50	5.00
Бег 2000 м (мин., сек)	9.00	10.40	11.30	11.00	12.40	13.50
Прыжок в длину с места (см)	210	185	165	175	155	150
Прыжок в длину с разбега (см)	405	345	310	330	280	260
Прыжок в высоту (см)	130	120	105	115	105	95
Прыжки со скакалкой за 25 сек (кол-во раз)	60	50	40	65	55	45
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	120	100	90	135	120	100
Тройной прыжок (см)	610	570	520	540	500	460
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	565	435	395	480	390	340
Метание малого мяча 150 г (м)	38	32	28	25	19	17
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	25	22	20	23	20	18
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	49	39	35	43	34	31
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во раз)	9	7	5	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	22	15	11	18	12	10
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	7	5	4	-	-	-
Поднимание ног до прямого угла (кол-во раз)	-	-	-	10	8	6
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	12	10	8	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	30	20	15	15	10	8
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во раз)	10	8	6	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	11	6	4	15	8	5
Наклон вперёд из положения сидя (см)	11	8	5	18	15	10
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	-	-	-	12.00	13.00	14.00
Бег на лыжах 3 км (мин., сек)	17.00	18.10	19.20	20.00	22.30	23.30
Бег на лыжах 5 км (мин., сек.)	без учета времени			без учета времени		

Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	24	22	18	22	20	16
Ведение баскетбольного мяча 20 м (сек)	8,7	9,1	9,5	9,5	10,0	10,2
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	7	5	3	6	4	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (сек)	35,0	25,0	10,0	30,0	20,0	10,0
Нижняя подача мяча (кол-во раз из 5 попыток)	3	2	1	3	2	1
Нижний приём мяча у стены (кол-во раз)	10	8	6	9	7	5

9 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	4,7	5,1	5,3	5,0	5,5	5,9
Бег 60 м (сек)	8,2	9,2	10,0	9,6	10,4	10,6
Челночный бег 3х10 м (сек)	7,2	7,8	8,4	8,0	8,8	9,5
Бег 300 м (мин., сек)	0.50	0.56	1.02	0.55	1.00	1.10
Бег 1000 м (мин., сек)	3.30	3.40	3.50	4.00	4.10	4.30
Бег 2000 м (мин., сек)	8,10	10.00	10.30	10.20	11.40	13.00
Прыжок в длину с места (см)	215	190	170	180	160	150
Прыжок в длину с разбега (см)	415	355	330	340	290	275
Прыжок в высоту (см)	135	125	110	115	110	100
Прыжки со скакалкой за 30 сек (кол-во раз)	65	55	44	75	65	55
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	120	100	90	140	130	100
Тройной прыжок (см)	680	600	550	545	510	470
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	695	530	430	545	445	385
Метание малого мяча 150 г (м)	40	34	30	27	21	19
Метание гранаты 500 гр (д), 700 гр (ю) (м)	25	20	15	18	13	10
Толкание ядра 3 кг (д), 5 кг (ю) (м)	7	6	5	6	5	4
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	25	20	15	25	20	15
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	49	39	35	43	34	31
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-во)	10	8	6	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (кол-во раз)	24	17	13	18	12	10
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	8	6	5	-	-	-
Поднимание ног до прямого угла (кол-во раз)	-	-	-	10	8	6
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	13	9	7	10	8	6

Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол-во раз)	35	24	20	15	10	8
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-во)	10	8	6	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	11	6	4	15	8	5
Наклон вперёд из положения сидя (см)	12	8	6	20	15	10
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	4.30	4.50	5.20	5.45	6.15	7.00
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	10.20	10.40	11.10	12.00	12.45	13.30
Бег на лыжах 3 км (мин., сек)	16.30	17.40	18.50	19.30	21.30	22.30
Бег на лыжах 5 км (мин., сек.)	27.00	29.15	30.00	-	-	-
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	25	23	17	23	20	16
Ведение баскетбольного мяча 20 м (сек)	8,5	8,8	9,2	9,1	9,6	10,2
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	7	5	3	6	4	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (сек)	50,0	35,0	15,0	45,0	30,0	10,0
Нижняя или верхняя подача мяча (кол-во раз из 5 попыток)	4	3	2	3	2	1
Нижний приём мяча у стены (кол-во раз)	12	10	8	11	9	7

10 класс

Упражнения	Мальчики			Девочки		
	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	4,4	4,7	5,1	5,0	5,5	6,2
Бег 60 м (сек)	8,2	8,8	9,2	9,5	10,4	10,8
Бег 100 м (сек)	14,4	14,8	15,5	16,5	17,2	18,2
Челночный бег 3х10 м (сек)	6,9	7,6	7,5	7,9	8,7	9,9
Бег 200 м (сек)	27,5	28,5	29,5	32,5	33,5	34,5
Бег 300 м (мин., сек)	0.48	0.53	0.56	0.53	1.00	1.08
Бег 2000 м (мин., сек)	-	-	-	10.20	11.25	12.20
Бег 3000 м (мин., сек)	12.40	14.30	15.00	-	-	-
Прыжок в длину с места (см)	220	205	190	185	170	160
Прыжок в длину с разбега (см)	440	385	375	345	300	285
Прыжок в высоту (см)	140	130	115	120	115	105
Прыжки со скакалкой за 30 сек (кол-во раз)	80	70	60	85	75	65
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	110	90	70	130	120	100
Тройной прыжок (см)	700	650	550	545	510	470

Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя,(см	795	600	480	580	470	405
Метание малого мяча 150 г (м)	40	34	30	27	21	19
Метание гранаты 500 гр (д), 700 гр (ю), (м)	35	29	27	20	16	13
Толкание ядра 3 кг (д), 5 кг (ю), (м)	8	6	5	6,5	5	4,5
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	27	22	19	22	20	15
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	50	40	36	44	36	30
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол.)	12	10	7	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (раз	-	-	-	19	13	11
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	8	6	5	-	-	-
Поднимание ног до прямого угла (кол-во раз)	-	-	-	10	8	6
Рывок гири 16 кг (кол-во раз)	33	18	15-	-	-	-
Подъем переворотом в упор на высокой перекладине	3	2	1	-	-	-
Выход силой (кол-во раз)	3	2	1	-	-	-
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на одну руку (кол-во раз)	14	9	7	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол.)	42	31	27	16	11	8
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол)	10	7	4	-	-	-
Лазание по канату без помощи ног (м)	5	4	3	-	-	-
Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	13	8	6	16	9	7
Наклон вперёд из положения сидя (см)	15	10	5	22	15	10
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	4.40	5.00	5.30	6.00	6.30	7.10
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	10.30	10.50	11.20	12.15	13.00	13.40
Бег на лыжах 3 км (мин., сек)	14.40	15.10	16.00	18.30	19.30	21.00
Бег на лыжах 5 км (мин., сек.)	27.00	29.00	31.00	без учета времени		
Бег на лыжах 8-10 км	без учета времени			без учета времени		
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	26	24	18	24	21	17
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	8	6	4	6	4	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (сек)	1.00	45,0	25,0	50,0	40,0	15,0
Верхняя подача мяча (кол-во раз из 5 попыток)	5	4	3	4	3	2
Нижний приём мяча у стены (кол-во раз)	15	12	10	12	10	8

11 класс

Упражнения	Мальчики	Девочки

	5	4	3	5	4	3
Бег 30 м (сек)	4,4	4,7	5,1	5,0	5,5	6,2
Бег 60 м (сек)	8,0	8,5	9,0	9,5	10,4	10,8
Бег 100 м (сек)	13,8	14,2	15,0	16,2	17,2	18,0
Челночный бег 3х10 м (сек)	6,9	7,6	7,5	7,9	8,7	9,9
Бег 200 м (сек)	0,27	0,28	0,29	0,32	0,33	0,34
Бег 300 м (мин., сек)	0.46	0.52	0.55	0.55	1.05	1.10
Бег 2000 м (мин., сек)	-	-	-	10.00	11.20	12.20
Бег 3000 м (мин., сек)	12.20	14.30	15.00	-	-	-
Прыжок в длину с места (см)	230	210	195	185	170	160
Прыжок в длину с разбега (см)	440	385	375	345	300	285
Прыжок в высоту (см)	145	135	120	120	115	105
Прыжки со скакалкой за 30 сек (кол-во раз)	80	70	60	87	77	67
Прыжки со скакалкой за 1 мин (кол-во раз)	110	90	70	130	120	100
Тройной прыжок (см)	720	680	620	555	525	480
Метание набивного мяча 1 кг из положения сидя, (см)	810	630	520	600	500	450
Метание малого мяча 150 г (м)	40	34	30	27	21	19
Метание гранаты 500 гр (д), 700 гр (ю) (м)	35	29	27	20	16	13
Толкание ядра 3 кг (д), 5 кг (ю) (м)	8,50	7	6	6,8	5,4	4,6
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 30 сек (кол-во раз)	28	25	20	25	20	15
Поднимание туловища из положения лёжа на спине за 1 мин (кол-во раз)	50	40	36	44	36	30
Подтягивание из виса на высокой перекладине (кол-в)	12	10	8	-	-	-
Подтягивание из виса лёжа на низкой перекладине (ра	-	-	-	19	13	11
Поднимание ног к перекладине (кол-во раз)	8	6	5	-	-	-
Поднимание ног до прямого угла (кол-во раз)	-	-	-	10	8	6
Рывок гири 16 кг (кол-во раз)	33	18	15	-	-	-
Подъем переворотом в упор на высокой перекладине	4	3	2	-	-	-
Выход силой (кол-во раз)	4	3	2	-	-	-
Приседания на правой и левой ноге, с опорой на руку	15	9	7	10	8	6
Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа на полу (кол)	42	31	27	16	11	8
Сгибание и разгибание рук в упоре на брусьях (кол-в	12	10	7	-	-	-
Лазание по канату без помощи ног (м)	5	4	3	-	-	-

Наклон вперёд из положения стоя на гимнастической скамье (см)	13	8	6	16	9	7
Наклон вперёд из положения сидя (см)	13	8	7	20	15	10
Бег на лыжах 1 км (мин., сек)	4.30	4.50	5.20	5.45	6.15	7.00
Бег на лыжах 2 км (мин., сек)	10.20	10.40	11.10	12.00	12.45	13.30
Бег на лыжах 3 км (мин., сек)	14.30	15.00	15.50	17.30	19.30	21.00
Бег на лыжах 5 км (мин., сек)	25.00	27.30	29.00	без учета времени		
Бег на лыжах 8-10 км	без учета времени			без учета времени		
Передача баскетбольного мяча в стенку за 20 сек (расстояние 2-3 м, кол-во раз)	27	25	20	24	21	18
Ведение баскетбольного мяча, 2 шага-бросок (с 3 сторон по 5 попыток, кол-во раз)	10	8	6	8	6	4
Штрафной бросок (кол-во попаданий из 10 бросков)	8	6	4	6	4	2
Передачи волейбольного мяча сверху в парах (сек)	1.10	50,0	30,0	55,0	45,0	20,0
Верхняя подача мяча (кол-во раз из 5 попыток)	5	4	3	4	3	2
Нижний приём мяча у стены (кол-во раз)	15	12	10	12	10	8

56

Критерии оценивания учебной деятельности по химии

Класс	Предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
8-11	**Химия**	**Устный ответ** Ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение по теме; ответ должен показать умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа учитываются полнота и правильность ответа, степень осознанности, владение устной речью.	5	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий, даётся правильное определение химических понятий; - материал изложен в логической последовательности, литературным языком; - ответ самостоятельный.
			4	- ответ полный и правильный на основании изученных теорий, даётся правильное определение химических понятий; - материал изложен в определенной логической последовательности, при этом допущены две-три несущественные ошибки, исправленные по требованию учителя; - есть недочёты в последовательности, языковом оформлении материала.
			3	- обнаруживает знания и понимание основных положений темы; - излагает материал неполно, допускает неточности в определении понятий или формулировке правил, допускает существенные ошибки; - ответ несвязный, ученик не умеет достаточно и доказательно обосновать свои суждения и привести примеры; - излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.
			2	- при ответе обнаружено непонимание учащимся содержания учебного материала; - допущены существенные ошибки, которые учащийся не может исправить при наводящих вопросах учителя.
			1	- отсутствие ответа.
8-11	**Химия**	**Практическая работа/ Практическое задание**	5	- работа выполнена полностью и без ошибок, сделаны

		Оценка ставится на основании наблюдения за учащимися в ходе выполнения практической работы/практического задания и письменного отчета за работу.		правильные наблюдения - записи и выводы в соответствии с целью; - эксперимент (исследование) осуществлен по плану с учетом требований техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием; - проявлены организационно - трудовые умения, поддерживаются чистота и порядок на рабочем месте, экономно используются реактивы.
			4	- работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения - записи и выводы в соответствии с целью, но при этом эксперимент проведен не полностью или в выводе допущены неточности; - и/или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием.
			3	- работа выполнена правильно не менее, чем наполовину, - или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя.
			2	- допущены две (и более) существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя;
			1	- работа не выполнена, у учащегося отсутствует экспериментальные умения.
8-11	**Химия**	**Решение расчётных задач**	5	- в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;
			4	- в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом, или допущено не более двух несущественных ошибок.
			3	- в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах.

			2	- имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении; отсутствует ответ на задание.
			1	- нет решения.
8-11	**Химия**	**Контрольная работа** При оценке выполнения письменной контрольной работы учитываются требования единого орфографического режима.	5	- выполнены правильно все задания, возможна несущественная ошибка.
			4	- ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.
			3	- работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
			2	- работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок.
			1	- работа не выполнена.
	Химия	**Контрольная работа в формате ОГЭ – ЕГЭ (в т.ч. диагностическая и итоговая)** Применяется побалловая оценка элементов ответа. При оценке выполнения письменной контрольной работы учитываются требования единого орфографического режима.	5	- выполнено100 – 80 % от всей работы.
			4	- выполнено 79 – 60 % от всей работы.
			3	- выполнено 59 – 36 % от всей работы.
			2	- выполнено менее 36 % от всей работы.
			1	- работа не выполнена.
8-11	**Химия**	**Проверочная (тестовая) работа в формате ОГЭ – ЕГЭ** Тесты, состоящие из пяти вопросов можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20 вопросов может использоваться для итогового контроля по теме.	5	Для теста из пяти вопросов: - нет ошибок; 100 % от всей работы. Для теста из 10 вопросов: - 9—10 правильных ответов; 100 – 80 % от всей работы; Для теста из 20 вопросов: - 17—20 правильных ответов;100 – 80 % от всей работы.
			4	Для теста из пяти вопросов: - одна ошибка; 79 – 60 % от всей работы. Для теста из 10 вопросов: - 7—8 правильных ответов; 79 – 60 % от всей работы. Для теста из 20 вопросов: - 16—13 правильных ответов; 79 – 60 % от всей работы.
			3	Для теста из пяти вопросов: - две ошибки; 59 – 36 % от всей работы. Для теста из 10 вопросов: - 6—5 правильных ответов; 59 – 36 % от всей работы.

				Для теста из 20 вопросов: - 12—9 правильных ответов; 59 – 36 % от всей работы.
			2	Для теста из пяти вопросов: - три ошибки; выполнено менее 36 % от всей работы. Для теста из 10 вопросов: 3-4 и менее правильных ответов; выполнено менее 36 % от всей работы. Для теста из 20 вопросов: - меньше 8 правильных ответов; выполнено менее 36 % от всей работы.
			1	Для теста из пяти вопросов: - четыре ошибки или тест не выполнен; Для теста из 10 вопросов: - работа не выполнена. Для теста из 20 вопросов: - работа не выполнена.
8-11	**Химия**	**Работа над ошибками** Осуществляется после контрольных, практических работ, практических заданий, решения расчётных задач.	5	- не выставляется.
			4	- выполнены правильно все задания, в которых допущены ошибки, возможна несущественная ошибка.
			3	- выполнены все задания, в которых допущены ошибки, допущено не более двух несущественных ошибок.
			2	- выполнены не все задания, в которых допущены ошибки, и/или допущена одна - две существенная ошибка и при этом две-три несущественные.
			1	- работа не выполнена.
8-11	**Химия**	**Модульный зачет (устно-письменный)** Проводится с целью проверки конкретных знаний по теме (знание химических элементов/формул, классов веществ и т.п.).	5	90 – 100% верных ответов
			4	70 – 89% верных ответов
			3	50-69% верных ответов
			2	Менее 50% верных ответов
			1	Нет ответов
8-11	**Химия**	**Химический диктант** Приём используется для быстрой по времени проверки конкретных знаний по узкой теме.	5	90 – 100% верных ответов
			4	70 – 89% верных ответов
			3	50-69% верных ответов
			2	Менее 50% верных ответов

			1	Нет ответов
	Химия	**Составление таблицы, конспекта (опорного конспекта), интеллект – карты, карты понятий, кластера по тексту учащимся самостоятельно.**	5	- полнота содержания соответствует изучаемому тексту, выделены все смысловые единицы текста; - соблюдается логика изложения учебного материала, установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами; - оформление соответствует заданию, применена система цветовых, текстовых, знаково- символьных обозначений, выполнено аккуратно.
			4	- полнота содержания соответствует изучаемому тексту, выделены основные смысловые единицы текста; - соблюдается логика изложения учебного материала, частично (60-70 %) установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами; - оформление соответствует заданию, частично применена система цветовых, текстовых, знаково - символьных обозначений, выполнено аккуратно.
			3	- содержание изучаемого текста выделено не в полном объёме; - в логике изложения учебного материала допущены ошибки, частично (40-50 %) установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами; - оформление соответствует заданию, информация читаема.
			2	- содержание изучаемого текста выделено не в полном объёме менее (40%); - в логике изложения учебного материала допущены ошибки, частично (менее 40 %) установлены и выражены причинно - следственные связи между смысловыми единицами; - оформление не соответствует заданию, информация не читаема.
			1	- работа не выполнена.

8-11	**Химия**	**Инфографика** Применяется в начале или по окончании изучения темы (раздела) учебной программы как графический способ подачи сложной информации с целью её донесения быстрым и понятным образом.	5	- количество и логика содержательных, информативных фрагментов соответствует полному раскрытию заданному образу темы (раздела), сопровождаются пояснением; - содержательные, информативные фрагменты сочетаются между собой и выполнены в едином стиле, имеют общую систему цветовых, текстовых, знаково- символьных обозначений; - выполнена аккуратно, представлена в электронном/ графическом виде.
			4	- количество и логика содержательных, информативных фрагментов частично соответствует раскрытию заданному образу темы (раздела), не в полном объёме, частично сопровождаются или не сопровождаются пояснением; - содержательные, информативные фрагменты не полностью сочетаются между собой и могут быть выполнены не в едином стиле; - выполнена аккуратно, представлена в электронном/ графическом виде.
			3	- количество и логика содержательных, информативных фрагментов соответствует раскрытию заданному образу темы (раздела), но не в полном объёме, частично сопровождаются пояснением; - содержательные, информативные фрагменты разрознены и однообразны; - представлена в электронном/ графическом виде.
			2	- количество и логика содержательных, информативных фрагментов не соответствует раскрытию заданному образу темы (раздела), не сопровождаются пояснением; - содержательные, информативные фрагменты разрознены и однообразны; - представлена в электронном/ графическом виде.
			1	- работа не выполнена.
8-11	**Химия**	**Учебная презентация** Используется как форма представления учебного/ материала разного объёма в	5	- имеется чёткая структура презентации: тема, автор; цель и задачи; содержание; основная часть; заключение, выводы; используемые источники информации.

		программе Microsoft Power Point.		- соответствие содержательной части презентации поставленным теме, цели и задачам; - лаконичность текста на слайде, его завершенность, соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления слайда; - соответствие стиля оформления презентации во всех слайдах,; использование не более трех цветов на одном слайде; целесообразность анимации, ссылок, видеофрагментов содержанию и стилю презентации.
			4	- соблюдаются критерии, соответствующие отметке «5», но допущены ошибки и неточности, не изменяющие смысла и содержания работы.
			3	- имеется чёткая структура презентации: тема, автор; цель и задачи; содержание; основная часть; заключение, выводы; используемые источники информации. - соответствие содержательной части презентации поставленным теме, цели и задачам; - лаконичность текста на слайде, его завершенность, соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления слайда; - соответствие стиля оформления презентации во всех слайдах; использование не более трех цветов на одном слайде; целесообразность анимации, ссылок, видеофрагментов содержанию и стилю презентации.
			2	- структура презентации не соблюдается; - содержательная часть презентации не соответствует поставленным теме, цели и задачам; - не соблюдаются принятые правила орфографии, пунктуации, сокращений и правила оформления слайда; - несоответствие стиля оформления презентации.
			1	- работа не выполнена.

Критерии оценивания учебной деятельности по музыке

Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися всех трёх групп результатов образования: личностных, метапредметных и предметных.

Система оценки предусматривает уровневый подход к представлению планируемых результатов и инструментарию для оценки их достижения. В процессе оценки используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения и др.). Объектом оценки предметных результатов служит в полном соответствии с требованиями Стандарта способность обучающихся решать учебно-познавательные и учебно- практические задачи с использованием средств, релевантных содержанию учебных предметов, в том числе на основе метапредметных действий. Одним из наиболее адекватных инструментов для оценки динамики образовательных достижений служит портфель достижений обучающегося, который ориентирован на демонстрацию динамики образовательных достижений в широком образовательном контексте (в том числе в сфере освоения таких средств самоорганизации собственной учебной деятельности, как самоконтроль, самооценка, рефлексия и т. д.).

Характеристика цифровой оценки (отметки)

«5» - «отлично»

- отсутствие ошибок, как по текущему, так и по предыдущему учебному материалу;
- не более одного недочета; логичность и полнота изложения.

«4» - «хорошо»

- наличие 2-3 ошибок или 4-6 недочетов по текущему материалу;
- не более 2 ошибок или 4 недочетов по пройденному материалу;
- незначительные нарушения логики изложения материала.

«3» - «удовлетворительно»

- наличие 4-6 ошибок или 10 недочетов по текущему материалу;
- не более 3-5 ошибок или 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- отдельные нарушения логики изложения материала;
- неполнота раскрытия вопроса.

«2» - « плохо»

- наличие более 6 ошибок или 10 недочетов по текущему учебному материалу;
- более 5 ошибок или более 8 недочетов по пройденному учебному материалу;
- нарушение логики, неполнота, нераскрытость обсуждаемого вопроса;
- отсутствие аргументации либо ошибочность ее основных положений.

Характеристика словесной оценки (оценочное суждение)

Словесная оценка – краткая характеристика результатов труда школьников. Такая форма оценочного суждения позволяет раскрыть перед учеником динамику результатов его учебной деятельности, проанализировать его возможности и прилежание. Особенностью словесной оценки является её содержательность, анализ работы школьника, чёткая фиксация успешных результатов и раскрытие причин неудач. Причём эти причины не должны касаться личностных характеристик учащегося.

Оценочное суждение сопровождает любую отметку в качестве заключения по существу работы, раскрывающего как положительные, так и отрицательные её стороны, а также пути устранения недочётов и ошибок.

Виды контроля и диагностики

- тесты разного вида (единственный выбор, множественный выбор, с открытым ответом, на сопоставление, установление зависимостей, исключение лишнего и т.п.) как в бумажном, так и электронном вариантах
- индивидуальные и групповые проекты, подготовленные учащимися по заданию учителя или по желанию
- кратковременные самостоятельные работы
- музыкальные диктанты
- работа в группах при обсуждении: выдвижение и аргументация гипотезы, варианта ответа и т.п.
- индивидуальная деятельность учащихся в ходе эвристических бесед, демонстраций, групповой (коллективной) мысли, деятельности и т.п., в которых проявились умения школьника:
- владение приемами исследовательской деятельности;
- самостоятельное создание алгоритмов познавательной деятельности для решения задач творческого и поискового характера;
- создание собственных произведений, в том числе с использованием мультимедийных технологий;
- вести поиск нужной информации по заданной теме в источниках различного типа;
- извлекать необходимую информацию из источников, созданных в различных знаковых системах (текст, таблица, аудиовизуальный ряд и др.);
- отделять основную информацию от второстепенной, критически оценивать достоверность полученной информации;
- развернуто обосновывать суждения, давать определения, приводить доказательства (в том числе от противного);
- свободно работать с текстами художественного, публицистического и официально-делового стилей, понимать их специфику;
- владеть навыками редактирования текста, создания собственного текста;
- владеть основными видами публичных выступлений (высказывание, монолог, дискуссия, полемика), следование этическим нормам и правилам ведения диалога (диспута);
- объективно оценивать свои учебные достижения;
- владеть навыками организации и участия в коллективной деятельности;

Слушание музыки.

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Нормы оценок.

Оценка **«пять»:**

дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Оценка **«четыре»:**

ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.

Оценка **«три»:**

ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.

Оценка **«два»:**

ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала.

Хоровое пение.

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса. Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Нормы оценок.

Оценка **«пять»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- чистое интонирование или допущены небольшие неточности, ритмически точное исполнение;
- выразительное исполнение.

Оценка **«четыре»:**

- знание мелодической линии и текста песни;
- допущены неточности в интонировании, исполнение ритмически правильное;
- пение недостаточно выразительное.

Оценка **«три»:**

- допускаются неточности в исполнении мелодии и текста песни;
- неконтролируемое пение, есть ритмические неточности;
- пение невыразительное.

Оценка **«два»:**

- исполнение неуверенное, невыразительное, незнание текста, непопадание в ритм.

Проверка знаний – это не только важное средство предупреждения забывания, но и более прочного усвоения знаний. В ходе проверки учитель стремится выяснить не только сам факт усвоения знаний детьми, но и насколько правильно воспринимают они материал. Такие задания

56

помогут наглядно и ясно для самого учащегося показать степень усвоенного материала. Дети могут сами оценить свои знания. Можно использовать взаимопроверки, что поможет самим найти наличие ошибок, их количество и дети сами могут контролировать свои знания.

Музыкальная терминология

Критерии оценки:

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике.

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике.

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике.

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике.

Отметка «1»

Отказ от ответа.

Критерии оценивания устного ответа:

Отметка «5»

1. Учащиеся правильно излагают изученный материал;
2. Анализирует произведения музыки, живописи, графики, архитектуры, дизайна, скульптуры;
3. Выделяет особенности образного языка конструктивных видов искусства, единства функционального художественно-образных начал и их социальную роль;
4. Знает основные этапы развития и истории музыки, архитектуры, дизайна, живописи и т.д., тенденции современного конструктивного искусства.

Отметка «4»

1. Учащиеся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера.

Отметка «3»

1. Учащийся слабо справляется с поставленным вопросом;
2. Допускает неточности в изложении изученного материала.

Отметка «2»

1. Учащийся допускает грубые ошибки в ответе
2. Не справляется с поставленной целью урока.

Музыкальная викторина

Критерии оценки:

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно;

Отметка «4»

Два музыкальных произведения отгаданы не верно;

Отметка «3»

Четыре музыкальных номера не отгаданы;

Отметка «2»

Пять и более музыкальных номеров не отгаданы учащимся.

Оценка тестовой работы.

Отметка «5»

При выполнении 100-90% объёма работы

Отметка «4»

При выполнении 89 - 76% объёма работы

Отметка «3»

При выполнении 75 - 50% объёма работы

Отметка «2»

При выполнении 49 - 0 % объёма работы

Оценка реферата.

Отметка «5»

1. Работа содержательна, логична, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по теме.
2. Показано умение анализировать различные источники, извлекать из них информацию.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа демонстрирует индивидуальность стиля автора.
5. Работа оформлена в соответствии с планом, требованиями к реферату, грамотно.

Отметка «4»

1. Работа содержательна, изложение материала аргументировано, сделаны общие выводы по выбранной теме, но изложение недостаточно систематизировано и последовательно.
2. Показано умение анализировать различные источники информации, но работа содержит отдельные неточности.
3. Показано умение систематизировать и обобщать информацию, давать ей критическую оценку.
4. Работа оформлена в соответствии с планом, но не соблюдены все требования по оформлению реферата (неправильно сделаны ссылки, ошибки в списке библиографии).

Отметка «3»

1. Тема реферата раскрыта поверхностно.

2. Изложение материала непоследовательно.
3. Слабая аргументация выдвинутых тезисов.
4. Не соблюдены требования к оформлению реферата (отсутствуют сноски, допущены ошибки, библиография представлена слабо).

Отметка «2»

1. Тема реферата не раскрыта.
2. Работа оформлена с грубыми нарушениями требований к реферату.

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

1. Темы уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить.

Тетрадь проверяется учителем один раз в четверть.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Существует достаточно большой перечень форм работы, который может быть выполнен обучающимися и соответствующим образом оценен учителем.

1.Работа по карточкам (знание музыкального словаря)
2.Кроссворды.
3.Рефераты и творческие работы по специально заданным темам или по выбору обучающегося.
4.Блиц-ответы (письменно) по вопросам учителя на повторение и закрепление темы.

56

В своей работе можно использовать такие формы:

1. «РЕСТАВРАТОР» Учащиеся восстанавливают текстовый фрагмент, намеренно «поврежденный» преподавателем.

2. «СВОЯ ОПОРА» Ученик составляет авторский опорный конспект изученной темы. Это имеет смысл делать на листе большого формата. Не обязательно всем повторять одну тему. Пусть, например, половина учащихся повторяет одну тему, а половина – другую, после чего они попарно раскрывают друг другу. Или такая форма работы: несколько учащихся развешивают свои авторские опоры - плакаты на стене, остальные собираются в малые группы и обсуждают их.

3. «ПОВТОРЯЕМ С РАСШИРЕНИЕМ» Учащиеся разрабатывают списки вопросов, ответы на которые позволяют дополнить знания по всей ранее изученной теме. На некоторые из этих вопросов уместно дать ответ. Но совсем не обязательно на все.

4. «ТОЛСТЫЙ И ТОНКИЙ ВОПРОС» Это прием из технологии развития критического мышления используется для организации взаимоопроса. Стратегия позволяет формировать: умение формулировать вопросы; умение соотносить понятия. Тонкий вопрос предполагает однозначный краткий ответ. Толстый вопрос предполагает ответ развернутый. После изучения темы учащимся предлагается сформулировать по три «тонких» и три «толстых» вопроса», связанных с пройденным материалом. Затем они опрашивают друг друга, используя таблицы «толстых» и «тонких» вопросов.

5. СОЧИНЕНИЕ СИНКВЕЙНА Синквейн – это стихотворение, состоящее из пяти строк. Оно позволяет изложить большой объѐм информации в кратких выражениях. 1-я строка – название синквейна. 2-я строка – два прилагательных. 3-я строка – три глагола. 4-я строка – фраза на тему синквейна 5-я строка – существительное. Например «Лунная соната» Чарующая, завораживающая. Мечтает, улыбается, страдает Музыка заставляет размышлять о силе любви Красота

6. КРОССВОРД Кроссворды на уроке – это актуализация и закрепление знаний, привлечение внимания к материалу, интеллектуальная зарядка в занимательной форме. Учащиеся любят разгадывать загадки, ребусы и кроссворды. Учащиеся составляют авторский кроссворд по изученной теме и по желанию можно представить работу для отгадывания одноклассникам.

Оценка успешности выполнения заданий (в %)	**Уровневая оценка знаний**	**Традиционная оценка учащихся 1-8 классов**
Менее 50 %	низкий уровень	неудовлетворительно
От 50 до 65 %	средний уровень	удовлетворительно
От 66 до 85 %	выше среднего	хорошо
Свыше 86 %	Высокий	отлично

56

Критериальное оценивание учебной деятельности по ОБЖ

Класс	Предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
8-11	**ОБЖ**	**Устный ответ** Ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение по теме; ответ должен показать умение применять определения, правила в конкретных случаях. При оценке ответа учитываются полнота и правильность ответа, степень осознанности, владение устной речью.	3 2 1 0	Качество доклада: - производит выдающееся впечатление, сопровождается иллюстративным материалом -четко выстроен; - рассказывается, но не объясняется суть работы; - зачитывается.
			2 1 0	Использование демонстрационного материала: - автор представил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался; - использовался в докладе, хорошо оформлен, но есть неточности; - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком или был оформлен плохо, неграмотно
			3 2 1	Качество ответов на вопросы: - отвечает на вопросы; - не может ответить на большинство вопросов; - не может четко ответить на вопросы.

ЭБ

			3 2 1	Владение научной и специальной терминологией: - показано владение научной и специальной терминологией; - использованы общенаучные и специальные термины; - показано владение базовой терминологией.
			4 3 2 1	Четкость выводов: - полностью характеризуют выполненную работу; - нечеткие; - имеются, но не доказаны. - нет решения.
		Итого максимально	**14**	

Шкала оценки:
Оценка «5» - от 11 до 14 баллов
Оценка «4» - от 8 до 10 баллов
Оценка «3» - от 4 до 7 баллов
При количестве баллов менее 4 - рекомендовать обучающимся дополнительно поработать над докладом (сообщением)

Класс	Предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
8-11	**ОБЖ**	**Письменные и компьютерные тестовые задания** Тесты, состоящие из 5 вопросов можно использовать на каждом уроке после изучения учебного материала с целью проверки знаний материала предыдущего урока или в конце	**5** **4** **3** **2**	Для тестов из 5 (пяти) вопросов: - нет ошибок; - одна ошибка; - две ошибки; - три ошибки. Для тестов из 10-30 вопросов:

		текущего урока для закрепления полученных знаний. Тесты из 10-15 вопросов используются для периодического контроля после изучения нескольких общих тем или раздела. Тесты из 20-30 вопросов используются для промежуточной аттестации в конце учебного года.	**5** **4** **3** **2**	- от 90% и более правильных ответов; - от 60% до 89% правильных ответов; - от 40% до 59% правильных ответов; - менее 40% правильных ответов.
При оценивании используется следующая шкала: За каждый правильный ответ – 1 балл; За отсутствие ответа или неправильный ответ – 0 баллов.				

Оценивание практических работ

Класс	**Предмет**	**Форма работы для оценивания**	**Балл**	**Описание критерия**
8-11	**ОБЖ**	**Практические задания** Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.	**5**	- если обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.
			4	- если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.
			3	- если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки. - если работа выполнена не полностью и объем

			2	выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся по ОБЖ

Критерии оценивания проектной деятельности обучающихся по ОБЖ

Проект по основам безопасности жизнедеятельности может разрабатываться обучающимися 7 -11 классов. Проект может включать в себя презентацию, видеоролик, разработка буклетов, памяток, рисунков по правилам безопасного поведения и выступление с демонстрацией и защитой проекта

1	Оформление проекта	Презентация, видеоролик, памятки, буклеты и материалы выступления
2	Защита проекта	Процесс защиты проекта, выступление с демонстрацией

Рекомендации по созданию презентации

Общие требования к презентации:

Презентация не должна быть меньше 10 слайдов.

Первый лист – это титульный лист, на котором обязательно должны быть представлены: название проекта; название МАОУ СОШ; фамилия, имя, отчество автора.

Дизайн-эргономические требования: сочетаемость цветов, ограниченное количество объектов на слайде, цвет текста, размер шрифта.

Последним слайдом презентации должен быть список используемой литературы

Критерии оценивания презентаций (баллы)

Параметры оценивания презентации	Выставляемая оценка (балл) за представленный проект (от 1 до 3)
Раскрытие выбранной темы	Полностью раскрыта – 3 балла, не достаточно раскрыта - 2 балла не раскрыта - 1 балл
Насколько грамотно изложены и структурированы сформированные идеи	Максимум- 3 балла, минимум – 1 балл
Слайды представлены в логической последовательности	Максимум – 3 балла, минимум – 1балл

Эстетика оформления	Максимум – 3 балла, минимум – 1 балл
Итоговое количество баллов:	

На каждую представленную презентацию заполняется данная таблица, где по каждому из критериев присваиваются баллы от 1 до 3, что соответствует определённым уровням развития ИКТ- компетентности: 1 балл – это низкий уровень владения ИКТ- компетентностью, 2 балла – это средний уровень и, наконец, 3 балла – высокий уровень владения ИКТ- компетентностью.

56

Критериальное оценивание по основам духовно-нравственной культуры народов России (ОДНКНР)

Единство требования к оцениванию образовательных результатов обучающихся по курсу ОДНКНР

1. Порядок ведения и оформления тетрадей.

Все записи в тетрадях следует оформлять каллиграфическим аккуратным почерком.
Пользоваться шариковой ручкой с чернилами фиолетового (синего) цвета.
Все подчеркивания, чертежи, начертания геометрических фигур выполняются простым карандашом.

Оформление надписей на обложке тетрадей.

Тетради подписывают сами учащиеся под руководством учителя.
Надписи на обложках необходимо оформлять по единой форме, с соблюдением норм каллиграфии.
Образец:

Тетрадь
для работ по ОДНКНР
ученика 5 класса
средней школы №56
Петренко Николая.

Предлог «по» пишется на одной строке с названием предмета.
Нумерация класса пишется арабскими цифрами.
Фамилию и имя следует писать в форме родительного падежа. Сначала пишут фамилию, а затем полное имя.
Работы, обучающихся проверяются учителем чернилами красного цвета. Оценивание письменных текущих и контрольных работ осуществляется согласно принятым нормам оценок.

Оформление записей в тетрадях

После классной и домашней работы следует отступать **две строчки (пишем на третьей).**
При оформлении **красной строки** делается отступ вправо не менее 2 см (**два пальца).**
В ходе работы **строчки не пропускаются**.
Новая страница начинается **с самой верхней** строки, дописывается до конца страницы, включая последнюю строку.
Слева при оформлении каждой строки отступается от края не более 0,5 см.
Справа строка дописывается до конца. Использование правил переноса обязательно. **Не допускается необоснованное наличие пустых мест на строке.**
Запись даты написания работы ведется по центру рабочей строки.
Запись названия темы проводится на следующей рабочей строке (без пропуска) по центру и оформляется как предложение.
Например, Классная работа.

Вариативность работы фиксируется на следующей строке по центру или на полях (краткая форма записи):
1-вариант.
I-в. (**запись римскими цифрами)**
В работе, требующей записи в столбик, **первое слово пишется с маленькой буквы. Знаки препинания (запятые) не ставятся.**
Например, ветер
восток
песок
При выполнении подобного вида работы в строчку первое слово пишется с красной строки, с большой буквы, через запятую.
Например,
_____Ветер, восток, песок.
Все подчеркивания делаются по линейке только **карандашом.**
Некоторые виды работ можно проводить и без линейки, при наличии у детей сформированного навыка работы с карандашом.

2. Требования к речи обучающихся

Любое высказывание обучающихся в устной и письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление. Обучающиеся должны уметь:

- давать ответ на любой вопрос в полной форме, т.е. в форме предложения или маленького текста; **односложные ответы необходимо исключить**;
- правильно строить сложноподчиненные предложения (недопустимы устные ответы, начинающиеся с придаточного предложения);
- давать развернутый устный или письменный ответ типа рассуждения с четкой структурой: тезис, аргумент(ы), вывод;
- говорить или писать на тему, соблюдая ее границы;
- отбирать наиболее существенные факты и сведения для раскрытия темы и основной цели высказывания;
- излагать материал логично и последовательно (устанавливать причинно-следственные связи между фактами и явлениями, делать необходимые обобщения и выводы);
- правильно и точно отбирать логический материал в соответствии со значением и стилистической окраской слова;
- отвечать громко, четко, с соблюдением логических ударений, пауз и правильной интонации;
- **оформлять любые письменные высказывания с соблюдением орфографических и пунктуационных норм, чисто и аккуратно.**

Грамотно оформленным следует считать высказывание, в котором соблюдаются:
1) правила произношения и постановка ударений;
2) правила образования и изменения слов, а также образования словосочетаний и предложений в соответствии с требованиями грамматики;
3) правила орфографии и пунктуации (не допускаются ошибки в написании изученных терминов, заглавных букв в географических названиях, в названиях исторических событии, в собственных именах писателей, ученых, исторических деятелей и т.д.).

Речь обучающихся должна быть выразительной, что достигается разнообразием словаря, богатством грамматического строя, уместным использованием эмоционально окрашенных средств речи. Для речевой культуры обучающихся важны и такие умения, как умение слушать и

понимать речь учителя и товарища, внимательно относиться к высказываниям других, умение поставить вопрос, принять участие в обсуждении проблемы и так далее.

3. Оценка достижений планируемых результатов:

Альтернативой отметочной может стать ***бальная система оценки достижений, обучающихся в*** **ходе изучения курса** ОДНКНР

- Учитель заранее обговаривает с учениками шкалу, по которой будут начисляться баллы, и количество баллов, свидетельствующее об успешном усвоении как отдельных тем, так и курса в целом.

На первом занятии в тетрадь ученика вклеивается лист оценивания по курсу ОДНКНР

- Число строк в таблице равно количеству занятий.

Дата	Работа на уроке	Выполнение домашнего задания	Участие в групповой работе	Всего

Предметные результаты:

- тесты;
- составление словарей терминов и понятий;
- самостоятельная работа;
- защита проектов.

Метапредметные результаты:

- творческие работы;
- ролевые игры;
- тесты.

Личностные результаты:

- карта наблюдений;
- портфолио

Оценка устных ответов.

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Полнота и логичность ответа	+	+	-	-
Правильность ответа	+ 1 недочёт	+	+	-
Самостоятельность ответа	+	+	По наводящим вопросам	-

Оценка самостоятельной работы по инструкции

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Точное выполнение всех пунктов инструкции	**+**	**+**	**+**	**-**
Самостоятельное выполнение заданий инструкции	**+**	**- /+**	**-**	**-**
Соблюдение тишины при выполнении работы	**+**	**+/-**	**-**	**-**

Выступление от группы

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балл**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Точное соблюдение нормы времени	+	-	-	-
Правильность изложенного материала	+	+	+	-
Доступность, понятность выступления	+	+	-	-
Логичность последовательность изложения	+	+	-	-
Соблюдение норм правильной речи	+	-	-	-

Работа в группе

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Активность, подача идей	**+**	Невыполнение 1 – 2 каких-либо требований	Невыполнение 3 каких-либо требований	**-**
Точное выполнение своих обязанностей	**+**			**-**
Правильность выполненной работы	**+**			**-**
Соблюдение правил работы в группе	+			**-**
Проявление взаимопомощи	**+**			**-**

Ответ на вопрос

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Правильность ответа	+	+	Ответ правильный, но односложный	-
Полнота ответа	+	+		-
Ответ сформулирован в виде законченной мысли	+			-

Составление вопроса

Баллы **Критерии**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
Вопрос соответствует теме, содержанию текста	+	+	-
Вопрос правильно, грамотно сформулирован в виде вопросительного предложения	+	-	-

Пересказ

Баллы **Критерии**	**3** **балла**	**2** **балла**	**1** **балл**	**0** **баллов**
самостоятельность	+	+	Пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки	Не может передать содержание прочитанного
последовательность	+	1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их		
Отсутствие речевых ошибок	+			
Отсутствие фактических ошибок	+		+	
	«5»	«4»	«3»	«2»

Оценивание творческих работ

Творческие работы могут быть представлены в виде проектов, презентаций и т.д.
Проводится взаимооценка в виде создания и презентации творческих работ.
Результаты подготовки и защиты творческих работ (проектов) могут учитываться при формировании портфолио учеников.
Оценивание успеваемости по курсу предлагаем осуществлять в виде анализа каждой творческой работы по составленным критериям.

№	**Критерии, показатели**	**Баллы**
1	Цели задания приняты обучающимся**,** конкретны**.**	
2	Замысел работы реализован.	
3	Содержание оптимально (научно, грамотно, доступно)	
4	Характер изложения предлагаемого материала доступный, соответствует возрастным особенностям обучающегося.	
5	Обучающийся использовал различные формы (самостоятельно, помощь родителей, учителя, Интернет-ресурсы) и средства работы (применение ИКТ, иллюстративного материала).	
6	Работа способствовала формированию УУД обучающегося	
7	Обучающийся сумел заинтересовать одноклассников.	
	Всего баллов:	21

Предлагается оценить каждую из позиций по следующей шкале:

1. Достигнуто в высокой степени 3 балла
2. Достигнуто частично 2 балла

ЭБ

3. Достигнуто в малой степени 1 балл
4. Не достигнуто (или не входило в цели) 0 баллов

Вывод:
от 21 до 18 баллов – отметка «5»
от 17 до 14 балла – отметка «4»
от 13 до 10 баллов – отметка «3»
ниже 10 баллов результат не подлежит интерпретации
Выставляются только «5» или «4» бальные отметки. Работы, набравшие менее 10 баллов, не оцениваются.

Критерии оценивания презентаций
Одним из видов творческой работы
может быть презентация, составленная в программе PowerPoint.
Оценка "5" - ставится за полное соответствие выдвинутым требованиям.
Оценка "4" - ставится за небольшие несоответствия выдвинутым требованиям.
Оценка не ставится за минимальные знания темы и, возможно, не совсем корректное оформление презентации.

Критерии оценивания	**Параметры**	**Оценка**
Дизайн презентации	- общий дизайн – оформление презентации логично, отвечает требованиям эстетики, и не противоречит содержанию презентации;	
	- диаграмма и рисунки – изображения в презентации привлекательны и соответствуют содержанию;	
	- текст, цвет, фон – текст легко читается, фон сочетается с графическими элементами;	
	- списки и таблицы – списки и таблицы в презентации выстроены и размещены корректно;	
	- ссылки – все ссылки работают.	
	Средняя оценка по дизайну	
Содержание	- раскрыты все аспекты темы;	
	- материал изложен в доступной форме;	
	- систематизированный набор оригинальных рисунков;	
	- слайды расположены в логической последовательности;	
	- заключительный слайд с выводами;	

	- библиография с перечислением всех использованных ресурсов.	
	Средняя оценка по содержанию	
Защита	- речь учащегося чёткая и логичная;	
	- ученик владеет материалом своей темы.	
	Средняя оценка по защите	
	Итоговая оценка	

Итоговый контроль осуществляется после прохождения всего учебного курса на итоговом уроке (проверка и корректировка также проводятся на этом уроке). Данные итогового контроля позволяют оценить работу педагога и учащихся.
Для тематического и итогового контроля учащимся предлагается самостоятельное письменное выполнение заданий.
Критерием оценки является объём правильно выполненных заданий:
на «5» - 90-100% заданий выполнено правильно;
на «4» - 65-90% заданий выполнено правильно;
на «3» - 40-65% заданий выполнено правильно.
При выполнении менее 40% заданий с учеником организуется индивидуальная работа в рамках урочной и внеурочной работы по повторению и работа выполняется повторно.

Тестовая форма контроля знаний. Одной из основных форм контроля знаний по предмету является тестовая - с выбором ответа, поскольку она позволяет охватить достаточно много учебных элементов темы и экономна по времени.
Критерии тестового контроля знаний
«отлично» (5) -выполнение учащимся правильно100-90 % заданий теста;
«хорошо» (4) -выполнение учащимся правильно 89-70% заданий теста;
«удовлетворительно» (3) -выполнение учащимся правильно 69-50 % заданий теста;
Для зачета нужно выполнить правильно не менее 70% теста.

Критерии оценки учебной деятельности по ОДНКНР

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5	ОДНКНР	Устный ответ	5	1. Ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; ответ соответствует «требованиям к уровню подготовки выпускников».

56

				2. Изложил материал грамотным языком, точно используя терминологию, в определенной логической последовательности. 3. Показал умение иллюстрировать теорию конкретными примерами, применять ее в новой ситуации при выполнении практического задания. 4. Продемонстрировал знание теории ранее изученных сопутствующих тем, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков. 5. Отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
			4	1. В изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа. 2. Допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя. 3. Допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или выкладках, легко исправленные после замечания учителя.
			3	1. Полно раскрыто содержание материала (содержание изложено фрагментарно, не всегда последовательно), но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для усвоения программного материала. 2. Имелись затруднения или допущены ошибки в определении терминологии, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя. 3. Ученик не справился с применением теории в новой ситуации, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме. 4. При достаточном знании теоретического материала была выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
			2	1. Не раскрыто основное содержание учебного материала. 2.Обнаружено незнание учеником большей или наиболее важной части учебного материала. 3. Допущены ошибки в определении понятий, при терминологии, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. 4. Ученик обнаружил незнание, и непонимание изучаемого материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изученному материалу.
			1	1. Демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала. 2. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
5	ОДНКНР	Письменная понятийная работа	5	Содержит 5 терминов (по 1 баллу за понятие) Термины написаны верно, возможны недочеты в определениях, не искажающие общий смысл понятия.
			4	В целом понятия указаны верно, допускается 1 ошибка, возможны недочеты в определениях, не

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>искажающие общий смысл понятия.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Правильными являются 3 ответа, существенные недочеты в определениях, которые могут искажать смысл понятия.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Правильными являются 1-2 ответа, есть существенные недочеты в определениях.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Работа не выполнена полностью или не сдана.</td></tr>
<tr><td>5</td><td>ОДНКНР</td><td>Письменная работа (тест, кроссворд, письменная/ контрольная работа)</td><td>5</td><td>Развернутые ответы в письменных/контрольных работах:
- работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- работа выполнена самостоятельно,
- применяются на практике приобретённые знания</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата
- допускаются 1-2 ошибки</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>- работа выполняется самостоятельно,
- учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний
- допускаются 3-4 ошибки</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>- учащийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Тестовая работа, решение кроссворда
<table>
<tr><td>Отметка</td><td>Объем выполненной работы, %</td></tr>
<tr><td>«5»</td><td>90-100%</td></tr>
<tr><td>«4»</td><td>70-89%</td></tr>
<tr><td>«3»</td><td>45-69%</td></tr>
<tr><td>«2»</td><td>0-44%</td></tr>
<tr><td>«1»</td><td>Работа не выполнена полностью или не сдана.</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td>5</td><td>ОДНКНР</td><td>Практическая и самостоятельная работа</td><td>5</td><td>Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения.
Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата. Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из</td></tr>
</table>

				приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
			3	Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материла, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, материалом учебника.
			2	Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.
			1	Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.

УЧЕБНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ (5кл., ОДНКНР)

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию, качество изображений, обоснованность графических объектов	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках
Дизайн (0-3 балла)	Использование единого стиля оформления	Соответствие стиля оформления презентации, использование не более трех цветов на одном слайде	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ (5 кл., ОДНКНР)

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и

5б

поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

БАЛЛЫ	1	2	3
Деятельность	Названы проблема, цели и задачи	Организована работа в группе и действия по плану	Проведена рефлексия работы группы
Презентация	Участие не всей группы; отсутствует логика в организации информации	Полное участие группы; нет полного понимания материала; главное не выделяется	Полное понимание материала; логика в оформлении; выделено главное
Проектный продукт	Предложено менее 3-х рекомендаций	Предложено 3 и более рекомендации	Все рекомендации обоснованы

Матрица оценивания (вариант № 2)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла)	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организованна грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

Матрица оценивания (вариант № 3)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в оценку:

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	5-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2 балла
Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3 балла
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4 балла
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5 баллов

56

Критерии оценки учебной деятельности по истории и обществознанию

класс	предмет	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5-11	история, обществознание	Устный ответ (пересказ текста, описание схемы, исторической картины, исторического события)	5	1. Учение демонстрирует глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала, полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей. 2. Умеет: - составлять полный и правильный ответ на основе изученного материала; - выделять главные положения, самостоятельно подтверждая ответ конкретными примерами, фактами; - самостоятельно и аргументировано анализировать, обобщать, делать выводы; - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; - последовательно, четко, связно, обоснованно излагать учебный материал: давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; - применять приобретённые знания. 3. Допускает не более одного недочета, который легко может исправить.
			4	1.Ученик демонстрирует знания изученного программного материала. 2. Дает полный и правильный ответ, но допускает незначительные неточности при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях. 3. Материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или при помощи учителя. 4. Подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 5. Умеет: - самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; - на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи; - применять полученные знания на практике, но допускает незначительные недочёты.
			3	1.Ученик усвоил основное содержание учебного материала, но при этом имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает

				несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно. 2. Выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 3. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий даёт недостаточно четкие. 4. Испытывает затруднения в применении знаний. 5. Дает неполный ответ, допускает ошибки при воспроизведении изученного материала, определения понятий, использовании научных терминов или в выводах и обобщениях.
			2	1.Ученик не усвоил и не раскрыл основное содержание материала, но пересказывает отдельные фрагменты текста. 2. Не умеет делать выводы и обобщать. 3. Не умеет применять приобретённые знания. 4. При ответе на вопрос допускаетгрубые ошибки, которые не может исправить даже при помощи учителя.
			1	1. Демонстрирует полное непонимание и незнание учебного материала. 2. Не может ответить ни на один из поставленных вопросов.
5-11	история	Работа с исторической картой	5	Ученик читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь «языком» карты;
			4	Ученик допускает неточности при чтении легенды карты; описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины; затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
			3	Ученик допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; не соотносит историческую информацию с картой;
			2	Ученик не умеет читать легенду карты; не распознает историческую информацию, представленную на карте;
			1	Ученик не может ответить ни на один из поставленных вопросов, демонстрирует полное непонимание учебного материала.
5-11	история	Работа с контурной картой		Правила работы с контурными картами по истории 1. При выполнении задания в контурной карте, как правило, используется атлас или карта учебника. 2. Прежде чем приступить к работе, необходимо определиться с темой и периодом, по которому будете выполнять задания. Каждая контурная карта и карта атласа имеют название. Необходимо

				по теме контурной карты найти соответствующую карту атласа. 3. Прочитайте задания, которые необходимо выполнить в контурной карте и проанализируйте карту атласа, ее легенду, найдите соответствующие обозначения, определитесь, как и где вы будете наносить обозначения на карте. Для того, чтобы определить, как расположить тот или иной объект, в контурных картах есть подсказки: подписаны реки, территории государств условно обозначены контуром, подписаны и обозначены моря. 4. Все надписи в контурной карте выполняются шариковыми или гелевыми ручками, печатными буквами. Категорически запрещается использовать фломастер, краски, гуашь. При закрашивании территорий используются цветные карандаши. 5. При закрашивании территорий обязательно обратите внимание, где территория закрашивается более темным цветом, а где более светлым цветом - это имеет значение. Закрашивание должно наноситься аккуратно и так, чтобы были видны надписи, не прослеживались штрихи закрашивания от карандаша. 6. Обозначения должны наноситься правильно, как в легенде карты атласа (в легенде четко указано, как обозначить ту или иную битву, границы, зависимость территорий от других государств и т.д.). 7. В контурной карте необходимо заполнить условные обозначения, т.е. вы создаете легенду своей контурной карты. Без заполнения условных обозначений работа в карте считается невыполненной. 8. В контурной карте выполняются только те задания, которые даны или в самой контурной карте, или учителем. Лишние обозначения, закрашивания не делаются. 9. Если подписи городов или других объектов слишком длинные и занимают много места, поставьте цифру и поясните ее в легенде карты, надписи не должны выходить за территории названия, также не должны наслаиваться друг на друга, должны быть четкими. 10. При оценивании контурной карты учитывается аккуратность выполненной работы.
			5	Все задания выполнены верно, сделаны условные обозначения, карта заполнена аккуратно в соответствии с требованиями
			4	Допущены 1-2 негрубые ошибки, сделаны условные обозначения, карта заполнена в целом аккуратно
			3	Половина заданий выполнена неверно, условные обозначения сделаны частично, либо отсутствуют, карта заполнена небрежно
			2	Более половины заданий выполнены неверно, условные обозначения отсутствуют, карта заполнена неаккуратно
			1	Учащийся сдал карту пустой или не сдал вообще
5-11	история, обществоз	Заполнение таблицы с	5	Полностью и верно выполнены все задания, графы заполнены грамотно, нет лишней информации, сделаны выводы после таблицы, сама таблица выполнена аккуратно

<table>
<tr><td></td><td>нание</td><td>помощью учебника</td><td></td><td></td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>Выполнены задания с погрешностями, таблица содержит не всю информацию, но ошибки не грубые, таблица выполнена аккуратно</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Правильно выполнена только половина заданий, таблица содержит не всю информацию, допущены ошибки, искажающие материал, таблица выполнена неаккуратно</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>В таблице много ошибок, искажающих исторический или обществоведческий материал, или задание выполнено неверно, или учащийся не выполнил задание</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Работа не выполнена полностью или не сдана</td></tr>
<tr><td>5-11</td><td>история, обществоз нание</td><td>Письменная понятийно-хронологическая работа</td><td>5</td><td>Содержит 10 терминов/дат (по 1 баллу за понятие/дату)
Термины, даты написаны верно, допускается 1 ошибка</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>В целом понятия и даты указаны верно, допускается 2-3 ошибки, возможны недочеты в определениях, не искажающие общий смысл понятия, даты</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Правильными являются 5-6 ответов, существенные недочеты в определениях, которые могут искажать смысл понятия, даты</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Правильными являются менее 5 ответов, есть существенные недочеты в определениях</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Работа не выполнена полностью или не сдана</td></tr>
<tr><td>5-11</td><td>история, обществоз нание</td><td>Письменная работа (тест, письменная/к онтрольная работа)</td><td>5</td><td>Развернутые ответы в письменных/контрольных работах:
-работа выполнена в полном объёме с соблюдением необходимой последовательности,
- работа выполнена самостоятельно,
- применяются на практике приобретённые знания</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>- работа выполняется учащимися в полном объёме и самостоятельно - допускаются отклонения от необходимой последовательности выполнения, не влияющие на правильность конечного результата
- допускаются 1-2 ошибки</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>- работа выполняется самостоятельно,
- учащиеся испытывают затруднения при практическом применении знаний
-допускаются 3-4 ошибки</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>-учащийся не подготовлен к выполнению работы, не демонстрирует знания теоретического материала и необходимых умений</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>- учащийся сдал работу пустой, только переписал задания или не сдал вообще.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td>Тестовая работа
<table>
<tr><td>Отметка</td><td>Объем выполненной работы, %</td></tr>
<tr><td>«5»</td><td>90-100%</td></tr>
<tr><td>«4»</td><td>70-89%</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

<table>
<tr><td></td><td></td><td></td><td></td><td><table>
<tr><td>«3»</td><td>49-69%</td></tr>
<tr><td>«2»</td><td>5-39%</td></tr>
<tr><td>«1»</td><td>0-5%</td></tr>
</table></td></tr>
<tr><td></td><td>история, обществознание</td><td>Практическая и самостоятельная работа</td><td>5</td><td>Работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работают самостоятельно: подбирают необходимые для выполнения предлагаемых работ информационные источники, демонстрируют необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения.
Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.
Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>4</td><td>Работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата.
Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Учащиеся демонстрируют знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.
Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>3</td><td>Работа выполнена и оформлена учащимися при помощи учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено больше времени, отведённого на выполнение данной работы (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся демонстрируют знания теоретического материла, но испытывают затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, материалом учебника.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>2</td><td>Учащиеся не могут самостоятельно выполнять различные задания. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.</td></tr>
<tr><td></td><td></td><td></td><td>1</td><td>Прослеживается незнание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны.</td></tr>
<tr><td>8-11</td><td>история, обществознание</td><td>Реферат</td><td></td><td>Критерии и показатели, используемые при оценивании учебного реферата
Реферат оценивается по 100 балльной шкале, баллы переводятся в оценки успеваемости следующим образом:
• 86 – 100 баллов – «отлично»;
• 70 – 75 баллов – «хорошо»;
• 51 – 69 баллов – «удовлетворительно;
• мене 51 балла – «неудовлетворительно».<table>
<tr><td>Критерии</td><td>Показатели</td></tr>
<tr><td>1.Новизна</td><td>- актуальность проблемы и темы;</td></tr>
</table></td></tr>
</table>

56

				реферированного текста Макс. - 20 баллов	- новизна и самостоятельность в постановке проблемы, в формулировании нового аспекта выбранной для анализа проблемы; - наличие авторской позиции, самостоятельность суждений.
				2. Степень раскрытия сущности проблемы Макс. – 30 баллов	- соответствие плана теме реферата; - соответствие содержания теме и плану реферата; - полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; - обоснованность способов и методов работы с материалом; - умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал; - умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемому вопросу, аргументировать основные положения и выводы.
				3. Обоснованность выбора источников Макс. – 20 баллов	- круг, полнота использования литературных источников по проблеме; - привлечение новейших работ по проблеме (журнальные публикации, материалы сборников научных трудов и т.д.).
				4. Соблюдение требований к оформлению Макс. – 15 баллов	- правильное оформление ссылок на используемую литературу; - грамотность и культура изложения; - владение терминологией и понятийным аппаратом проблемы; - соблюдение требований к объему реферата; - культура оформления: выделение абзацев.
				5. Грамотность Макс. – 15 баллов	- отсутствие орфографических и синтаксических ошибок, стилистических погрешностей; - отсутствие опечаток, сокращений слов, кроме общепринятых; - литературный стиль.
10-11	обществознание	Эссе		Структура эссе 1. Цитата. 2. Проблема, поднятая автором; её актуальность. 3. Смысл высказывания. 4. Собственная точка зрения. 5. Аргументация на теоретическом уровне. 6. Не менее двух примеров из социальной практики, истории и/или литературы, подтверждающие	

56

				верность высказанных суждений. 7.Вывод
			5	Ученик увидел и сформулировал проблему, поднимаемую автором цитаты, раскрыл проблему на теоретическом уровне (в связях и с обоснованием) с использованием научной терминологии в контексте задания; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументировал свою позицию с опорой на факты общественной жизни или на социальный личный опыт; продемонстрировал базовые знания смежных предметных областей (география, биология, искусство и т.д.).
			4	Ученик осуществил поиск социальной информации и извлек знания по заданной теме; увидел и сформулировал идею, главную мысль текста; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при ответе на вопросы текста; аргументировал свою позицию с опорой на теоретические знания базового курса; обнаружил затруднения в применении базовых знаний смежных предметных областей (естествознание, искусство и т.д.); не сумел интерпретировать полученную информацию и представить ее в различных знаковых системах.
			3	Ученик не смог осуществил поиск социальной информации и извлечь необходимый объем знаний по заданной теме; увидел проблему, но не смог ее сформулировать; попытался раскрыть проблему при формальном использовании обществоведческих терминов на бытовом уровне; представил собственную точку зрения (позицию, отношение) при раскрытии проблемы; аргументация слабо связана с раскрытием проблемы, хотя приведены аргументы с опорой на факты личного социального опыта.
			2	Ученик выполнил менее одной третьей части предлагаемых заданий; не увидел проблему, не смог определить основную идею, мысль текста; не раскрыл проблему; собственную точку зрения представил формально (высказал согласие или не согласие с мнением автора); аргументация отсутствует или информация дана не в контексте задания.

КЛАСТЕР (6-11 классы, история/обществознание)
Матрица оценивания

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Полнота содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует Максимальное количество баллов – 9 (количество баллов соответствует отметке)			

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА (6-11, история/обществознание)

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
*10 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

УЧЕБНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ (5-11, история/обществознание)

Критерии	Дескрипторы

56

	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию, качество изображений, обоснованность графических объектов	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках
Дизайн (0-3 балла)	Использование единого стиля оформления	Соответствие стиля оформления презентации, использование не более трех цветов на одном слайде	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ (5-11, история/обществознание)

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

БАЛЛЫ	1	2	3
Деятельность	Названы проблема, цели и задачи	Организована работа в группе и действия по плану	Проведена рефлексия работы группы
Презентация	Участие не всей группы; отсутствует логика в организации информации	Полное участие группы; нет полного понимания материала; главное не выделяется	Полное понимание материала; логика в оформлении; выделено главное
Проектный продукт	Предложено менее 3-х рекомендаций	Предложено 3 и более рекомендации	Все рекомендации обоснованы

Матрица оценивания (вариант № 2)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла

Объем и умение работать с информацией (0-3 балла)	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организована грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

Матрица оценивания (вариант № 3)

БАЛЛЫ	1	2	3
Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в оценку:

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	5-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2 балла

Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3 балла
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4 балла
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5 баллов

Единые требования к оцениванию по китайскому языку.
Формы контроля и критерии выставления оценки

Словарный диктант (иероглифический диктант-перевод, транскрипционный диктант-перевод, диктант по определениям, диктант по картинкам).

Словарный диктант подразумевает написание иностранных слов, после прослушивания их русского варианта. Словарный диктант проверяет усвоение слов. Он может состоять из следующего количества слов: для 5 класса – 5-7, для 6 класса – 8-10, для 8 класса –5-7, для 9 класса – 8-10.

При проверке диктанта следует руководствоваться следующими критериями: Количество ошибок определяется после классификации допущенных ошибок.

Ошибка - Неправильное написание слова, отсутствие слова, два недочета считаются за ошибку.

Недочет – Одна спеллинговая (орфографическая ошибка).

Исправления, сделанные учеником, ошибкой не считаются и не влияют на оценку

работы. Качество почерка и аккуратность оформления работы не влияют на оценку выполнения работы.

За каждое правильно написанное слово ученик набирает один балл. При наличии ошибки балл не начисляется, при наличии недочета начисляется 0,5 балла. Далее предлагается суммировать набранные баллы и перевести их в проценты.

Оценивание словарного диктанта происходит в соответствие со школой оценивания:

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5
80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест по текущему материалу (модульный, грамматический)

% правильно выполненного задания	Оценка
95 – 100 %	5

56

80 – 94 %	4
60 – 79 %	3
Менее 60 %	2

Лексико-грамматический тест на остаточные знания, тест на понимание устного и письменного текстов (аудирование и чтение)

% правильно выполненного задания	Оценка
91 – 100 %	5
75 – 90 %	4
60 – 74 %	3
Менее 60 %	2

Контроль монологического высказывания:

рассказ по теме

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание)
- организация высказывания
- языковое оформление высказывания

Решение коммуникативной задачи (содержание)*	**Организация высказывания**	**Языковое оформление высказывания (Допустимое количество Ошибок)**	**Оценка**
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто. (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	5
		3 - 5	4
		6 - 7	3
		8 и более	2

Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4
		3- 5	3
		6 и более	2
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 -3	3
		4 и более	2
Коммуникативная задача выполнена частично (40-59%) Не даны ответы на вопросы по содержанию	Высказывание логично и имеет завершённый характер. Высказывание предъявлено в нормальном темпе с правильным интонационным рисунком и логичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
Коммуникативная задача выполнена полностью: содержание полно, точно и развёрнуто (85 – 100%.) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию.	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	4

56

Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Даны правильные ответы на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	0 - 2	3
Коммуникативная задача выполнена не полностью (60 – 84%) Имеются ошибки в ответах на вопросы по содержанию	Высказывание не логично и имеет незавершённый характер. Высказывание предъявлено в замедленном темпе с неправильным интонационным рисунком и нелогичной разбивкой на смысловые группы (синтагмы)	-	2
-	-	Понимание высказывания затруднено из-за многочисленных лексико-грамматических и фонетических ошибок	2

Контроль письменного высказывания:

Письмо, сочинение

Критерии:

- решение коммуникативной задачи (содержание) и организация высказывания
- языковое оформление высказывания

За письменное высказывание выставляется 2 оценки по двум критериям.

Решение коммуникативной задачи (содержание)	**Организация текста**	**Оценка**

ГБ

Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	5
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	4
Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	3
Задание не выполнено. Коммуникативная задача **не решена**.	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов	2
Задание выполнено полностью. Допустим **один** недочет Правильный выбор стилевого оформления речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	4
Задание выполнено не полностью. Имеются **2-3** недочета. Есть недочеты в стилевом оформлении речи	Высказывание логично. Текст разделен на абзацы Структура текста соответствует заданию Используются средства логической связи Возможен недочет в одном из аспектов **В 2-3 аспектах есть недочеты**	3

Задание выполнено частично. Есть **серьезные ошибки** в содержании Не соблюдается стилевое оформление		
-	Высказывание нелогично Нет разбивки на абзацы Структура не соответствует заданию Неправильно используются средства логической связи	2

Языковое оформление высказывания

Допустимое количество ошибок	Оценка
2 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 2 орфографические или пунктуационные ошибки	5
4 лексико-грамматические ошибки **ИЛИ** 4 орфографические или пунктуационные ошибки **ИЛИ** Любые 4 ошибки	4
6 лексико-грамматических ошибок **ИЛИ** 6 орфографических или пунктуационных ошибок **ИЛИ** Любые 6 ошибок	3
7 и более любых ошибок	2

Ошибки, сделанные на ОДНО правило или в одном слове (несколько раз) считаются за 1 ошибку.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

«5» **(отлично)** ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить

основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.

«4» **(хорошо)** ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.

«3» (удовлетворительно) ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка.

«2» (неудовлетворительно) выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

«1» -работа не выполнена или не сдана на проверку.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

«5» (отлично) ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).

«4» (хорошо) выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.

«3» (удовлетворительно) ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.

«2» (неудовлетворительно) ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

«1» -работа не выполнена или не сдана на проверку.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

«5» (отлично) ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.

«4» (хорошо) ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.

«3» (удовлетворительно) выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.

«2» (неудовлетворительно) выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

«1» **-**работа не выполнена или не сдана на проверку.

Оценка	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
Понимание на слух основного содержания аудио- и видеотекстов; выборочное извлечение интересующей информации Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации. Время звучания текста: 2-4 кл. – до 1 минуты 5-7кл.- до 2 минут 8-9кл.- 1,5-2 минуты 10-11кл.- до 3 минут	ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и	ставится ученику, который понял не все основные факты, но сумел выделить отдельную, значимую информацию, догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной коммуникативной задачи, определить тему/проблему, обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, ответить на поставленный вопрос, используя факты и аргументы из прослушанного текста, оценить	свидетельствует, что ученик понял только 50% текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу. Учащийся догадался о значении только 50% незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи только частично, с трудом сумел определить тему или проблем. Он не сумел	ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.	ставится ученику, если он не приступил к выполнению задания

56

	аргументы из прослушанного текста, оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней.	важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.	обобщить содержащуюся в прослушанном тексте информацию, смог ответить на поставленный вопрос только с посторонней помощью при указании на факты и аргументы из прослушанного текста, не сумел оценить важность, новизну информации, выразить свое отношение к ней. При решении коммуникативной задачи он использовал только 1/2 информации.		

Оценка	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**
Участие в беседе (диалогическая форма высказывания)	Задание полностью выполнено: цель общения успешно достигнута, тема раскрыта в заданном	Задание выполнено: Цель общения достигнута, однако тема раскрыта не в полном объеме, в основном	Задание выполнено частично: цель общения достигнута не полностью, тема раскрыта в	Задание не выполнено: Цель общения не достигнута. Не может поддерживать беседу –	ставится ученику, если он не приступил к выполнению

Объем высказывания в соответствии с заданным программой на определённом году обучения: -диалог этикетного характера: 5, 8 кл.- 3 реплики 6, 9 кл.- 4 реплики -диалог-расспрос: 5,8 кл. - 3 реплики 6,9 кл.- 4 реплики -диалог-обмен мнениями: 5,8 кл.-2-3 реплики 6,9 кл.-6 реплик -диалог-побуждение к действию: 5,8 кл.-6 реплик 6,9 кл. -7 реплик	объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения Демонстрирует способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и поддерживает ее с соблюдением очередности при обменен репликами, проявляет инициативу при смене темы, восстанавливает беседу, в случае сбоя. Демонстрирует словарный запас, адекватный поставленной задаче. Использует грамматические структуры в соответствии с поставленной задачей; практически не делает ошибок. Речь понятна на слух.	социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения. В целом демонстрирует Способность логично и связно вести беседу: начинает, при необходимости, и в большинстве случаев поддерживает ее с соблюдением очередности при обмене репликами, не всегда проявляет инициативу при смене темы, демонстрирует наличие проблемы в понимании собеседника. Демонстрирует достаточный словарный запас, в основном соответствующий поставленной задаче, однако наблюдается некоторое затруднение при подборе слов и отдельные неточности в их употреблении. Использует структуры, в целом соответствующие поставленной задаче; допускает ошибки, не затрудняющие понимания.	ограниченном объеме, социокультурные знания использованы в соответствии с ситуацией общения в ограниченном объеме. Демонстрирует неспособность логично и связно вести беседу: не начинает и не стремится поддерживать ее, не проявляет инициативы при смене темы, передает наиболее общие идеи в ограниченном контексте; в значительной степени зависит от помощи со стороны собеседника. Демонстрирует ограниченный словарный запас, в некоторых случаях недостаточный для выполнения поставленной задачи. Делает многочисленные ошибки или допускает ошибки, затрудняющие понимание. В основном речь понятна; не допускает	достигнуть цели коммуникации. Словарный запас недостаточен для выполнения поставленной задачи. Неправильное использование грамматических структур делает невозможным выполнение поставленной задачи. Речь почти не воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок и неправильного произнесения отдельных звуков. Невозможно достичь цели диалога.	задания

56

		Речь понятна: в целом соблюдает правильный интонационный рисунок, не допускает фонематических ошибок, все звуки в потоке речи произносит правильно, может иметь легкий акцент.	фонетических ошибок, звуки в потоке речи в большинстве случаев произносит правильно, однако в интонационном рисунке прослеживается влияние родного языка.		

Устный ответ на родном языке

оценка «5» (8-10 баллов)	10	Оригинально, нестандартно излагает материал. Выражает собственное мнение, аргументирует свои выводы. Использует дополнительные источники.
	9	Полностью владеет материалом, легко оперирует усвоенным.
	8	Полностью владеет материалом, но допускает незначительные ошибки и по наводящим вопросам их исправляет.
оценка «4» (5-7 баллов)	7	Осознано и логично излагает текст. Способен к самостоятельным выводам. Владеет терминологией. Допускает ошибки, но не может сам их исправить.
	6	Воспроизводит большую часть материала. Умеет анализировать и делать выводы по тексту, проводит сравнения.
	5	Воспроизведение большей части материала, но не делает выводы и не подводит итоги.
оценка «3» (2-4 балла)	4	Частичное воспроизведение материала с помощью наводящих вопросов.
	3	Отвечает с помощью наводящих вопросов, но допускает ошибки.
	2	Пытается строить ответ на основе воспроизведения материала по теме.
Оценка «2» неудовлетворительный (1 балл)	1	Не умеет раскрыть содержание вопросов и заданий
Оценка «1»	0	Учащийся не приступил к выполнению задания

Критерии оценивания устного ответа на родном языке по таблице

Критерии	Баллы			
	0	1	2	3

A. Содержание	Столбик заполнен не полностью	Столбик заполнен полностью, но было непонятно и допущены ошибки.	Столбик заполнен полностью без ошибок, но информации мало либо много.	Столбик заполнен полностью без ошибок, информации достаточно
B. Объяснение	просто зачитывалась информация из таблицы	информация подавалась в виде рассказа, но не было логики и самостоятельности	информация подавалась в виде рассказа, присутствует логика, но не совсем самостоятельно.	информация подавалась в виде рассказа логично и самостоятельно.
C. Вопросы	Не смог ответить на вопросы	Ответы на вопросы не глубокие (без объяснений)	Ответы на вопросы несамостоятельные	Ответы на вопросы глубокие (с объяснением)
+ 1 балл за коммуникабельность				

КЛАСТЕР (Майнд Мэп)

Кластер – это графическая организация материала, показывающая смысловые поля того или иного понятия. Слово «кластер» в переводе означает пучок, созвездие, гроздь. Применяется при организации лексического материала, работе с текстом и изучении грамматических явлений.

Матрица оценивания

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Полнота содержания (0-3 балла)	Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией (вне текста)
Логика изложения материала (0-3 балла)	Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение
Культура оформления (0-3 балла)	Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений
* 0 баллов – показатель отсутствует Максимальное количество баллов – 9			

56

ИНТЕЛЛЕКТ-КАРТА

Интеллект карты — это инструмент, позволяющий:
эффективно структурировать и обрабатывать информацию;
мыслить, используя весь свой творческий и интеллектуальный потенциал.

Интеллект-карты – инструмент для решения таких задач, как проведение презентаций, принятие решений, планирование своего времени, запоминание больших объемов информации, проведение мозговых штурмов, самоанализ, разработка сложных проектов, собственное обучение, развитие, и многих других.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Центральный образ (ЦО)	ЦО задан	ЦО изображён графически, в цвете, объёмный	ЦО задаёт общую концепцию содержания, цельность восприятия
Тематические группы	Тематические группы фрагментарны (выделены не полностью)	Тематические группы выделены, в группах определены смысловые единицы 2, 3 порядка	Тематические группы отграничены посредством формы, цвета, изображения
Оформление	Читаемость, аккуратность в организации информации	Толщина линий соответствует уровням, слова размещены над линиями, длина слова соответствует длине линии	Наличие изображений (цветные, объёмные, авторские)
+ 1 балл – особое мнение жюри (за структурированность, порядок, полноту содержания)			

ТАБЛИЦА

Таблица — способ структурирования данных. Представляет собой распределение данных по однотипным строкам и столбцам.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Умение работать с информацией (0-3 балла)	Наличие таблицы с оформленными смысловыми полями	Выделены главные смысловые единицы полей и их	Информация преобразована посредством знаков,
Логика изложения материала (0-3 балла)	Содержание полей соответствует заголовку	Установлены причинно-следственные связи путём последовательности смысловых полей	Сформулированы выводы ИЛИ составлены вопросы на установление закономерностей/ обобщения

Объём информации (0-3 балла)	Информация фрагментарна, ограничена одним источником информации	Информация полная из одного источника информации	Информация полная из нескольких источников
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за наличие ссылок на конкретные факты по теме (открытия, фамилии, законы, события и т.п.) Максимальное количество баллов – 10			

УЧЕБНАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ

Учебная презентация - форма представления учебного материала в программе Microsoft Power Point.

Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Содержание (0-3 балла)	Соответствие содержания презентации поставленным целям и задачам	Соблюдение принятых правил орфографии, пунктуации, сокращений и правил оформления	Лаконичность текста на слайде, завершенность
Визуализация (0-3 балла)	Соответствие изображений содержанию, качество изображений, обоснованность графических объектов	Читаемость текста на фоне слайда презентации, кегль не менее 24 пунктов	Не более трёх вариантов шрифта; подчёркивание лишь в гиперссылках
Дизайн (0-3 балла)	Использование единого стиля оформления	Соответствие стиля оформления презентации, использование не более трех цветов на одном слайде	Целесообразность анимации содержанию и стилю презентации
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл за креативность и мастерство			

УЧЕБНЫЙ ПРОЕКТ

Учебный проект **-** организационная форма работы, которая ориентирована *на более глубокое изучение* законченной учебной темы или учебного раздела, позволяющая реализовать подход к обучению через опыт, через действие и предполагающая использование исследовательских и поисковых методов. Учебный проект – это ограниченное во времени целенаправленное изменение отдельной системы на основе выявления проблемы и потребностей в изменении.

Матрица оценивания (вариант № 1)

БАЛЛЫ	1	2	3
Деятельность	Названы проблема, цели и задачи	Организована работа в группе и	Проведена рефлексия работы группы

		действия по плану	
Презентация	Участие не всей группы; отсутствует логика в организации информации	Полное участие группы; нет полного понимания материала; главное не выделяется	Полное понимание материала; логика в оформлении; выделено главное
Проектный продукт	Предложено менее 3-х рекомендаций	Предложено 3 и более рекомендации	Все рекомендации обоснованы

Матрица оценивания (вариант № 2)

МАТРИЦА ОЦЕНИВАНИЯ УЧЕБНОЙ РАБОТЫ – групповой ПРОЕКТ			
Критерии	Дескрипторы		
	Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень	Творческий уровень
	1 балл	2 балла	3 балла
Объем и умение работать с информацией (0-3 балла	Представлено минимальное количество информации. Информация фрагментарна, ограничена одним источником	Информация представлена в соответствии с типовым планом.	Информация представлена в полном объеме, использованы доп. источники
Презентация проекта (0-3 балла)	Чтение информации с листа, логика изложения не соответствует плану, ответы на вопросы отсутствуют.	Логика выдержана, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность и наглядность материала, даны ответы на все вопросы.
Организация работы в группе (0-3 балла) #	Роли в группе распределены, НО некоторые из участников группы не подключились к групповой работе	Участвует в подготовке презентации проекта часть группы.	Участие всех членов группы на всех этапах работы Работа в группе организована грамотным распределением ролей.
* 0 баллов – показатель отсутствует *+ 1 балл особое мнение учителя (за креативность, эстетику, структурированность, порядок, полноту содержания) # данный критерий оценивает куратор группы (куратор выбирается на начальном этапе работы). Куратор может не оценить одного из участников группы. Максимальное количество баллов – 10 (количество баллов соответствует отметке)			

Матрица оценивания (вариант № 3)

БАЛЛЫ	1	2	3

5б

Организация работы в группе	Роли распределены, но некоторые участники не подключились к групповой работе. Нарушен план при выполнении проекта.	Все участники подключились к групповой работе. Деятельность выполнялась по плану. Не все понимали цели и задачи проекта.	Все участники подключились к работе. Всё делали согласно планировании. Все понимали цель и задачи проекта.
Презентация проекта	Чтение информации с листа, нарушена логика, отсутствуют ответы на вопросы. Недостаточно наглядности в оформлении.	Логика выдержана, самостоятельная подача информации, частично даны ответы на вопросы.	Выдержана логика, доступность, наглядность, самостоятельное изложение, даны ответы на вопросы.
Продукт	Выполнен не эстетично, работает с перебоями	выполнен эстетично, работает без перебоев	выполнен эстетично и оригинально, работает без перебоев
За креативность- 1 дополнительный балл.			

Перевод баллов в оценку (для заданий «Кластер», «Интеллект-карта», «Таблица», «Учебная презентация», «Учебный проект»):

УРОВНИ УСПЕШНОСТИ	10-БАЛЛЬНАЯ ШКАЛА	Отметка
Неудовлетворительно (не достигнут необходимый уровень)	1 балл	2
Удовлетворительно (необходимый уровень)	2-4 балла	3
Хорошо (программный уровень)	5-7 баллов	4
Отлично (программный-8 баллов и максимальный -9-10 баллов)	8-10 баллов	5

56

Критерии оценивания предметных результатов учащихся по немецкому языку, как второму иностранному.

Монологическая речь:
«5» - учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Лексические единицы и грамматические структуры используются уместно. Ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: практически все звуки в потоке речи произносятся правильно, соблюдается правильный интонационный рисунок.
Объём высказывания -не менее 5 фраз 8 класс), 6 фраз (9 класс).
«4» - учащийся логично строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании. Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Учащийся допускает отдельные лексические или грамматические ошибки, которые не препятствуют пониманию его речи. Речь учащегося понятна, учащийся не допускает фонематических ошибок.
Объём высказывания -не менее 5 фраз (8 класс), 6 фраз (9 класс).
«3» - учащийся строит монологическое высказывание (описание, рассказ) в соответствии с коммуникативной задачей, сформулированной в задании.
Но: высказывание не всегда логично, имеются повторы; опускаются лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь отвечающего в целом понятна, учащийся в основном соблюдает интонационный рисунок.
Объём высказывания -менее 5 фраз (8класс), менее 6 фраз (9 класс).
«2» - коммуникативная задача не выполнена. Содержание ответа не соответствует поставленной в задании коммуникативной задаче. Допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо понимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Диалогическая речь:
«5» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый языковой материал соответствует поставленной коммуникативной задаче. Лексические и грамматические ошибки практически отсутствуют. Речь учащегося понятна: он не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, соблюдает правильный интонационный рисунок. Объём высказывания – не менее 4реплик (8 класс), 5

реплик (9 класс), с каждой стороны.
«4» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся в целом демонстрирует навыки и умения речевого взаимодействия с партнёром: способен начать, поддержать и закончить разговор. Используемый словарный запас и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Могут допускаться некоторые лексико-грамматические ошибки, не препятствующие пониманию. Речь понятна: учащийся не допускает фонематических ошибок, практически все звуки в потоке речи произносит правильно, в основном соблюдает правильный интонационный рисунок. Объём высказывания – 4 реплики (8 класс), 5 реплик (9 класс), с каждой стороны
«3» - учащийся логично строит диалогическое общение в соответствии с коммуникативной задачей. Учащийся не стремится поддерживать беседу (например, затрудняется запрашивать информацию).
Используемые лексические единицы и грамматические структуры соответствуют поставленной коммуникативной задаче. Фонематические, лексические и грамматические ошибки не затрудняют общение. Но:
- встречаются нарушения в использовании лексики;
- допускаются отдельные грубые грамматические ошибки. Общеизвестные и простые слова и фразы произносятся неправильно.
Объём высказывания – менее 4 реплик (8 класс), менее 5реплик (9 класс) с каждой стороны.
«2» - коммуникативная задача не выполнена. Учащийся не умеет строить диалогическое общение, не может поддержать беседу. Используется крайне ограниченный словарный запас, допускаются многочисленные лексические и грамматические ошибки, которые затрудняют понимание. Речь плохо воспринимается на слух из-за большого количества фонематических ошибок.

Письменная речь

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проекты) оцениваются по пяти критериям:
а) Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости). При неудовлетворительной оценке за содержание остальные критерии не оцениваются и работа получает неудовлетворительную оценку;
б) Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
в) Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
г) Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и

требованиям данного года обучения языку);
д) Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, все существительные в предложении написаны с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак.

Критерии оценивания самостоятельных письменных и контрольных работ.
«5» - работа выполнена без ошибок и недочетов, допущено не более одного недочета.
«**4**» - работа выполнена полностью, но в ней допущены: не более одной негрубой ошибки и один недочёт; не более двух недочетов.
«**3**» - ученик правильно выполнил не менее половины работы или допустил: не более двух грубых ошибок; или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета; или не более двух-трех негрубых ошибок; или одной негрубой ошибки и трех недочетов; или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.
«**2**» - ученик допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3», или если правильно выполнил менее половины работы.
Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.
Письменные контрольные работы оцениваются по следующим основаниям:
«5» - выполнено правильно **95 –100%** работы;
«4» - выполнено правильно **80%** работы;
«3» - учащийся выполнил правильно **65%** (две трети) работы;
«2» - выполнено правильно менее **65%** работы.

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

Оценка «5» ставится учащемуся, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у учащихся разная.
Оценка «4» ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка и он затрудняется в понимании некоторых

незнакомых слов, вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен.
Оценка «3» ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, и у него совсем не развита языковая догадка.
Оценка «2» выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику.

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

Оценка «5» ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
Оценка «4» выставляется учащемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю.
Оценка «3» ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки.
Оценка «2» ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Он с трудом может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)
Оценка «5» ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
Оценка «4» ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
Оценка «3» выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
Оценка «2» выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Понимание речи на слух (аудирование)
Основной речевой задачей при понимании звучащих текстов на слух является извлечение основной или заданной ученику информации.
Оценка «5» ставится ученику, который понял основные факты, сумел выделить отдельную, значимую для себя информацию (например, из прогноза погоды, объявления, программы радио и телепередач), догадался о значении части незнакомых слов по контексту, сумел использовать информацию для решения поставленной задачи (например, найти ту или иную радиопередачу).

Оценка «4» ставится ученику, который понял не все основные факты. При решении коммуникативной задачи он использовал только 2/3 информации.
Оценка «3» свидетельствует, что ученик понял только 50 % текста. Отдельные факты понял неправильно. Не сумел полностью решить поставленную перед ним коммуникативную задачу.
Оценка «2» ставится, если ученик понял менее 50% текста и выделил из него менее половины основных фактов. Он не смог решить поставленную перед ним речевую задачу.

Словарный диктант:
Высокий уровень (Отметка «5») ставится за диктант, в котором нет ошибок.
Повышенный уровень (Отметка «4») ставится за диктант, в котором ученик допустил 1-2 ошибки.
Базовый уровень (Отметка «3») ставится за диктант, в котором допущено 3-4 ошибки.
Низкий уровень (Отметка «2») ставится за диктант, в котором допущено до 7 ошибок.

Выполнение особо важных заданий, упражнений (по определению учителя) по итогам проверки рабочих тетрадей учащихся (считаются упражнения на чтение, грамматику, письмо)
«5» (высокий уровень) – правильно выполнено 90-100% заданий
«4» (повышенный уровень) – правильно выполнено 66 -89% заданий.
«3» (базовый уровень) – правильно выполнено 50 -65 % заданий.
«2» (низкий уровень) – правильно выполнено менее 50% заданий.
Комментарий: за 100% выполненного задания считается безошибочное выполнение всех заданий к упражнению, ошибки складываются суммарно по всем заданиям.

56

Критериальное оценивание учебной деятельности учащихся по учебному предмету «Астрономия»

Форма	Критерий	Баллы
Устный ответ (рассказ по параграфу либо ответ на вопрос, заданный учителем, который подразумевает логическое повествование теоретического материала)	Верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий	1
	Точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий	1
	Правильное определение величин, их единиц измерения, расчетных формул и способов измерения	1
	Наличие логически правильно выстроенного плана ответа. Сопровождение рассказа примерами.	1
	Применение знаний в новой ситуации при выполнении практических заданий Установление связи между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов	1
Астрономическое явление	Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение)	1
	Условия при которых протекает явление.	1
	Связь данного явления с другими.	1
	Объяснение явления на основе научной теории.	1
	Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)	1
Проведение опыта	Цель опыта, кто впервые (у опытов за которыми следуют открытия тех или иных законов и закономерностей) провел этот опыт	1
	Схема опыта (приборы и материалы, необходимые для данного опыта)	1
	Условия, при которых осуществляется опыт.	1
	Ход опыта.	1
	Результат опыта (его интерпретация). Выводы из опыта.	1
Астрономическая величина	Название величины и ее условное обозначение. Определение.	1
	Характеризуемый объект (явление, свойство, процесс)	1
	Формула, связывающая данную величины с другими.	1
	Единицы измерения	1
	Способы измерения величины.	1
Астрономический закон	Словесная формулировка закона. Кем был открыт данный закон.	1
	Математическая запись закона (если такая имеется)	1
	Опыты, подтверждающие справедливость закона.	1
	Примеры применения закона на практике.	1
	Условия применимости закона (Границы применимости). Следствия из закона.	1
Астрономическая теория	Основные понятия, положения, законы, принципы в теории.	1
	Опытное обоснование теории (если есть)	1

	Основные следствия теории.	1
	Практическая направленность теории.	1
	Границы применимости теории.	1
Прибор, механизм, машина	Назначение устройства.	1
	Схема устройства.	1
	Принцип действия устройства.	1
	Правила пользования.	1
	Применение устройства.	1
Астрономические измерения	Выбор прибора, необходимого для данного измерения и правильное включение его в установку.	1
	Определение цены деления и предела измерения прибора.	1
	Определять абсолютную погрешность измерения прибора.	1
	Снятие показания прибора и запись их с учетом абсолютной погрешности измерения.	1
	Определение относительной погрешности измерений.	1
Расчетная задача	Записано условие задачи в кратком виде.	1
	Единицы измерения приведены к единой системе	1
	Представлен (в случае необходимости) не содержащий ошибок схематический рисунок, схема или график, отражающий условия задачи.	1
	Записаны формулы, выражающие астрономические законы, применение которых необходимо для решения задачи выбранным способом	1
	Проведены необходимые математические преобразования и расчеты, приводящие к правильному числовому ответу, и представлен ответ.	1
Практическая работа	Соблюдение требований правил техники безопасности. Самостоятельное и рациональное монтирование необходимого оборудования.	1
	Определение цены деления, предела измерения и абсолютной погрешности измерительного прибора.	1
	Аккуратно выполненная зарисовка установки/схемы в тетради.	1
	Наличие верно зафиксированных результатов опыта в виде записи\таблицы\графика.	1
	Получение вывода из опыта с учетом поставленной цели с опорой на физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий.	1
Таблица	Содержание соответствует теме, в таблице заполнены все столбцы и строки,	1
	В оформлении таблицы не имеются помарки.	1
	Содержание столбцов и строк соответствует их названию,	1
	Материал излагается кратко, последовательно, с наличием специальных терминов	1
	Таблица оформлена аккуратно карандашом и заполнена без помарок.	1
Доклады, сообщения	Качество доклада (сообщения)	1

	Использование демонстрационного материала	1
	Ответов на вопросы	1
	Владение научным и специальным аппаратом	1
	Чёткость выводов	1
Проект	Структура описательной части проекта, обоснование проблемы	1
	Цели и задачи, практическая значимость проекта	1
	Эстетика оформления результатов проектной деятельности	1
	Наглядность представления проекта	1
	Качество выступления , умение отвечать на вопросы оппонентов,	1

56