

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области  
Государственное автономное образовательное учреждение  
дополнительного профессионального образования Свердловской области  
«Институт развития образования»  
Кафедра филологического образования

**Подготовка к итоговому сочинению**  
в соответствии с открытыми направлениями для тем  
2022/23 учебного года

*Методические рекомендации*

Екатеринбург  
2022

ББК 74.268.19=411.2

П 44

**Рецензенты:**

Л. Н. Булыгина, доцент кафедры педагогических и управленческих технологий Нижнетагильского филиала ГАОУ ДПО СО «ИРО», кандидат педагогических наук;

Е. В. Давыдова, учитель русского языка и литературы МАОУ «Лицей № 5», г. Камышлов

**Автор-составитель:**

Т. А. Долинина, заведующий кафедрой филологического образования ГАОУ ДПО СО «ИРО»

**Подготовка к итоговому сочинению в соответствии с открытыми направлениями для тем 2022/23 учебного года:** методические рекомендации / Министерство образования и молодежной политики Свердловской области, Государственное автономное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования Свердловской области «Институт развития образования», кафедра филологического образования; авт.-сост. Т. А. Долинина. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2022 – 60 с.

Данные методические рекомендации помогут педагогам выстроить систему работы по подготовке к написанию итогового сочинения в 11-м классе. В рекомендациях дается характеристика разделов и подразделов закрытого банка тем итогового сочинения, а также требований к итоговому сочинению 2022/23 учебного года, предлагается анализ результатов сочинения 2021/22 учебного года, примерные списки произведений, особое внимание уделяется современным авторам. Дается характеристика деятельности по подготовке к написанию сочинения: объясняются приемы правильного прочтения темы, приемы, развивающие умения подбирать вспомогательные тезисы и подтверждать их аргументами из текстов художественных произведений, анализируются особенности работы с основной частью, вступлением и заключением, предлагается алгоритм написания сочинения.

Рекомендации могут быть использованы при реализации дополнительных образовательных программ, проводимых кафедрой филологического образования, а также учителями русского языка и литературы как дополнительный материал на уроках и как материал для проведения факультативов и элективных курсов по дисциплинам филологического цикла.

Утверждено Научно-методическим советом ГАОУ ДПО СО «ИРО» от 29.09.2022 № 10

ББК 74.268.19=411.2

© ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования», 2022

## Оглавление

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	4
<b>АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2021/22 УЧЕБНОМ ГОДУ</b> .....	5
<b>ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЛЕКТОВ ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ</b> .....	13
<b>ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ</b> .....	16
<b>ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ</b> .....	18
ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА РАБОТЫ С «ВЕЧНЫМИ» ТЕМАМИ, МОТИВАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ .....	18
СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗДЕЛОВ И ПОДРАЗДЕЛОВ БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ .....	22
ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ .....	38
<b>Библиографический список</b> .....	59

## ВВЕДЕНИЕ

Важнейшими требованиями федеральных государственных образовательных стандартов являются требования к результату речевого образования. Речевое развитие обучающихся – основное условие успешности образовательного процесса, так как от того, насколько умело осуществляется речевая деятельность, зависит успех не только учебной, но и любой другой деятельности. Именно поэтому особое значение имеет решение проблем подготовки к написанию итогового сочинения.

Сочинение является универсальной формой проверки уровня речевого и интеллектуального развития обучающихся. Оно позволяет оценить сформированность метапредметных умений: умений понимать тему, точно отвечать на вопрос, формулировать основной и вспомогательные тезисы сочинения, обосновывать их и подтверждать примерами, умение логично и связно излагать мысли. Написание сочинения требует и определенных предметных знаний и умений: знания содержания произведений русской и мировой литературы, умений обращаться к литературному материалу, выбирать наиболее соответствующее проблематике сочинения произведение. Востребованными оказываются навыки анализа произведений в единстве эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления, понимание авторской концепции анализируемого произведения, умение видеть приемы, с помощью которых автор раскрывает основную идею. Также проверяется умение воспринимать произведение в литературно-культурном контексте, размышлять о прочитанном, обосновывать собственное суждение. Сочинение проверяет и умение применять знания о нормах русского языка в речевой практике.

Основная цель проведения итогового сочинения: определение уровня речевой культуры выпускника, его начитанности, личностной зрелости, умения рассуждать с опорой на литературный материал по избранной теме. Назначение итогового сочинения – мотивация учеников к чтению. Сочинение является допуском выпускников к государственной итоговой аттестации.

В методических рекомендациях дается характеристика разделов и подразделов банка тем итогового сочинения и анализ результатов сочинений предшествующих лет. Предлагаются примерные списки, позволяющие выбрать произведение, опираясь на которое можно выстраивать аргументацию в сочинении, особое внимание уделяется произведениям современных авторов. Дается характеристика деятельности по подготовке к написанию сочинения: объясняются приемы обучения правильному прочтению темы сочинения, приемы, развивающие умение подбирать вспомогательные тезисы и подтверждать их аргументами из текстов художественных произведений, анализируются возможные алгоритмы написания сочинения, приемы работы с основной частью, вступлением и заключением, дается алгоритм написания сочинения.

## АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2021/22 УЧЕБНОМ ГОДУ

Выпускникам Свердловской области 2021/22 учебного года для работы в основной период (01.12.2021) были предложены следующие темы:

- Как Вы понимаете утверждение: тот, кто терпеливо готовится в путь, непременно приходит к цели?
- Когда можно говорить о разумном использовании достижений цивилизации?
- Ваш ответ на вопрос героя Ф. М. Достоевского: «Не загладится ли одно, крошечное преступленье тысячи добрых дел?»
- Какое произведение (книга, музыка, фильм, спектакль) близко моему внутреннему миру?
- Можно ли найти счастье в том, чтобы помогать несчастным?

Необходимо отметить, что выбор четырех первых тем распределился достаточно равномерно. Первую тему выбрали 21,3 % выпускников, на вторую тему писали сочинение 23 %, по третьей теме работали 20,1 %, четвертую тему выбрали 21,3 % выпускников.

Это свидетельствует о том, что при подготовке к написанию сочинения учителя обращали внимание на работу по всем предлагаемым направлениям. Низкий процент учащихся, выбравших последнюю тему (14,2 %), говорит о том, что направление «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина» оказалось более трудным для учащихся. Это свидетельствует о недостаточной работе с произведениями классической и современной литературы, способствующими формированию гражданской позиции.

В дополнительные сроки (02.02.2022) выпускникам предлагались следующие темы:

- Что помогает человеку не сбиться с верного пути?
- Почему достижения прогресса, дающие человеку удобства и комфорт, могут быть опасны для человечества?
- Преступление – это путь к одиночеству?
- Помогают ли произведения искусства (книга, музыка, фильм, спектакль) лучше понять себя?
- Можно ли поделиться счастьем?

Выпускники, выбравшие первые три темы, в процентном соотношении распределились достаточно равномерно. Первую тему писали 26,1 %, вторую выбрали 23,4 %, с третьей работали 28,9 % выпускников.

Это свидетельствует о том, что направления, предлагающие поразмышлять о жизненном пути человека, о благах цивилизации и проблемах, связанных с техническим прогрессом, о социальном осмыслении проблемы преступления, проблемы совести, ответственности человека за свои поступки и его места в социуме, анализируются при изучении художественных произведений на уроках литературы. Однако четвертую тему выбрали только 16,6 %, то есть учащимся

сложно осмысливать художественное произведение в соотнесенности с современным миром и собственным мировосприятием. Низкий процент выбора последней темы (4,8 %), как мы уже отмечали, говорит о необходимости работы с произведениями современной литературы, способствующими формированию гражданской позиции.

В дополнительные сроки (04.05.2022) выпускникам предлагались следующие темы:

- С каким спутником легко в дороге? (18,1 %)
- Стал ли человек другим в эпоху технологий? (15,2 %)
- Как Вы понимаете слова пушкинского героя: «Гений и злодейство – две вещи несовместные»? (7,6 %)
- Чем мне понравился фильм (книга, музыка, спектакль)? (44,8 %)
- Есть ли связь между счастьем и эгоизмом? (14,3 %)

Мы видим, что ученики отдали предпочтение четвертой теме. Возможно, это связано с достаточно широким выбором произведений, разрешением использовать в качестве примера художественные фильмы, а также с тем, что формулировка темы ориентирует на эмоциональное восприятие и не требует анализа социальной, философской и нравственной проблематики. Такая формулировка позволяет даже пересказать произведение с элементами эмоционального комментария.

При проверке сочинения оценивается его соответствие требованиям установленного объема и самостоятельности. Если хотя бы одному требованию сочинение не соответствует, работа не проверяется.

Анализ сочинений выпускников 2021/22 учебного года показал, что работы выполняются в соответствии с первым требованием. Положительно были оценены в основной период 99,34 % работ, в февральские дополнительные сроки 98,22 % работ, в майские дополнительные сроки 91,51 %.

Однако необходимо отметить, что некоторые учащиеся для расширения объема текста прибегают к неоправданным повторам, формальному включению заранее сделанных заготовок, слабо связанных с темой сочинения. Часто для увеличения объема в качестве примеров ученики используют несколько произведений и кратко характеризуют их в ущерб глубине анализа.

Работы выпускников соответствуют требованию самостоятельности. Положительно были оценены в основной период 99,31 % работ, в февральские дополнительные сроки 98,1 % работ, в майские дополнительные сроки 91,51 %.

Однако большое количество работ содержит клишированные заготовки, адаптированные к конкретной теме. Учащиеся часто используют материалы, размещенные в Интернете, но не готовые работы, а отдельные фрагменты. Многие стараются эти фрагменты пересказывать своими словами.

Итоговое сочинение, соответствующее названным требованиям, оценивается по следующим критериям:

1. Соответствие теме

2. Аргументация. Привлечение литературного материала
3. Композиция и логика рассуждения
4. Качество письменной речи
5. Грамотность

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3–5.

*Анализ результатов по критерию «Соответствие теме»* свидетельствует о том, что при подготовке к написанию сочинения проводится обучение осмыслению и содержательной проработке тематических направлений, поэтому выпускники осознанно выбирают тему сочинения. Многие учащиеся умеют продуктивно сузить тему, выбирают путь ее раскрытия.

Положительно по данному критерию были оценены в основной период 98,19 % работ, в февральские дополнительные сроки 95,18 % работ, в майские дополнительные сроки 87,74 %.

Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты.

*Основные проблемные зоны по критерию «Соответствие теме»:*

- неоправданное расширение темы до уровня тематического направления, что свидетельствует о том, что при подготовке не объяснялась разница между тематическим направлением и темой, не развивалось умение продуктивного сужения тематического направления до конкретной темы;
- неспособность определить ключевое слово темы и обозначить ракурс ее рассмотрения во вступительной части сочинения;
- неумение формулировать во вступлении главную мысль и последовательно развивать ее в последующем тексте;
- отступления от темы;
- использование домашней заготовки по тематическому направлению без ее корректировки с учетом ракурса, заданного конкретной темой;
- повторение в первой части сочинения комментария ФИПИ к открытым тематическим направлениям;
- наличие демагогических рассуждений, не подкрепленных аргументами и не имеющих значимости для раскрытия темы.

При подготовке к итоговому сочинению необходимо помнить и объяснять учащимся, что им предлагаются разработанные специалистами ФГБНУ «ФИПИ» разделы и подразделы банка тем, что в их рамках потом будут разработаны конкретные темы. Учащиеся должны понять разницу между подразделами и темами, научиться выбирать произведение для анализа с учетом конкретного сужения смыслового содержания подраздела в формулировке темы.

Именно поэтому не следует по одному подразделу использовать при подготовке только одно произведение, необходимо учитывать конкретные аспекты раскрытия темы, обозначенные в формулировке. Важно внимательно читать предложенную на экзамене конкретную тему и использовать только те произведения, которые соответствуют затрагиваемому в формулировке темы ракурсу ее раскрытия. Также не рекомендуем готовиться только по одному разделу или подразделу. Конкретная формулировка темы сочинения может оказаться неожиданной.

При написании сочинения можно по сформулированной теме использовать различные произведения, выбор этих произведений богат, но необходимо учитывать, как звучит тема сочинения и в каком произведении концепция автора соответствует этой формулировке.

Умение точно понимать смысл предлагаемой темы сочинения, видеть общее и различное в раскрытии сквозных мотивов/тем/проблем в конкретных произведениях становится определяющим при написании итогового сочинения.

Педагог должен учитывать, что целостность понимания художественного произведения во многом зависит от способности обучающихся воспринимать литературный процесс в совокупности его многообразных связей, различных межтекстовых художественных взаимодействий, в умении видеть основные мотивы, темы, проблемы в конкретном произведении и их интерпретацию автором произведения.

Аналитическая работа с художественным произведением на уроках литературы должна включать деятельность по осмыслению особенностей раскрытия вечных тем, проблем, мотивов в этом произведении. Работа по подготовке к написанию сочинения должна быть ориентирована на развитие умения понимать смысловые аспекты развития в литературе той вечной темы (мотива, проблемы), что лежит в основе предлагаемого направления написания сочинения.

**Оценивание сочинений по критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала»** позволяет отметить определенные достижения учащихся. Они используют литературный материал в соответствии с темой сочинения для развернутого рассуждения (сочинения, созданные без опоры на литературный материал, практически отсутствуют), многие стараются проводить анализ художественного произведения, анализируют эпизоды произведения.

Положительно по данному критерию были оценены в основной период 97,62 % работ, в февральские дополнительные сроки 94,16 % работ, в майские дополнительные сроки 82,08 %.

Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты.

**Основные проблемные зоны по критерию «Аргументация. Привлечение литературного материала»:**

- литературный пример выбирается на основе его формального соответствия ключевым словам темы сочинения;
- пересказ произведения;
- плохое знание выбранного для анализа литературного произведения;

- отсутствие умения комплексного анализа произведения;
- неумение обосновать, объяснить пример, формулировать на основе примера микровывод, соотношенный с выдвигаемым тезисом;
- перегрузка сочинения литературными примерами в ущерб глубине рассуждения;
- вульгарная трактовка произведения, наивно-примитивная его интерпретация;
- наличие фактических ошибок;
- редко используются произведения современной и зарубежной литературы, примеры из лирических и лиро-эпических произведений.

Необходимо учить школьников рационально использовать литературный материал: не увлекаться пересказом содержания книги, не забывать об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров.

Следует формировать и понимание того, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутому тезису и аргументам, что нельзя перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован, что необходимо размышлять над прочитанными книгами в ракурсе темы, обращаясь к характеристике героев и сюжетов, проблематике произведения, его конфликту, системе образов, сопоставлению героев и событий разных произведений и т. д.

Учащиеся должны понимать, что написание сочинения требует анализа формулировки темы, высказывания своей осмысленной позиции в ответ на содержащийся в теме вопрос, построения сочинения в логике доказательства этой позиции, т. е. специального отбора, группировки, анализа литературных примеров.

***Анализ результатов оценивания сочинения по критерию «Композиция и логика рассуждения»*** также позволяет отметить определенные достижения. В большинстве своем выпускники умеют строить сочинение-рассуждение, формулировать основной тезис во вступлении, сохраняют трехчастную структуру сочинения, помнят о необходимости деления текста на абзацы, знают особенности формата написания итогового сочинения. Многие сочинения построены в соответствии с коммуникативным замыслом их авторов, в них проявляется стремление пишущего следовать теме сочинения, выбирать для работы произведение в соответствии с темой, доказывать высказанное суждение текстом. Следует отметить, что уменьшается смещение формата итогового сочинения с форматом написания сочинения на ЕГЭ по русскому языку.

Положительно по данному критерию были оценены в основной период 84,73 % работ, в февральские дополнительные сроки 79,18 % работ, в майские дополнительные сроки 66,98 %.

Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты. На заседаниях методических объединений необходимо обсуждать эти дефициты и направления работы по их восполнению.

*Основные проблемные зоны по критерию «Композиция и логика рассуждения»:*

- содержание вступления не соотнесено с проблемой, которая будет решаться в основной части;
- нарушение логики из-за использования готовых элементов текстового «конструктора», различных клишированных элементов;
- неумение формулировать вспомогательные тезисы и встраивать их в логическую структуру сочинения;
- отсутствие логической связи между основным тезисом, вступлением, заключением и между вспомогательными тезисами;
- наличие аргументов, приводящих к отступлению от темы, не соответствующих доказываемому тезису;
- несоответствие аргументов и примеров выдвинутым тезисам;
- диспропорции в объеме смысловых частей работы;
- недостаточность доказательной базы в основной части сочинения, ее несоответствие доказываемому тезису;
- несоразмерность объема собственного размышления и аргументов из художественного произведения;
- необоснованные повторы одних и тех же мыслей.

*Оценивание сочинений по критерию «Качество речи»* позволяет говорить об определенных достижениях учащихся.

Отмечается хорошее речевое оформление сочинений, в которых в полной мере реализован замысел и коммуникативное намерение автора. Это наблюдение свидетельствует о том, что понимание собственного коммуникативного замысла ведет к снижению речевых ошибок.

Положительно по данному критерию были оценены в основной период 85,24 % работ, в февральские дополнительные сроки 76,02 % работ, в майские дополнительные сроки 65,09 %.

Однако анализ работ выпускников позволяет выделить и существующие дефициты. На заседаниях методических объединений необходимо обсуждать эти дефициты и направления работы по их восполнению.

*Основные проблемные зоны по критерию «Качество письменной речи»*

К сожалению, сохраняется тенденция к использованию в сочинении клише и штампов, что свидетельствует об отсутствии у выпускников сформированных импровизационных речевых умений и свободного владения речью.

Наиболее распространенными речевыми ошибками являются: скудность словарного запаса, ошибки в употреблении личных местоимений, тавтология, плеоназм, необоснованный пропуск слова, употребление слова в несвойственном ему значении, употребление иноязычных слов и выражений, речевых штампов, канцеляризм, неуместное использование эмоционально окрашенных слов и синтаксических конструкций, нарушение лексической сочетаемости, порядка слов.

*Оценивание сочинений по критерию «Грамотность»* позволяет отметить определенные достижения учащихся.

Грамотно написанные работы, как правило, положительно оценивались и по другим критериям, что свидетельствовало о наличии общей культуры у пишущего, о его способности не только глубоко осмыслить проблему, предлагаемую темой сочинения, но и адекватно оформить свои рассуждения в письменном тексте.

Положительно по данному критерию были оценены в основной период 76,02 % работ, в февральские дополнительные сроки 58,12 % работ, в майские дополнительные сроки 33,02 %.

Однако следует отметить, что результаты по этому критерию традиционно ниже результатов, оцениваемых по другим критериям. Анализ работ выпускников позволяет выделить существующие дефициты. На заседаниях методических объединений необходимо обсуждать эти дефициты и направления работы по их восполнению.

Анализ итоговых сочинений позволяет выделить наиболее частотные ошибки по критерию «Грамотность».

#### *Орфография*

Наибольшее количество ошибок допускается в следующих орфограммах: «Правописание безударных гласных в корне, проверяемых ударением», «Правописание словарных слов», «Правописание окончаний и суффиксов имен существительных и глаголов», «Правописание наречий»; «Слитное и раздельное правописание частиц НЕ и НИ»; «Правописание Н-НН в кратких причастиях, прилагательных и наречиях», «Правописание приставок», «Слитное, раздельное или дефисное написание слова».

#### *Пунктуация*

Наибольшее количество ошибок допускается при постановке знаков препинания при однородных членах предложения, знаков, отделяющих и выделяющих простые предложения в составе сложных разных видов, тире в простом предложении, запятой на стыке союзов и запятой при выделении придаточного в составе главного, при использовании вводных слов (вводных конструкций), в предложениях с обособленными членами предложения, при сравнительном обороте, при прямой речи и введении цитаты в предложение.

#### *Грамматика*

Наибольшее количество грамматических ошибок связано с нарушением согласования и управления, связи между подлежащим и сказуемым, построения предложения с деепричастным оборотом, связей при употреблении местоимений, наречий и частиц, с использованием местоимений, с ошибочным слово- и формобразованием.

### ***Общие выводы***

Анализ итоговых сочинений выявил типичные недостатки:

- стремление избежать должной трудоемкости в работе с первоисточниками (использование фрагментов готовых сочинений, обращение к кратким пересказам, фильмам и т. п.);
- нежелание выпускников строить самостоятельный текст, готовность воспользоваться чужим без его творческой переработки;

- формальный подход к написанию сочинения по заданному алгоритму, приводящий к созданию псевдотекстов;
- недостаточная развитость умений, позволяющих проводить аналитическую работу с литературным текстом, убедительно комментировать его содержание (преобладает пересказ произведения или его фрагмента);
- слабая сформированность навыка планирования и структурирования частей текста;
- невысокий уровень речевой культуры и практической грамотности, затруднения значительного числа выпускников в формулировании своих мыслей.

# ИЗМЕНЕНИЯ В ПОДХОДАХ К ФОРМИРОВАНИЮ КОМПЛЕКТОВ ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

В оформлении направлений для тем итогового сочинения 2022/23 учебного года внесены изменения. Комплекты тем итогового сочинения с 2022/23 учебного года формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он включает более полутора тысяч тем сочинений прошлых лет. Все темы сгруппированы в разделы и подразделы.

Ниже перечислены названия разделов и подразделов банка тем итогового сочинения с комментариями, разработанными специалистами ФГБНУ «ФИПИ». В соответствии с этими направлениями Рособрнадзор будет выбирать из закрытого банка заданий темы сочинений 2022/23 учебного года<sup>1</sup>.

## Разделы и подразделы

### 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

1.1. *Внутренний мир человека и его личностные качества*

1.2. *Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом*

1.3. *Познание человеком самого себя*

1.4. *Свобода человека и ее ограничения*

### 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

2.1. *Семья, род; семейные ценности и традиции*

2.2. *Человек и общество*

2.3. *Родина, государство, гражданская позиция человека*

### 3. Природа и культура в жизни человека

3.1. *Природа и человек*

3.2. *Наука и человек*

3.3. *Искусство и человек*

В 2022/23 учебном году комплекты тем итогового сочинения будут собираться только из тех тем, которые использовались в прошлые годы. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

В каждый комплект тем итогового сочинения будут включены по две темы из каждого раздела банка:

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Необходимо отметить, что увеличение до шести (было пять) количества тем, предлагаемых выпускникам для работы, дает учащимся большее количество выборов.

При подготовке к итоговому сочинению в предыдущие годы учащимся сначала предлагались направления, подсказывающие, о каких вечных темах,

---

<sup>1</sup> <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

проблемах предстоит размышлять в сочинении, а в день написания сочинения ученикам предлагались темы, конкретизирующие эти направления.

Например, по направлению «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?» предлагались следующие темы:

- Почему писатели, размышляя о путях развития цивилизации, обращались к антиутопиям?
- Согласны ли Вы со словами А. А. Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?
- Есть ли что-то в человеческой жизни, что невозможно заменить никакими технологиями?
- Какие возможности человека расширяет технический прогресс?
- Неизбежен ли конфликт природы и цивилизации?

Мы видим, что темы предполагали разные аспекты раскрытия вечной проблемы взаимоотношений человека и науки, природы и технического прогресса.

В 2022/23 учебном году при подготовке к итоговому сочинению учащимся предлагаются разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения, подсказывающие, о каких вечных темах, проблемах предстоит размышлять в сочинении, а в день написания сочинения ученикам будут предложены темы, конкретизирующие содержание разделов и подразделов.

Например, по разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» в предлагаемом ФИПИ образце даются следующие темы:

- Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?
- Что Вы вкладываете в понятие «счастье»?

По разделу «Семья, общество, Отечество в жизни человека» в предлагаемом ФИПИ образце даются следующие темы:

- Семейные ценности и их место в жизни человека.
- В чем может проявляться любовь к Отечеству?

По разделу «Природа и культура в жизни человека» в предлагаемом ФИПИ образце даются следующие темы:

- Способно ли, с Вашей точки зрения, явление культуры (книга, музыкальное произведение, фильм, спектакль) изменить взгляды человека на жизнь?
- Чему человек может научиться у природы?

Проведенный сопоставительный анализ показывает, что особых изменений не произошло. Просто материал структурирован, приведен в определенную систему. Появилось понимание, над какими вечными проблемами предстоит работать ежегодно при подготовке к итоговому сочинению. Они все связаны с человеком:

- человек и его нравственные ориентиры, смысл его жизни, нравственные искания;
- человек и семья, общество, Отечество;
- человек и природа, культура, наука.

Если мы проанализируем разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения, то увидим, что они соответствуют предлагаемым в прошлые годы направлениям, по которым ученики готовились к написанию сочинения.

Таблица 1

Сопоставление направлений для тем и разделов банка тем

№/№	Открытые направления для тем итогового сочинения (2015–2022 гг.)	Разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения (2022/2023 уч. г.)
1	Время. Любовь. Путь. Разум и чувства. Честь и бесчестие. Победа и поражение. Опыт и ошибки. Смелость и трусость. Надежда и отчаяние. Добро и зло. Гордость и смирение. Он и она. Забвению не подлежит. Я и другие. Разговор с собой. Человек путешествующий: дорога в жизни человека. Преступление и Наказание – вечная тема	<b>Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека</b> Внутренний мир человека и его личностные качества. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом. Познание человеком самого себя. Свобода человека и ее ограничения
2	Дом. Время. Честь и бесчестие. Победа и поражение. Опыт и ошибки. Человек и общество. «Война и мир» – к 150-летию великой книги. Гордость и смирение. Забвению не подлежит. Я и другие. Время перемен. Между прошлым и будущим: портрет моего поколения. Человек путешествующий: дорога в жизни человека. Преступление и Наказание – вечная тема. Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина	<b>Семья, общество, Отечество в жизни человека</b> Семья, род; семейные ценности и традиции. Человек и общество. Родина, государство, гражданская позиция человека
3	Год литературы. Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия? Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня	<b>Природа и культура в жизни человека</b> Природа и человек. Наука и человек. Искусство и человек

Такое соответствие позволяет в 2022/23 учебном году собирать комплекты тем итогового сочинения из тех тем, которые использовались в прошлые годы. Дается время на осознание того, что особых изменений не произошло. В дальнейшем закрытый банк тем итогового сочинения будет ежегодно пополняться новыми темами.

## ТРЕБОВАНИЯ К НАПИСАНИЮ И ОЦЕНИВАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ<sup>2</sup>

Требования к написанию, содержанию и оцениванию итогового сочинения **остались прежними**. Учащиеся должны выбрать только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи указать номер выбранной темы, в бланке записи итогового сочинения переписать название выбранной темы сочинения. Написать сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объем – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачет».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.). Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста ученика. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы учащиеся должны сформулировать свою позицию, доказать ее, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлеченных текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Необходимо продумать композицию сочинения. Соблюдать речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарем). Сочинение следует писать четко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объема и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Сочинение оценивается по двум требованиям и пяти критериям.

К проверке по критериям оценивания, разработанным Рособрнадзором, допускаются итоговые сочинения, соответствующие установленным требованиям.

### ***Требование № 1 «Объем итогового сочинения»***

Рекомендуемое количество слов – от 350.

Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в

---

<sup>2</sup> <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

сочинении менее 250 слов (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

### ***Требование № 2 «Самостоятельность написания итогового сочинения»***

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника.

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования № 2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по критериям:

- Соответствие теме
- Аргументация. Привлечение литературного материала
- Композиция и логика рассуждения
- Качество письменной речи
- Грамотность

Критерии № 1 и № 2 являются основными.

Для получения «зачета» за итоговое сочинение (изложение) необходимо получить «зачет» по критериям № 1 и № 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачету» за работу в целом), а также дополнительно «зачет» по одному из критериев № 3–5.

### ***Критерии оценивания сочинения***

#### ***Критерий № 1 «Соответствие теме»***

Данный критерий нацеливает на проверку содержания сочинения.

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь ее раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т. п.).

«Незачет» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме или в нем не прослеживается конкретной цели высказывания, то есть коммуникативного замысла. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

#### ***Критерий № 2 «Аргументация. Привлечение литературного материала»***

Данный критерий нацеливает на проверку умения использовать литературный материал (художественные произведения, дневники, мемуары, публицистику, произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), другие литературные источники) для аргументации своей позиции.

Участник должен строить рассуждение, привлекая для аргументации не менее одного произведения отечественной или мировой литературы, избирая свой путь использования литературного материала; при этом он может показать разный уровень осмысления художественного текста: от элементов смыслового анализа (например, тематика, проблематика, сюжет, характеры и т. п.) до комплексного анализа произведения в единстве формы и содержания и его интерпретации в аспекте выбранной темы.

«Незачет» ставится при условии, если сочинение написано без привлечения литературного материала, или в нем существенно искажено содержание произведения, или литературные произведения лишь упоминаются в работе, не становясь опорой для аргументации. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### ***Критерий № 3 «Композиция и логика рассуждения»***

Данный критерий нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачет» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть (во всех остальных случаях выставляется «зачет»).

### ***Критерий № 4 «Качество письменной речи»***

Данный критерий нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

Участник должен точно выражать мысли, используя разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, при необходимости уместно употреблять термины. «Незачет» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

### ***Критерий № 5 «Грамотность»***

Данный критерий позволяет оценить грамотность выпускника.

«Незачет» ставится при условии, если на 100 слов приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

## **ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ ПО ПОДГОТОВКЕ К НАПИСАНИЮ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ**

### **ФОРМИРОВАНИЕ НАВЫКА РАБОТЫ С «ВЕЧНЫМИ» ТЕМАМИ, МОТИВАМИ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ**

С 2022/23 учебного года, как уже отмечалось, при подготовке к итоговому сочинению учащимся предлагаются разделы и подразделы закрытого банка тем итогового сочинения, подсказывающие, о каких вечных темах, проблемах предстоит размышлять в сочинении, а в день написания сочинения ученикам будут предложены темы, конкретизирующие содержание разделов и подразделов. Именно поэтому важным направлением при подготовке к написанию итогового

сочинения является деятельность, ориентированная на формирование навыка работы с вечными темами, мотивами, проблемами.

На уроках литературы следует совершенствовать понимание того, что вечные темы, мотивы, проблемы переходят из одной эпохи в другую, из одного произведения в другое, от одного автора к другому именно потому, что они вечные. Они актуальны во все времена, так как человек всегда пытался найти ответы на общечеловеческие нравственные вопросы. Понимание вечности проблем, заявленных в разделах и подразделах закрытого банка тем итогового сочинения, формирует понимание того, что все эти темы находили свое отражение уже в мифах Древней Греции, в Библии, Коране. В русской литературе все они освещены еще в «Слове о полку Игореве». Если мы обратимся к произведениям А. С. Грибоедова, А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, М. А. Булгакова и др., то увидим, что каждый автор размышлял о добре и зле, свободе и ответственности, о смысле жизни, о конфликте поколений, роли искусства в жизни человека, о нравственном выборе, о взаимоотношениях человека и общества, человека и природы, об ответственности человека за судьбу страны и т. д. Задуматься над этими проблемами предлагалось выпускникам при подготовке к итоговому сочинению в предшествующие годы. На размышления об этих проблемах выводят и разделы закрытого банка тем итогового сочинения. Осмысление вечности проблем, предлагаемых для работы на итоговом сочинении, позволяет учащимся задуматься над теми нравственными проблемами, которые вечно волновали человечество. Также понимание того, на какие проблемы ориентируют их разделы закрытого банка тем итогового сочинения, позволяет ученикам осознанно подходить к выбору произведения, с которым предстоит работать. Появляется понимание, что почти все названные проблемы звучат в произведениях классиков – например, в произведении А. С. Пушкина «Капитанская дочка» или произведении Л. Н. Толстого «Война и мир».

Однако, как мы уже отмечали, вечные темы художники раскрывают по-разному. Именно поэтому важно учить школьников видеть индивидуальность писателя в раскрытии нравственных проблем, развивать умение подбирать для анализа эпизоды произведений в соответствии с прозвучавшей в формулировке темы сочинения проблемой. Поговорим об особенностях такой деятельности.

Рассмотрим, как можно выстроить систему работы над формированием понимания того, как раскрывалась тема чести, нравственного выбора в произведениях русских писателей. Направление «Честь и бесчестие» предлагалось при подготовке к итоговому сочинению в 2016 году. Темы сочинения, ориентирующие на размышления о проблеме чести, нравственного выбора, предусмотрены в разделе «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» закрытого банка тем итогового сочинения.

Можно вместе со школьниками проанализировать особенности раскрытия данной темы в произведениях разных писателей, сопоставить с темами, предлагаемыми выпускникам для работы в 2016 году, и определить, какие произведения лучше использовать для написания сочинения по каждой теме.

Проблема чести раскрывается уже в «Слове о полку Игореве». Автор создает образ героя, для которого главное – воинская честь и человеческое достоинство. Однако князь заботится о своей чести больше, чем о чести родины. «Злато слово» Святослава призвано напомнить истинное понимание чести.

В произведении Д. Фонвизина «Недоросль» честь рассматривается с позиции необходимости достойного служения государству. Стародум говорит: «Гораздо честнее быть без вины обойдену, нежели без заслуг пожаловану». Большое внимание уделяется в произведении и рассуждениям о важности сохранения человеческого достоинства.

В комедии Грибоедова «Горе от ума» честь понимается как служение государству и как сохранение человеческого достоинства и рассматривается через сопоставление позиций фамусовского общества и взглядов Чацкого.

Глубоко и многогранно представлена проблема истинного понимания чести в произведении А. С. Пушкина «Капитанская дочка». Стремление к честному служению государству Андрея Петровича Гринева совпадает с мнением героя пьесы Фонвизина Стародума. Высоким смыслом наполнено представление старшего Гринева о чести офицера. Поражает отношение героя к известию о том, что Петруша изменил присяге: «Сын мой участвовал в замыслах Пугачева! Боже праведный, до чего я дожил! Государыня избавляет его от казни! От этого разве мне легче? Не казнь страшна: пращур мой умер на лобном месте, отстаивая то, что почитал святынею своей совести; отец мой пострадал вместе с Волынским и Хрущевым. Но дворянину изменить своей присяге, соединиться с разбойниками, с убийцами, с беглыми холопьями!.. Стыд и срам нашему роду!..»

У самого Петра Гринева представления о чести сначала достаточно спорны. Это традиционные, можно сказать, ложные представления об офицерской чести: игра в карты с обязательной выплатой карточного долга (можно отметить, что своих денег у него пока нет), дуэль. Но отношение младшего Гринева к пониманию чести меняется. Отказ от предательства и готовность к смерти свидетельствуют о выборе, достойном человека чести. Значимым оказывается сопоставление его поведения с поведением Швабрина.

Очень важно обратиться и к образу капитана Миронова. Он хорошо понимает, какая страшная судьба и смерть ожидают его жену и дочь, когда восставшие захватят крепость, но его поведение в минуту прощания с ними поражает умением принять судьбу и сохранить в себе человеческое достоинство, остаться верным присяге. О смерти он говорит очень просто: «Умирать так умирать: дело служивое!»

Поведение Василисы Егоровны тоже удивляет силой проявления человеческого достоинства. Поняв, что захват крепости неизбежен, она говорит: «Иван Кузмич, в животе и смерти бог волен: благослови Машу». Она плачет, прощаясь с мужем, знает, что они расстанутся навсегда, но как достойно звучат ее слова: «Прощай, мой Иван Кузмич. Отпусти мне, коли в чем я тебе досадила!» И никаких жалоб.

Очень сложное отношение к чести у героев произведений А. Пушкина «Евгений Онегин» и М. Лермонтова «Герой нашего времени». Презируя жизненные

законы своего круга, они все равно оказываются в плену дворянского представления о чести. Понимание чести Печориным очень часто граничит с гордыней.

О проблеме истинного и ложного понимания чести пишет и Л. Толстой в романе «Война и мир». В произведении показано понимание чести разными сословиями (народ, дворянство, разные представители дворянства), разными семьями и разными героями. Толстой рассказывает о том, как ведут себя герои на полях сражения, на государственной службе. Одни думают о судьбе России, а другие о собственной карьере. И это тоже проблема чести и бесчестия.

О необходимости сохранения человеческого достоинства говорят в своих произведениях А. Чехов, М. Шолохов, М. Булгаков и т. д. Тема чести и служения Отечеству раскрывается и в произведениях о Великой Отечественной войне.

Как видим, тема чести и человеческого достоинства раскрывается в русской литературе многопланово. Система работы на уроках литературы по совершенствованию умения учащихся проводить мотивный анализ позволяет им осознанно подходить к выбору темы, написанию сочинения, выбору произведения и его анализу. Выбор произведения для анализа будет зависеть от конкретной формулировки темы. Правильное понимание того, как в теме сочинения конкретизировано наименование раздела, позволяет точно выбрать произведение, помогающее раскрыть тему.

Учащиеся должны понимать, что названия разделов и подразделов – это еще не темы сочинения. К сочинению необходимо готовиться, ориентируясь на эти разделы, но при этом необходимо учитывать, что конкретные темы могут быть очень разнообразны. Например, в сформулированной по разделу «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» конкретной теме сочинения может быть предложено поразмышлять о необходимости правильного нравственного выбора, о силе характера человека, о познании человеком самого себя, об истинной и ложной свободе и т. д.

Именно поэтому при подготовке важно внимательно читать предложенную на экзамене конкретную тему и использовать для ее раскрытия только те произведения, которые соответствуют затрагиваемому в формулировке темы ракурсу ее раскрытия.

Рассмотрим, как может осуществляться выбор произведения в соответствии с темой. Например, выпускникам предлагается ответить на вопрос: «Какой поступок можно назвать бесчестным?» Для работы можно использовать произведения А. С. Пушкина «Капитанская дочка» (образ Швабрина), Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» (образ Андрия), «Мертвые души» (карьера Чичикова), М. Булгакова «Мастер и Маргарита», А. В. Быкова «Сотников» (образ Рыбака).

При ответе на вопрос о том, как можно с честью выйти из трудной ситуации, учащимся лучше использовать произведения А. С. Пушкина «Евгений Онегин» (образ Татьяны), «Капитанская дочка» (образ Гринёва, его разговоры с Пугачёвым, поведение на допросах; образ Савельича, письмо отцу Петруши Гринёва). Также можно использовать произведения М. Шолохова «Судьба человека», А. И. Солженицына «Один день Ивана Денисовича».

Тема «Как, по-Вашему, связаны понятия чести и совести?» ориентирует на использование произведений Л. Н. Толстого «Война и мир», М. Булгакова «Мастер и Маргарита», Б. Васильева «А зори здесь тихие», «В списках не значился» и др.

При ответе на вопрос, устарело ли сегодня понятие «честь семьи», можно обратиться к произведениям А. С. Пушкина «Капитанская дочка», М. Ю. Лермонтова «Песня про царя Ивана Васильевича...», Н. В. Гоголя «Тарас Бульба» и проанализировать, как понималась честь семьи раньше. Затем можно рассказать, как понимается сейчас, отметить, что сохранилось, что изменилось. Если ученик не знает произведений современной литературы, можно каждый довод, используемый для характеристики понимания чести семьи в анализируемом произведении XIX века, сопоставлять с современной действительностью. Из современной литературы можно использовать произведения В. Распутина «Дочь Ивана, мать Ивана», Б. П. Екимова «Ночь исцеления», В. К. Железникова «Чучело», Е. Ельчина «Сталинский нос».

Умение понимать общее и различное в раскрытии сквозных мотивов/тем/проблем в конкретных произведениях становится определяющим при написании итогового сочинения.

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЙ АНАЛИЗ РАЗДЕЛОВ И ПОДРАЗДЕЛОВ БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ**

Рассмотрим содержательное наполнение каждого раздела и прокомментируем возможные направления деятельности по подготовке обучающихся к написанию итогового сочинения в соответствии с комментариями, разработанными специалистами ФГБНУ «ФИПИ».

### **Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека**

- 1.1. Внутренний мир человека и его личностные качества*
- 1.2. Отношение человека к другому человеку (окружению), нравственные идеалы и выбор между добром и злом*
- 1.3. Познание человеком самого себя*
- 1.4. Свобода человека и ее ограничения*

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задает себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах ее достижения, любви и дружбе;

- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Мы уже отмечали, что содержанию данного раздела соответствуют предлагаемые в предшествующие годы направления: «Время», «Любовь», «Разум и чувства», «Честь и бесчестие», «Опыт и ошибки», «Смелость и трусость», «Надежда и отчаяние», «Добро и зло», «Гордость и смирение», «Разговор с собой», «Дорога в жизни человека», «Преступление и Наказание». Сопоставительный анализ направлений предшествующих лет и направлений раскрытия содержания раздела позволяет говорить, как уже отмечалось, об общности проблем, над которыми школьникам предлагается размышлять при написании сочинения.

Темы раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» связаны с нравственными исканиями человека, с вопросами, которые человек задает сам себе. Они могут ориентировать выпускников на проблемы поисков смысла жизни, нравственного выбора, а также утраты жизненной цели. Разговор о нравственном выборе предполагает рассуждения о его сложности, о том, какие качества человека позволяют сделать правильный выбор, включает в себя тему совести, ответственности, значимости нравственной позиции.

Рассуждения о проблеме поисков смысла жизни могут основываться на размышлениях о сильных и слабых сторонах человеческой личности, о ценности и уникальности внутреннего мира человека, о необходимости самопознания и самосовершенствования, о трудности пути к своей цели, трудности сохранения верности себе, нравственным идеалам.

В сочинениях об утрате жизненной цели можно говорить об опасности внутреннего разлада, равнодушия, пассивного отношения к жизни, о деградации человеческой личности, если нет ее развития.

Разговор о нравственном выборе предполагает рассуждения о его сложности, о том, какие качества человека позволяют сделать правильный выбор, включает в себя тему совести, ответственности, значимости нравственной позиции. Также важно поразмышлять о борьбе со злом, способах противостояния злу, о равнодушии и пассивности, о совести человека как регуляторе его поведения, о свободе выбора и ее нравственных ограничениях.

Рамки методических рекомендаций не позволяют рассмотреть все возможные аспекты раскрытия поднимаемых в разделе проблем, поэтому остановимся только на некоторых. Например, размышления о смысле жизни, о моральных нормах, о добре и зле, о причинах внутреннего разлада человека включают и размышления о гордости, гордыне, смирении и соотношении этих понятий. Направление «Гордость и смирение», предлагалось для осмысления выпускникам в 2019 году. Обращение к такой проблематике предусмотрено и в разделе «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Рассмотрим особенности отражения проблемы гордости и смирения в разных произведениях русской литературы. У Пушкина в произведении «Капитанская дочка» тема гордости показана как тема верности долгу, понятиям чести. Смирение воспринимается как доброта. При этом они не противопоставлены друг другу, а гармонично сочетаются в характерах героев. Доброта и смирение

Маши Мироновой никак не мешают ей сохранять чувство гордости и достоинства. Добрый капитан Миронов, полностью подчиняющийся своей жене, оказывается чрезвычайно гордым человеком, сохранившим перед лицом смерти свое человеческое достоинство. Очень интересно сочетание гордости и смирения в характере Савельича.

Л. Н. Толстой в романе «Война и мир» показал стремление героев к гармоничному сочетанию гордости и смирения. Жизненные искания каждого героя во многом связаны именно с этим. Его герои проходят сложный путь отказа от человеческой гордыни ради возможности жить в мире людей (мечты князя Андрея о славе, обида на Наташу и прощение ее, встреча Пьера с Платоном Каратаевым). Жизненные искания героев Толстого – это не столько путь к смирению, сколько путь в мир людей.

У Достоевского чрезмерная гордость, даже гордыня, приводит главного героя к противопоставлению себя, своей идеи другим людям, Богу. И только смирение Сони, понимаемое Достоевским как умение принять свою судьбу, принять людей такими, какие они есть, любить их и любить Бога, помогает Раскольникову задуматься над возможностью и для себя такой жизненной позиции. Тема гордыни как зла основана на идее противопоставлении одного человека миру людей, на разрешении преступления во имя высокой идеи. Тема смирения как добра связана с любовью к людям, Богу, с принятием людей в их сложной сущности.

У Горького тема гордости связана с человеческой гордыней, с противопоставлением себя другим людям (образ Ларры), но тема гордости связана и с умением жить для других людей, повести их за собой к счастью, даже если они слабы и несовершенны (образ Данко).

Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека» предусматривает и размышления о борьбе разума и чувства (направление 2016 года), так как темы раздела позволяют задуматься о гуманных и антигуманных поступках, о свободе и ответственности, о причинах внутреннего разлада человека.

Проблема столкновения разума и чувства, ведущая проблема литературы, прозвучала еще в «Слове о полку Игореве». Необдуманность похода Игоря, действия под влиянием чувств привели к тяжелому поражению. Однако уже в этом произведении конфликт разума и сердца рассматривается не только с позиций необходимости подчинения чувств разуму, но и с позиций необходимости жить сердцем. Побег Игоря из плена противоречит разумному подходу к ситуации, но его ведет сердце.

В произведении А. С. Грибоедова «Горе от ума» проблема вынесена уже в заголовок. Эта же проблема находит отражение и в романе А. Пушкина «Евгений Онегин». И хотя автор говорит, что чувства Онегина рано остыли, мы видим постоянную борьбу разума и сердца. Образ Татьяны, напротив, позволяет задуматься о возможности гармоничной жизни разума и чувств.

В произведении М. Лермонтова «Герой нашего времени» тема борьбы разума и сердца тоже ведущая. Печорин запрещает себе жить чувствами. Любое их проявление подвергается строгому анализу. Однако, отказав себе в возможности

испытывать чувства, он с какой-то ненасытностью заставляет чувствовать, страдать других. Да, он властвует над людьми, управляет их судьбами, но мы видим, как постепенно умирает его душа.

О невозможности жизни только по законам разума говорит нам и И. Тургенев в романе «Отцы и дети», а о трагичности подчинения идее, разрушающей веру, любовь к людям, душу человека, пишет Ф. Достоевский в романе «Преступление и наказание».

В произведении И. А. Гончарова «Обломов» показана значимость жизни сердца. Однако писатель помогает не только осознать важность такой жизненной позиции, но и понять губительность такого одностороннего предпочтения русского человека.

Многогранно раскрывается проблема жизни разума и сердца в произведении Л. Н. Толстого «Война и мир»: на примере разных сословий показывается, как проявляется разумное и духовное на полях сражений, в отношении к службе, в управлении помещьем, в воспитании в семье, в отношениях между людьми, во внутренней жизни человека. Рассмотрим некоторые аспекты раскрытия этой проблемы более подробно.

Толстой рассказывает о том, как крепостные крестьяне, прекрасно знавшие, что армия Наполеона несет освобождение от крепостного права, поднимаются на партизанскую борьбу, так как любовь к Родине оказывается сильнее любых прагматичных расчетов. Дворяне, понимавшие, что им ничего не угрожает, если Наполеон войдет в Москву (вся Европа прекрасно жила под властью Наполеона), покидают город, потому что «для русских людей не могло быть вопроса: хорошо ли, или дурно будет под управлением французов в Москве. Под управлением французов нельзя было быть». По всей России, «как только неприятель подходил, богатейшие элементы населения уходили, оставляя свое имущество; беднейшие оставались и зажигали и истребляли то, что оставалось». Такое поведение было неразумно с точки зрения французов, да и всей образованной Европы, но русские люди «действовали так вследствие того скрытого патриотизма, который выражается не фразами, а который выражается незаметно, просто, органически и потому производит всегда самые сильные результаты».

Чрезвычайно интересно названная проблема раскрывается в образах Наполеона и Кутузова. Обратим внимание на гармоничное сочетание у Кутузова стремления понять душу, чувства простых солдат с умением принимать разумные решения.

Анализируя, как раскрывается духовное и разумное в романе Л. Толстого, можно вспомнить о семье Ростовых и семье Болконских, о жизни сердца Наташи Ростовской, о духовности княжны Марьи, о нравственных исканиях князя Андрея, Пьера и других героев.

Поднимается проблема борьбы сердца и разума и в произведениях А. Чехова, И. Бунина, А. Куприна, М. Булгакова и др. Однако необходимо отметить, что каждый из писателей по-своему освещал ее.

Рассмотрим, как может осуществляться выбор произведения в соответствии с темой. Например, выпускникам предлагается ответить на вопрос:

«К чему приводит стремление возвыситься над окружающими?» Для работы можно использовать произведения М. Ю. Лермонтова «Герой нашего времени», Л. Н. Толстого «Война и мир», Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (образ Раскольникова), М. Горького «Старуха Изергиль», Ю. Вяземского «Шут», так как проблематика этих произведений совпадает с проблемой, отразившейся в названной теме сочинений.

Тема «В чем разница между смирением и покорностью?» ориентирует на анализ произведений Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание» (образ Сони), М. Е. Салтыкова-Щедрина «Премудрый пискарь», А. П. Платонова «Юшка», Е. И. Замятина «Мы». На примере этих произведений можно рассмотреть проявление смирения и покорности в поведении и в мировосприятии героев, а сопоставление произведений и образов позволяет увидеть разницу между смирением и покорностью.

Мы уже отмечали, что разные темы сочинений требуют разных произведений для работы. Однако мы также видим, что одно произведение может быть использовано для написания разных тем сочинений. Например, в «Капитанской дочке» А. С. Пушкина раскрываются проблемы нравственного выбора, жизненных исканий человека, познания им самого себя, гордости и смирения, добра и зла, судьбы человека в переломную эпоху, вечности милосердия, любви, верности и др. Многопроблемными являются и произведения Л. Н. Толстого, Ф. М. Достоевского, М. Булгакова и других писателей. При работе с многопроблемными произведениями важно отбирать образы и эпизоды в соответствии с темой сочинения и обязательно проводить их анализ.

Предлагаем возможный список произведений, которые можно использовать при написании сочинений по темам раздела «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека». Список получается достаточно объемным, поэтому необходимо помнить о правиле, неоднократно повторяемом нами: выбирать произведение, эпизоды, образы в соответствии с темой сочинения.

#### ***Список литературы***

- А. С. Грибоедов. «Горе от ума»
- А. С. Пушкин. «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
- М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени»
- М. Е. Салтыков-Щедрин. «Премудрый пискарь»
- Л. Н. Толстой. «Война и мир»
- Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»
- И. А. Гончаров. «Обломов»
- В. Г. Короленко. «Слепой музыкант», «Дети подземелья»
- А. И. Куприн. «Гранатовый браслет», «Олеся», «Поединок», «Чудесный доктор»
- И. А. Бунин. «Господин из Сан-Франциско», «Легкое дыхание», «Солнечный удар», «Чистый понедельник», «Темные аллеи»
- А. П. Чехов. «Крыжовник», «Ионыч», «Человек в футляре»
- М. Горький. «Старуха Изергиль», «На дне»
- М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита»

- Б. Пастернак. «Доктор Живаго»
- А. П. Платонов. «Юшка»
- М. А. Шолохов. «Судьба человека»
- А. И. Солженицын. «Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»
- Д. Лихачёв. «Письма о добром и прекрасном»
- Ф. Абрамов. «Разговор с самим собой»
- В. Закруткин. «Мать человеческая»
- В. П. Астафьев. «Васюткино озеро»
- Б. П. Екимов. «Фетисыч», «Ночь исцеления»
- У. Шекспир. «Гамлет»
- О. Уайльд. «Портрет Дориана Грея»
- Джек Лондон. «Мартин Иден»
- А. де Сент-Экзюпери. «Маленький принц»
- Д. Сэлинджер. «Над пропастью во ржи»
- У. Голдинг. «Повелитель мух»
- С. Коллинз. «Голодные игры»

***Произведения современных авторов для подростков***

- Е. Басова. «Уезжающие и остающиеся»
- Р. Бах. «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»
- Д. Варденбург. «Правило 69 для толстой чайки»
- В. М. Воскобойников. «Все будет в порядке»
- Ю. П. Вяземский. «Шут»
- О. Громова. «Сахарный ребенок»
- Н. Дашевская. «Около музыки»
- В. К. Железников. «Чучело»
- Е. Ельчин. «Сталинский нос»
- В. П. Крапивин. «Мальчик со шпагой», «В глубине Великого Кристалла» и др.
- Ю. Кузнецова. «Выдуманный жучок»
- Е. Мурашова. «Класс коррекции»
- Ася Петрова. «Волки на парашютах»
- М. Петросян. «Дом, в котором...»
- Е. Рудашевский. «Ворон»
- У. Старк. «Пусть танцуют белые медведи»
- Э. Файн. «Мучные младенцы»

Проблема самоопределения, а именно она становится ведущей в разделе «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека», всегда актуальна для человека, но особенно она значима в самом начале его жизненного пути. Очень часто, если подросток не знает, как ее разрешить, формируется негативное отношение к окружающему миру. Поэтому важно познакомить учеников с художественными произведениями, герои которых сумели найти себя, сделать выбор между добром и злом, определиться в своем отношении к другим людям. Дадим

краткую характеристику некоторым произведениям современных авторов, представленным в нашем списке.

В повести Евгении Басовой «УезжающИе и остающИеся (ЩИ)» звучат проблемы милосердия, самоуважения, необходимости любить и принимать других людей, даже чужих, смешных и немощных...

Произведение Е. Мурашовой «Класс коррекции» затрагивает проблемы, о которых принято умалчивать. Произведение об особых детях, о детях с задержкой в развитии, об инвалидах, о социально запущенных детях. Читатель через осмысление прозвучавших проблем, через сочувствие героям начинает осознавать свою ответственность за происходящее, за тех, кто рядом с ним и не похож на него.

Повесть Ю. Кузнецовой «Выдуманный жучок» посвящена жизни детей, страдающих от тяжелых заболеваний. Юные герои постоянно находятся в больнице. Именно здесь они живут и взрослеют. Играют и придумывают сказки, как и их здоровые ровесники. Учатся сочувствовать, понимать других, бороться и побеждать. Больничная жизнь делает их сильнее.

Персонажи рассказов Аси Петровой (сборник «Волки на парашютах») задумываются над самыми неординарными вопросами. И ответы на эти вопросы у ее героев получаются тоже неординарные. Они дети, но в то же время и философы. Их открытия заставляют задуматься даже взрослых.

Повесть Светланы и Николая Пономаревых «Фото на развалинах» рассказывает о том, как нелегко взрослому подростку понять мир и найти в нем добро вопреки кажущемуся злу и равнодушию. Понять и принять этот мир.

Повесть Ульфа Старка «Пусть танцуют белые медведи» рассказывает об обычном подростке, который должен сделать выбор между образом примерного мальчика с блестящими перспективами и собой прежним, похожим на своего «непутевого» и угрюмого, как медведь, отца. И он пытается примирить два противоречивых мира, найти свое место в жизни и доказать самому себе, что может сделать невозможное.

Чтение современной литературы поможет в написании итогового сочинения и позволит восполнить один из дефицитов (незнание произведений современных авторов), отмеченных в аналитических материалах, представленных нами выше.

## **Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека**

*2.1. Семья, род; семейные ценности и традиции*

*2.2. Человек и общество*

*2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека*

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;

- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своем вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Мы уже отмечали, что содержанию данного раздела соответствуют предлагаемые в предшествующие годы направления: «Дом», «Время», «Честь и бесчестие», «Победа и поражение», «Опыт и ошибки», «Человек и общество», «Гордость и смирение», «Забвению не подлежит», «Я и другие», «Время перемен», «Между прошлым и будущим: портрет моего поколения», «Человек путешествующий: дорога в жизни человека», «Преступление и Наказание – вечная тема», «Кому на Руси жить хорошо? – вопрос гражданина». Сопоставительный анализ направлений предшествующих лет и направлений раскрытия содержания раздела позволяет говорить, как уже отмечалось, об общности проблем, над которыми школьникам предлагается размышлять при написании сочинения.

Темы данного раздела могут предлагать размышлять о семейных ценностях, традициях, о связи поколений, поэтому необходимо задуматься над тем, как раскрывался образ дома в литературе. Следует выделить основные темы, проблемы, которые позволяют осмыслить понимание образа дома в художественных произведениях<sup>3</sup>:

1. Во многих произведениях тема дома и отношений в семье представлена как гармоническое единство, подчеркивается благотворное влияние нравственных устоев старших на молодое поколение («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого и др.). Особое внимание рекомендуем обратить на эпилог романа Л. Н. Толстого «Война и мир» (семья Николая Ростова, семья Наташи и Пьера, отношение к старой графине).

2. Часто образ дома ассоциируется с центром мира, с образом Родины, с малой родиной («Слово о полку Игореве», «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Дом» Ф. А. Абрамова, лирические произведения А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, А. Блока, С. Есенина, А. Ахматовой и др.).

3. Тема дома может символизировать истоки, юность, начало жизненного пути, те основы, которые помогают в самых трудных ситуациях («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Лето Господне» И. С. Шмелёва и др.).

4. Тему дома можно рассматривать как тему пристанища уставшей души, место ее отдыха, восстановления сил, как утверждение вечности жизни («Слово о полку Игореве», «Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир»

---

<sup>3</sup> Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса / С. А. Зинин. – Москва: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2004. – 232 с. – Текст : непосредственный.

Л. Н. Толстого, «Лето Господне» И. С. Шмелёва, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Дом» Ф. А. Абрамова и др.).

5. Однако в литературе поднимается и проблема конфликта в доме, проблема отсутствия дома, разрушения его, а также тема пагубного влияния философии отцов («Недоросль» Д. Фонвизина, «Премудрый пискарь» М. Е. Салтыкова-Щедрина, «Мертвые души» Н. В. Гоголя, «Война и мир» Л. Н. Толстого).

6. Актуальной является и проблема конфликтности взаимоотношений «отцов» и «детей» в сфере социального противостояния «века нынешнего» и «века минувшего», социального противостояния «домов» с разными устоями («Горе от ума» А. Грибоедова, «Гроза» А. Островского, «Отцы и дети» И. Тургенева и др.).

7. Размышляют писатели и над проблемой разрушения дома, распада естественных связей между «отцами» и «детьми» в условиях «классовой борьбы», о преодолении трагедии разрушения дома и семьи в годы социальных, революционных и военных испытаний («Капитанская дочка» А. С. Пушкина, «Война и мир» Л. Н. Толстого, «Белая гвардия» М. А. Булгакова, «Тихий Дон» М. Шолохова, «Дом» Ф. А. Абрамова и др.).

Понимание многоаспектности раскрытия темы семьи помогает правильно читать предлагаемую тему сочинения и раскрывать ее в заданном темой направлении.

Предлагаем возможный список произведений, позволяющих раскрывать тему дома и семьи глубоко и многосторонне.

- Д. И. Фонвизин. «Недоросль»
- А. Пушкин. «Капитанская дочка»
- М. Е. Салтыков-Щедрин. «Премудрый пискарь»
- Л. Н. Толстой. «Война и мир», «После бала», «Анна Каренина»
- И. А. Гончаров. «Обломов»
- В. Г. Короленко. «Дети подземелья»
- К. Г. Паустовский. «Телеграмма»
- Д. Лихачёв. «Письма о добром и прекрасном»
- Ф. Абрамов. «Дом»
- В. Закруткин. «Мать человеческая»
- В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой», «Дочь Ивана, мать Ивана»
- В. П. Астафьев. «Васюткино озеро»
- Б. П. Екимов. «Фетисыч», «Ночь исцеления»
- В. К. Железников. «Чучело»
- О. К. Громова. «Сахарный ребенок»

#### ***Произведения современных авторов для подростков***

- Е. Басова. «Уезжающие и остающиеся»
- С. Варфоломеева. «Машка как символ веры»
- В. М. Воскобойников. «Все будет в порядке»
- О. Громова. «Сахарный ребенок»
- В. К. Железников. «Чучело»
- Е. Ельчин. «Сталинский нос»

- Ася Петрова. «Волки на парашютах»
- Светлана и Николай Пономаревы. «Фото на развалинах»
- М. Самарский. «На качелях между холмами»
- П. Санаев. «Похороните меня за плинтусом»
- У. Старк. «Пусть танцуют белые медведи»
- А. Тор. «Остров в море»

Темы раздела «Семья, общество, Отечество в жизни человека» могут быть ориентированы на рассуждения о личности и обществе в их взаимодействии (в согласии или противостоянии). Предлагают задуматься о невозможности существования человека вне социума, о влиянии социума на становление личности, на жизненную позицию человека, о месте человека в обществе, об отношении человека к обществу, ответственности человека перед обществом и общества перед человеком, о влиянии личности на общество и общества на личность.

Рассмотрим на конкретных примерах, как по-разному раскрывалась тема взаимоотношений человека и общества в русской литературе.

Отношения человека и общества показаны и у А. С. Грибоедова в его произведении «Горе от ума», и у А. С. Пушкина в «Евгении Онегине», и в романе Ф. М. Достоевского «Преступление и наказание», но раскрываются они в разных ракурсах. Чацкий презирает фамусовское общество, открыто отстаивает свои взгляды и убеждения, за это он гоним теми, кого обличает. Онегин разочарован в идеалах высшего общества, но подчиняется его законам. Татьяна ничего не отрицает и никого не презирает, а просто живет по высшим законам христианской морали. Раскольников противопоставляет себя обществу, он создает теорию, следуя которой, по его мнению, можно изменить жестокий мир, но в основе теории законы этого же мира, основанные на бесчеловечной морали.

Слияние семейного и общественного показано в эпилоге романа Л. Н. Толстого «Война и мир», в эпизоде, рассказывающем о ведении хозяйства Николаем Ростовым.

Для Николая «главным предметом был не азот и не кислород, находящиеся в почве и воздухе, не особенный плуг и назем, а то главное орудие, чрез посредство которого действует и азот, и кислород, и назем, и плуг – то есть работник-мужик... Мужик представлялся ему не только орудием, но и целью и судьей. Он сначала всматривался в мужика, стараясь понять, что ему нужно, что он считает дурным и хорошим, и только притворялся, что распоряжается и приказывает, в сущности же только учился у мужиков и приемам, и речам, и суждениям о том, что хорошо и что дурно. И только тогда, когда понял вкусы и стремления мужика, научился говорить его речью и понимать тайный смысл его речи, когда почувствовал себя сроднившимся с ним, только тогда стал он смело управлять им, то есть исполнять по отношению к мужикам ту самую должность, исполнение которой от него требовалось... Он всеми силами души любил этот наш русский народ и его быт и потому только понял и усвоил себе тот единственный путь и прием хозяйства, которые приносили хорошие результаты».

Необходимо отметить, что управление Николая помещьем, общение с мужиками отражает идеал Толстого. Достаточно вспомнить, что и после смерти Ростова в народе хранилась набожная память об его управлении. «Хозяин был... Наперед мужицкое, а потом свое. Ну и потачки не давал. Одно слово – хозяин!» Сам же Николай был глубоко убежден, что такое управление хозяйством для него важно не потому, что он хотел бы заботиться о мужиках и помогать им. Он в первую очередь заботится о благополучии своей семьи, но при этом понимает, что благополучие его семьи зависит от благополучия мужиков. Так в романе Л. Н. Толстого соединяются «мысль семейная» и «мысль народная».

Темы сочинений второго раздела могут быть ориентированы и на широкий круг социально-философских вопросов, позволяют соотнести историю и современность, опереться на читательский кругозор и опыт социально значимой деятельности выпускника. Также темы выводят на осмысление жизни в «большом» времени с его проблемами и противоречиями. Они могут нацеливать на размышление о значимых исторических событиях, общественных явлениях. Также возможны темы, требующие рассмотрения проблемы влияния исторических событий на судьбу человека. Могут быть и темы, предлагающие задуматься над горькими уроками прошлого, память о которых позволяет не повторять ошибок. Важно помочь ученикам понять, в чем значимость горьких уроков прошлого, объяснить, что мы помним о них не для того, чтобы стыдиться своей родины, а для того, чтобы не повторять страшных ошибок. Можно связать с современностью и показать, к каким последствиям ведет отречение от такой памяти.

Могут прозвучать темы, заставляющие поговорить о ситуациях, когда уроки прошлого забываются или память о значимых событиях и подвигах героев оказывается формальной или искажается.

Особое внимание рекомендуем обратить на темы, связанные с событиями Великой Отечественной войны.

Предлагаем возможный список произведений, позволяющих раскрывать проблему отношений человека и общества, человека и государства, гражданской позиции человека.

- «Слово о полку Игореве»
- А. С. Грибоедов. «Горе от ума»
- Д. И. Фонвизин. «Недоросль»
- А. С. Пушкин. «Евгений Онегин», «Капитанская дочка»
- М. Ю. Лермонтов. «Герой нашего времени», «Песня про купца Калашникова...», «Бородино»
- М. Е. Салтыков-Щедрин. «Премудрый пискарь»
- Л. Н. Толстой. «Война и мир», «После бала», «Анна Каренина»
- Ф. М. Достоевский. «Преступление и наказание»
- И. А. Гончаров. «Обломов»
- Н. А. Некрасов. «Кому на Руси жить хорошо?», «Внимая ужасам войны...»
- В. Г. Короленко. «Слепой музыкант», «Дети подземелья»

- А. И. Куприн. «Чудесный доктор»
- И. А. Бунин. «Господин из Сан-Франциско», «Чистый понедельник»
- А. П. Чехов. «Ионыч», «Человек в футляре», «Вишневый сад»
- М. Горький. «Старуха Изергиль», «На дне»
- М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита», «Дни Турбиных», «Собачье сердце», «Белая гвардия»
- Б. Пастернак. «Доктор Живаго»
- А. А. Ахматова. «Реквием»
- Е. И. Замятин. «Мы»
- М. А. Шолохов. «Судьба человека», «Тихий Дон»
- А. Твардовский. «Я убит подо Ржевом»
- Б. Н. Полевой. «Повесть о настоящем человеке»
- К. М. Симонов. «Живые и мертвые», «Жди меня»
- Р. Рождественский. «Реквием», «На Земле безжалостно маленькой»
- А. И. Солженицын. «Матренин двор», «Один день Ивана Денисовича»
- Д. Лихачёв. «Письма о добром и прекрасном»
- В. Закруткин. «Матерь человеческая»
- В. Г. Распутин. «Уроки французского», «Прощание с Матёрой», «Дочь Ивана, мать Ивана»
- В. П. Астафьев. «Фотография, на которой меня нет»
- В. Л. Кондратьев. «Сашка»
- В. Быков. «Обелиск»
- Б. Васильев. «Экспонат №...», «А зори здесь тихие»
- Л. Н. Мартынов. «След»
- Ю. Вяземский. «Шут»
- Б. П. Екимов. «Фетисыч»
- О. К. Громова. «Сахарный ребенок»
- О. Уайльд. «Портрет Дориана Грея»
- Э. М. Ремарк. «Три товарища»
- Д. Сэлинджер. «Над пропастью во ржи»
- У. Голдинг. «Повелитель мух»
- М. Рольникайте. «Я должна рассказать»
- Т. Кенэлли. «Список Шиндлера»
- С. Коллинз. «Голодные игры»
- Т. Штрассер. «Волна»

***Произведения современных авторов для подростков***

- Е. Басова. «Уезжающие и остающиеся»
- Р. Бах. «Чайка по имени Джонатан Ливингстон»
- Д. Бойн. «Мальчик в полосатой пижаме»
- Д. Варденбург. «Правило 69 для толстой чайки»
- С. Варфоломеева. «Машка как символ веры»
- Ю. Венедиктова. «Армас. Зона надежды»

- Е. Владимирова. «Младшие Экзюпери»
- В. М. Воскобойников. «Все будет в порядке»
- Ю. П. Вяземский. «Шут»
- О. Громова. «Сахарный ребенок»
- В. К. Железников. «Чучело»
- Е. Ельчин. «Сталинский нос»
- Ю. Кузнецова. «Помощница ангела»
- Е. Мурашова. «Класс коррекции»
- Ася Петрова. «Волки на парашютах»
- М. Петросян. «Дом, в котором...»
- Светлана и Николай Пономаревы. «Фото на развалинах»
- М. Самарский. «На качелях между холмами»
- У. Старк. «Пусть танцуют белые медведи»
- А. Тор. «Остров в море»
- Э. Файн. «Мучные младенцы»

Дадим краткую характеристику произведений современных авторов, представленных в нашем списке.

Книга «Машка как символ веры» написана Светланой Варфоломеевой, профессором кафедры онкологии и гематологии РГМУ, главным детским онкологом Московской области. Произведение рассказывает о тяжело заболевшем ребенке и о семье, в которую пришло такое горе. Это история о том, как тяжелое испытание заставляет изменить свое отношение друг к другу, к жизненным ценностям. Семья объединяется, каждый старается выдержать и помочь, не сдаваясь и забывая о своих прежних мелочных заботах. Все думают только об одном: «Машка должна выздороветь».

В повести Юлии Венедиктовой «Армас. Зона надежды» рассказывается о тяжелобольной пятнадцатилетней девочке Агате Армас и поисковиках-волонтерах, создавших добровольческий поисково-спасательный отряд «Армас». Описанные в повести поисковики-добровольцы существуют и спасают людей на самом деле. Основой для создания повести послужила деятельность общественного поискового отряда «Лиза Алерт». Изучая материалы о деятельности поискового отряда, Юлия Венедиктова была поражена объемом выполняемой отрядом работы и количеством проблем, с которыми волонтерам приходится сталкиваться, занимаясь спасением людей. И ей захотелось рассказать об этих людях. Это книга о скромных героях нашего времени.

Книга Ольги Громовой «Сахарный ребенок» записана ею со слов Стеллы Нудольской, чье детство пришлось на конец 30-х – начало 40-х годов в Советском Союзе. Это рассказ о том, как пятилетняя Эля, растущая в любящей семье, вдруг оказывается дочерью «врага народа» и попадает в страшный, непонятный ей мир: лагерь в Киргизии ЧСИР (членов семьи изменника Родины) и СОЭ (социально опасные элементы). Но, несмотря на все испытания, голод и болезни, которые им приходится пережить, Эля и ее мама не падают духом и даже находят много друзей. Это история о том, что такое достоинство и что такое свобода.

Произведение Е. Ельчина «Сталинский нос» – это произведение о страхе. О всеподчиняющем страхе в эпоху Сталина. И о подростке, который должен сделать трудный нравственный выбор.

Ю. Кузнецова в повести «Помощница ангела» рассказывает о нравственном выборе человека между добром и равнодушием, о тех, кому нужна помощь, о том, зачем и как ее предлагать и почему так важно для нас самих помогать друг другу.

Книга М. Самарского «На качелях между холмами» написана, когда ее автору было тринадцать лет. Она о подростке, который должен постоянно доказывать свою правду взрослым и который постепенно осознаёт ценности жизни в семье и в обществе.

### **Раздел 3. Природа и культура в жизни человека**

#### *3.1. Природа и человек*

#### *3.2. Наука и человек*

#### *3.3. Искусство и человек*

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, важность исторической памяти, сохранения традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

Мы уже отмечали, что содержанию данного раздела соответствуют предлагаемые в предшествующие годы направления: «Год литературы», «Цивилизация и технологии – спасение, вызов или трагедия?», «Книга (музыка, спектакль, фильм) – про меня». Сопоставительный анализ направлений предшествующих лет и направлений раскрытия содержания раздела позволяет говорить, как уже отмечалось, об общности проблем, над которыми школьникам предлагается размышлять при написании сочинения.

Работа с темами данного раздела предполагает размышления о влиянии красоты природы на человека, о собственном опыте столкновения с технологическими новшествами и экологическими проблемами, рассуждения о влиянии научно-технического прогресса на человека и окружающий его мир. Темы поз-

волят задуматься о диалектике «плюсов» и «минусов» цивилизационного процесса, о благих и трагических последствиях развития технологий, о способах достижения равновесия между материально-техническими завоеваниями и духовными ценностями человечества. В сочинениях важно показать, что технический прогресс – это движение вперед, но это движение порождает и проблемы, подвергает риску, имеет негативные последствия. Темы требуют задуматься о том, что каждый великий шаг прогресса влечет за собой последствия, которые порой могут оказаться катастрофическими для экологии и здоровья самого человека. Обращаясь к классической литературе, можно сравнить мир «до» с нашим современным миром, проследить, как меняются ценности людей, духовный мир, социум. Лучше всего обратиться к антиутопиям, авторы которых много лет назад старались спрогнозировать возможный вред от прогресса.

Примеры из философской, научной, публицистической, критической и мемуарной литературы покажут, как мыслители, деятели науки и искусства понимают технологический прогресс, в чем видят его пользу и вред.

Работа по данному разделу предполагает и размышления о влиянии искусства на человека. Темы раздела «Природа и культура в жизни человека» позволят высказаться о произведениях различных видов искусства (литература, музыка, театр или кино). В сочинениях должны раскрываться читательские (зрительские, музыкальные) предпочтения выпускников через собственные интерпретации значимого для них произведения. Мотивировка выбора произведения может быть разной: сильное эстетическое впечатление, совпадение изображенных событий с жизненным опытом выпускника, актуальность проблематики, близость психологических и мировоззренческих установок автора и выпускника.

Высказываясь о произведении искусства с опорой на собственный опыт осмысления жизни, ученик может привлечь для аргументации примеры из художественных текстов (включая сценарии), мемуаров, дневников, публицистики, а также из искусствоведческих трудов критиков и ученых.

Многие темы ориентированы на личностную значимость произведения, поэтому недостаточно будет просто рассказать о книге, спектакле или фильме. Необходимо анализ произведения связать с особенностями собственной личности.

Трудно предполагать, какие книги можно использовать, потому что можно использовать любое произведение, которое позволит раскрыть тему. Необходимо только доказать, что оно помогло сформировать в себе какие-то значимые личностные качества, объяснить, каким образом этот процесс произошел и почему именно эта книга выбрана для анализа, а не какая-то другая.

Возможны и темы, нацеливающие на размышления о вечности художественных произведений (уроки художественных произведений).

Предлагаем возможный список произведений, позволяющих показать роль природы, культуры и технического прогресса в жизни человека.

- В. Г. Короленко. «Слепой музыкант»
- А. И. Куприн. «Гранатовый браслет»
- М. А. Булгаков. «Мастер и Маргарита», «Роковые яйца»

- Б. Пастернак. «Доктор Живаго»
- Е. И. Замятин. «Мы»
- Д. Лихачёв. «Письма о добром и прекрасном»
- Б. Васильев. «Не стреляйте в белых лебедей»
- В. Г. Распутин. «Прощание с Матёрой»
- В. П. Астафьев. «Васюткино озеро», «Царь-рыба»
- А. и Б. Стругацкие. «Трудно быть богом», «Хищные вещи века»
- Б. П. Екимов. «Мальчик на велосипеде»
- С. Лукьяненко. «Прекрасное далёко»
- Т. Толстая. «Кысь»
- А. Жвалевский, Е. Пастернак. «Время всегда хорошее»
- Р. Брэдбери. «451 градус по Фаренгейту», «Марсианские хроники», «И грянул гром», «Вельд»
- О. Хаксли. «О дивный новый мир»
- Е. Водолазкин. «Сестра четырех»
- Я. Вагнер. «Вонгозеро» (фильм «Эпидемия»)
- Э. Хемингуэй. «Старик и море»
- Дж. Оруэлл. «1984»
- Майк Гелприн. «Свеча горела»
- Н. Дашевская. «Около музыки»
- В. К. Железников. «Чучело»
- Е. Рудашевский. «Ворон»

Дадим краткую характеристику некоторых произведений современных авторов, представленных в нашем списке.

Героев произведения Н. Дашевской «Около музыки» объединяет именно музыка. Она помогает им понять себя и свои чувства, обрести любовь и дружбу, найти собственный путь в жизни.

Герой произведения Е. Рудашевского «Ворон» попадает на соболиную охоту, о которой он мечтал, потому что охота позволит почувствовать себя взрослым. Но мир природы продиктует свои условия взросления. Повесть можно сопоставить с произведениями Фенимора Купера и Виталия Бианки, но при этом она современна. Герой – типичный представитель XXI века. И тем значимее его понимание, что «и он сам, и ворон, и бесчисленные деревья в тайге, все они – обитатели общего дома, единственного и потому бесценного».

## ОСНОВНЫЕ ПОДХОДЫ К ОРГАНИЗАЦИИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ

### Особенности работы по обучению написанию сочинения в соответствии с темой

При обучении написанию сочинения в соответствии с темой необходимо развивать следующие навыки и умения:

- навык понимания темы: недопустимо расширение темы до уровня названия раздела или подраздела;
- умение выявить ключевые слова в формулировке темы (вопроса), чтобы не уйти от темы сочинения;
- понимание терминов или нравственно-психологических понятий в формулировке избранной темы.

Работу над итоговым сочинением следует начинать с выбора и обдумывания темы. Обдумывание темы связано с пониманием значения каждого слова в ее формулировке и с выделением ключевых слов. Если тема сформулирована как высказывание, то ключевые слова содержатся в составе подлежащего и составе сказуемого (часто это подлежащее и сказуемое). В подлежащем звучит тема будущего сочинения. В сказуемом – то, что предстоит доказывать, то новое, что по этой теме должен сказать автор сочинения. Именно со сказуемым будет связано развитие основной мысли сочинения.

Если тема сочинения представлена в виде вопроса, то ключевыми словами являются вопросительные слова. Они указывают, например, на причинные (почему?) или условно-временные основания (когда?) действий, событий, а также на альтернативность предполагаемого ответа (всегда ли? может ли?). Ключевыми являются и «смысловые» слова, указывающие на тот ракурс ответа, которого должен придерживаться выпускник в своем рассуждении, это слова состава сказуемого, дающие направление размышлениям. Полезно научить школьников подчеркивать ключевые слова и удерживать на протяжении всего сочинения.

Необходимо обратить внимание на то, что обычно формулировка вопроса состоит из двух элементов: информации, которая рассматривается как заранее известная и не требующая доказательства, и информации самого вопроса.

*Почему в поездку можно уехать одним человеком, а вернуться совершенно другим?*

В вопросе утверждается, что можно уехать одним человеком, а вернуться совсем другим. Эта информация дается как заранее известная, она не требует доказательства. На нее следует опираться, но ответ не должен сводиться только к подтверждению того, что это так. Формулировка задания содержит вопрос «почему?». Именно этот вопрос – главная цель ответа. Важно назвать причины, по которым можно уехать одним, а вернуться совершенно другим.

*Как путешествия развивают личность?*

Утверждается, путешествия развивают личность, необходимо объяснить, как это происходит.

Основные ошибки связаны с тем, что ученики не умеют работать со всей формулировкой вопроса целостно, а видят только утверждающую часть и сводят

ответ лишь к ее подтверждению. Например, при ответе на вопрос «*Почему Татьяна является любимой героиней А. С. Пушкина?*» учащиеся часто просто рассуждают о Татьяне, о ее судьбе, характере. Но причин, по которым А. Пушкин выделяет ее из остальных героев, которые делают ее любимой, они не называют.

Есть и другая структура вопроса. Это вопросы, формулировка которых содержит частицу *ли*, альтернативные вопросы. В них нет утверждающей части, а частица *ли* указывает на альтернативность предполагаемого ответа.

*Может ли научное открытие привести к тяжёлым последствиям для человечества?*

*Бывают ли обстоятельства, когда человеку можно пойти против совести?*

Основной ошибкой при ответах на подобные вопросы является то, что ученики не видят возможной альтернативности ответа.

Отступления от темы происходят и потому, что ученики не умеют работать со всей формулировкой целостно, а воспринимают (раскрывают) ее фрагментарно: отдельные слова, словосочетания, часть предложения. Часто они определяют тему, выраженную в составе подлежащего, и не видят, ЧТО необходимо доказывать (состав сказуемого). Также они не обращают внимания на вопросительные слова. В поле их внимания оказываются лишь ключевые понятия, а смысловые отношения, логические связи между понятиями (причинно-следственные отношения – «почему?», указания на альтернативность выбора – «всегда ли?» и проч.) не воспринимаются ими и остаются невосребованными.

Необходимо учить школьников видеть не только ключевые слова, но и смысловые отношения между ними.

Ответ на вопрос должен содержать две части: краткий прямой ответ и его объяснение. В ответе должны звучать ключевые слова вопроса.

Самые большие затруднения вызывает объяснение. Учащимся трудно подбирать доводы, позволяющие прокомментировать ответ, так как каждый новый довод должен раскрывать заложенную в вопросе проблему с новой стороны. Навык многопланового раскрытия тезиса необходимо развивать. Ученик должен видеть направления развития основной мысли (доводы, помогающие раскрыть основную мысль). Это позволит избежать повторов, сделает рассуждение содержательным.

Важно научить школьников понимать, какой краткий ответ на вопрос темы можно дать изначально, чтобы в сочинении этот ответ развернуто обосновать.

Чтобы определить нужный ракурс раскрытия темы, следует выявить в ее формулировке ключевые слова, которые позволят, не уходя от тематического направления, сузить тему до заданного в вопросе аспекта рассуждения.

Мы выделили ключевые слова в темах.

- *Почему каждый человек должен нести ответственность за свои поступки?*
- *Может ли человечество существовать без искусства?*
- *Согласны ли Вы с мнением, что читатель – соавтор писателя?*
- *Какого человека можно назвать гражданином?*

- Какими качествами должна обладать книга, чтобы стать для человека самой главной?
- Ответствен ли человек перед обществом за свои поступки?
- Нужны ли перемены обществу и почему?

Полезно попросить учеников выполнить подобное упражнение.

### **Задание 1**

Подчеркните ключевые слова в темах сочинения.

- *Всегда ли люди разумно пользуются плодами научно-технического прогресса?*
- *Можно ли утверждать, что люди становятся зависимыми от новых технологий?*
- *Один из величайших мифов нашего времени – это то, что технологии сближают нас. Так ли это?*
- *Почему Н. А. Некрасов называл просторную жизненную дорогу – «страстей раба»?*
- *Как Вы понимаете высказывание А. де Сент-Экзюпери: «Все дороги ведут к людям»?*
- *Помогает ли раскрыть внутренний мир человека его отношение к искусству?*
- *Жизнь человека, у которого нет цели, бессмысленна?*

Умение писать сочинение в соответствии с темой связано с умением определить основную мысль (основную проблему) будущего сочинения.

Основная проблема обычно предъявляется в формулировке темы сочинения, так как большинство тем формулируется вопросительным предложением. В этом вопросе и заявлена проблема (проблема – это вопрос, который интересует автора текста). Ученики должны научиться давать на вопрос конкретный лаконичный ответ, который может стать основной мыслью сочинения или позволит ее сформулировать.

Необходимо учить школьников давать конкретные ответы на вопросы тем сочинения. Можно предложить им оценить готовые ответы на вопросы и на их основе сформулировать тезис сочинения, а также наметить направления его развития (раскрытия темы сочинения).

Предлагаем варианты таких заданий.

### **Задание 2**

Оцените готовые формулировки ответа на вопрос в аспекте его соответствия предложенной теме сочинения. На основе ответов сформулируйте основные тезисы, которые предстоит доказывать в каждом из сочинений.

## Формулировки ответов на вопрос

Тема сочинения	Варианты формулировок ответа на вопрос
<p><b>Раздел «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека»</b> Тема: «Одинаково ли представление о счастье у разных людей?»</p>	<p>Воспитание, круг общения, жизненные ценности и цели у каждого человека свои, поэтому и представление о счастье у разных людей разное. Для одних счастье заключается в материальных благах, другие счастливы в самоутверждении, для третьих значимо обычное человеческое счастье – семья, дом, дети, здоровье. Есть и те, кто постоянно ставит перед собой высокие цели и не забывает, что его счастье связано с жизнью других людей, зависит от благополучия его страны</p>
<p><b>Раздел «Семья, общество, Отечество в жизни человека»</b> Тема: «Как в эпоху перемен раскрываются нравственные качества людей?»</p>	<p>Эпоха перемен – это время обострения всех противоречий. Это трудное время определения своей жизненной позиции. Человек должен понять, что является истинным добром, а что злом, и выбрать, на чьей стороне он. Именно поэтому нравственные качества человека в эпоху перемен раскрываются особенно ярко</p>
<p><b>Раздел «Природа и культура в жизни человека»</b> Тема: «Один из величайших мифов нашего времени – это то, что технологии сближают нас. Так ли это?»</p>	<p>На данный вопрос сложно ответить однозначно, потому что, с одной стороны, технологии сближают нас, так как можно свободно общаться на расстоянии, получать большой объем информации, с другой стороны, утрачивается в общении личностное, индивидуальное, а также умение непосредственного общения, требующее понимания человека. Усиливается разобщенность людей</p>
<p><b>Раздел «Природа и культура в жизни человека»</b> Тема: «Справедливо ли мнение о том, что смотреть фильмы и читать книги – это значит жить чужой жизнью?»</p>	<p>В современном обществе распространено мнение, что человек, читая книги, проживает чужую жизнь, а от своей, реальной, отрывается. Частично это мнение справедливо, так как читатель увлекается сюжетом, он сопереживает героям, ищет ответы на вопросы, волнующие их. Однако в это же время формируется его умение понимать психологию людей, причины их поступков, расширяются его знания о жизни, так как в хороших произведениях поднимаются вечные проблемы, актуальные для всех времен</p>

**Задание 3**

Сформулируйте ответ на вопрос в соответствии с предложенной темой. На основе ответа сформулируйте основную мысль будущего сочинения.

## Формулировки ответов на вопрос

Остановки на жизненном пути: потерянное время или новые ступени познания?	
Что может стать основой взаимопонимания между людьми разных поколений?	
Какого человека можно назвать гражданином?	
Какое влияние оказывают новейшие технологии на человеческое мышление?	
Согласны ли Вы с мнением, что читатель – соавтор писателя?	

В ответе на вопрос уже даются направления (аспекты) развития темы, но только при условии, если ответ содержит пояснения, то есть отвечающий объясняет, почему справедливо его суждение.

Выделите направления развития основной мысли сочинения, анализируя ответы на вопросы тем сочинений (задания 2 и 3).

**Задание 4**

Сформулируйте возможные аспекты раскрытия предложенных тем (сначала дайте ответ на вопрос и сформулируйте основной тезис сочинения). По каждому высказыванию заполните таблицу.

- Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что каждый человек должен пройти свой путь духовных исканий?
- В чем может проявиться величие души?
- Что может помешать полноценному диалогу людей разных поколений?
- Что связывает сегодняшних людей с предыдущим поколением?
- Должно ли искусство воспитывать людей?

## Основной и вспомогательные тезисы (доводы)

	Основная мысль (тезис), которая будет доказываться в сочинении	
1-й вспомогательный тезис	2-й вспомогательный тезис	3-й вспомогательный тезис

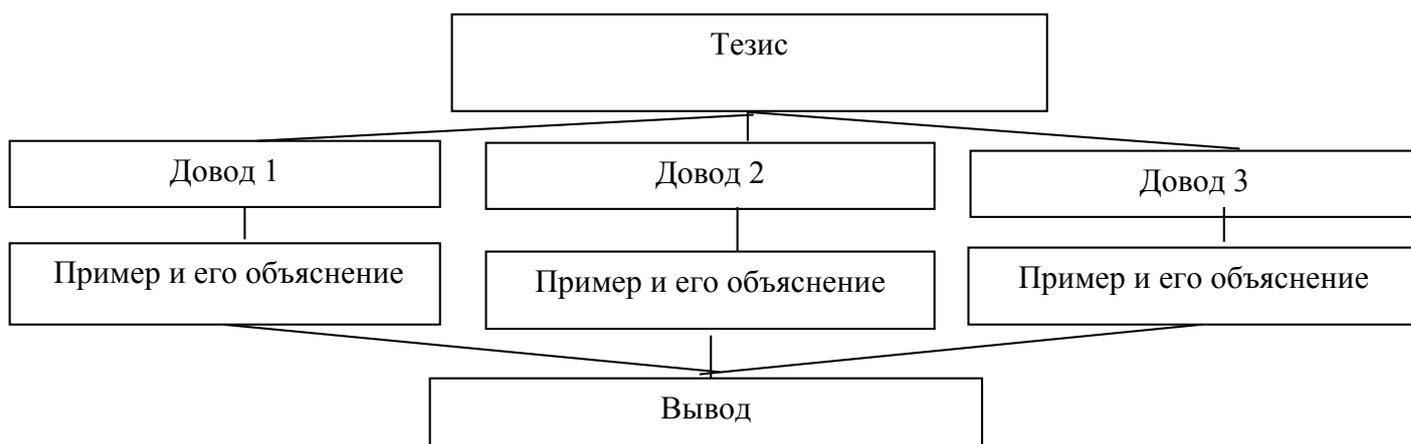
**Обучение способам аргументации и привлечения литературного материала**

При обучении аргументации и привлечению литературного материала необходимо развивать следующие умения:

- сформулировать основную мысль (тезис) сочинения (определение проблемы будущего рассуждения);
- определить значимые направления развития основной мысли и последовательно доказать (раскрыть) ее в основной части сочинения, то есть умение сформулировать вспомогательные тезисы или доводы;

- подобрать литературный материал для аргументации своих мыслей и включить его в текст сочинения;
- обосновать выбор литературного материала;
- сформулировать микровывод.

Основная мысль (главный тезис) обычно предъявляется в конце вступления или в начале основной части. Она должна быть четко соотнесена с темой. Вспомогательные тезисы или доводы обозначают направления, по которым тезис (основная мысль) будет раскрываться, доказываться. Их содержательность определяет содержательность основной части сочинения. Вспомогательные тезисы (доводы) должны быть связаны с основным. К каждому вспомогательному тезису подбираются примеры из литературного (-ых) произведения (-ий). Эти примеры должны подтверждать вспомогательные тезисы и соответствовать основному тезису (главной мысли сочинения). Логика раскрытия темы такова: основная мысль – вспомогательные тезисы – примеры с обоснованием (аргументы) к вспомогательным тезисам. Чтобы пример стал аргументом, нужно объяснить, в чем заключается его смысл, как он подтверждает вспомогательный тезис.



*Рис. 1. Система аргументации в сочинении*

Четкое формулирование основной мысли сочинения поможет в выборе литературного материала, на котором она будет доказана. Обширный литературный контекст, привлеченный поверхностно, на уровне перечисления авторов и названий книг, приводит к бессодержательному сочинению или уводит от темы. Уместнее провести аспектный анализ созвучных теме проблем одного литературного произведения.

Чтобы избежать ошибок в привлечении литературного материала, необходимо научиться использовать его рационально: не увлекаться пересказом содержания книги, не забывать об аргументации своих мыслей и комментировании литературных примеров.

Следует помнить о том, что приведенные примеры должны соответствовать выдвинутым тезисам и аргументам; нельзя перегружать работу литературным материалом, который только упомянут, но не проанализирован. Необходимо размышлять над прочитанными книгами в ракурсе темы, обращаясь

к характеристике героев и сюжетов, проблематике произведения, его конфликту, системе образов, сопоставлению героев и событий разных произведений и т. д.

При работе по подготовке к написанию итогового сочинения можно попросить учеников дать ответ на вопрос темы сочинения и подобрать произведения, с помощью которых можно доказать правильность ответа, то есть справедливость их мнения. Ученики должны заполнить таблицу.

### Задание 5

Заполните таблицу: ответьте на вопрос, на основе ответа сформулируйте основную мысль, которая будет доказываться в сочинении. Подберите произведения, с помощью которых можно доказать правильность вашего ответа (справедливость основной мысли). Заполните таблицу.

Таблица 5

Формулировка основной мысли и подбор произведений

	Тема	Основная мысль, которая будет доказываться в сочинении	Произведения, соответствующие основной мысли
1	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?		
2	Меняются ли со временем понятия о добре и зле?		
3	Как Вы относитесь к такой жизненной позиции: «Для меня не существует авторитетов»?		
4	Согласны ли Вы с убеждением автора романа «Война и мир», что ход исторических событий не определяется волей одного человека?		
5	Может ли научное открытие привести к тяжелым последствиям для человечества?		
6	Можно ли утверждать, что люди становятся зависимыми от новых технологий?		
7	Что важнее: развитие технологий или духовное развитие?		
8	Как Вы понимаете высказывание Ф. М. Достоевского: «В том-то и признак настоящего искусства, что оно всегда современно, насущно, полезно»?		

### Задание 6

При написании сочинения важно не только правильно выбрать для анализа произведения, но и правильно определить эпизоды, содержание которых наиболее точно и убедительно поможет раскрыть тему сочинения. Продолжим работу, начатую при выполнении задания 5. Первые три колонки у нас уже заполнены. Необходимо заполнить последнюю.

Таблица 6

Выбор произведений в соответствии с темой

	Тема	Основная мысль, которая будет доказываться в сочинении	Произведения, соответствующие основной мысли	Примеры из текста выбранного произведения (кратко), соответствующие основной мысли
1	Как Вы понимаете известное утверждение, что главное поле битвы добра и зла – сердце человека?			
2	Меняются ли со временем понятия о добре и зле?			
3	Как Вы относитесь к такой жизненной позиции: «Для меня не существует авторитетов»?			
4	.....			
5	.....			
6	.....			
7	.....			
8	.....			

Наиболее уместными способами привлечения литературного материала являются:

- 1) комментированный пересказ содержания литературного произведения (пересказывать следует только те ключевые эпизоды, которые необходимы для раскрытия темы, важно уметь сочетать в сочинении краткий и подробный пересказы, подтверждая свои мысли не только передачей сюжета, но и включением необходимых для раскрытия темы описаний – портретов, пейзажей, деталей и др., в русле той проблемы, которая обозначена в теме сочинения);
- 2) актуализация проблематики литературного произведения, для этого важно подобрать для аргументации такое произведение, где можно выделить проблемы, созвучные теме сочинения;

- 3) характеристика литературного героя в соответствии с темой сочинения (важно хорошо знать текст и приемы создания образа, динамику его развития, понимать авторское отношение к герою);
- 4) обращение к системе образов произведения (размышления о них нужно строить в контексте темы сочинения; пересказ фрагментов, связанных с поступками героев, обязательно должен сопровождаться оценками и комментариями в русле темы);
- 5) сопоставление фрагментов и героев разных произведений (можно обратиться к одному произведению, но можно сопоставить эпизоды или персонажей разных произведений; нельзя только упоминать героев или эпизоды, не аргументируя выдвинутых тезисов, необходимо обязательно найти основания для их сопоставления).

### Задание 7

Рассмотрим особенности работы по привлечению литературного материала, подтверждающего высказанную в каждом вспомогательном тезисе (доводе) мысль.

Нам предстоит заполнить таблицу 9 (задание 8). Сначала необходимо рассмотреть таблицу 7 и понять принцип ее заполнения. Затем нужно проанализировать особенности заполнения таблицы 8 на конкретном примере. После этого выполнить задание 8.

Таблица 7

Основной и вспомогательные тезисы, примеры

	Основная мысль (тезис), которая будет доказываться в сочинении	
1-й вспомогательный тезис	2-й вспомогательный тезис	3-й вспомогательный тезис
Пример (-ы) из произведения (-ий)	Пример (-ы) из произведения (-ий)	Пример (-ы) из произведения (-ий)
Микровывод	Микровывод	Микровывод
	Вывод (заключение)	

Как Вы понимаете слова Д. Лондона: «Ценным достоинством нашей жизни является возможность поменять направление своего движения и не катиться, как камень»?

Таблица 8

Основной и вспомогательные тезисы, примеры

	Человек должен управлять своей судьбой, от него зависит выбор жизненного пути	
Пассивное отношение к жизни губительно	«Чтобы жить честно, надо рваться, путаться, ошибаться... и вечно бороться...»	Верность выбранному пути делает человека счастливым
Судьба Обломова («Обломов» И. А. Гончарова)	Нравственные искания Пьера и князя Андрея	Николай Ростов и Пьер Безухов в эпилоге романа

Судьбы ночлежников («На дне» М. Горького)	(«Война и мир» Л. Н. Толстого)	
Человек должен управлять своей судьбой	Умение изменить направление своего жизненного пути свидетельствует о силе характера человека	Если человек выбрал свой путь в соответствии с общечеловеческими нормами нравственности, необходимо хранить ему верность
	Ценным достоинством человека является как его умение поменять направление своего жизненного пути, если это разумно, так и умение оставаться верным тому пути, который соответствует нормам человеческой нравственности	

Количество доводов определяет пишущий сочинение.

### Задание 8

Сформулируйте по предложенным темам основной и вспомогательные тезисы (сначала дайте ответ на вопрос). Назовите авторов и произведения (уточните эпизоды), которые можно использовать для подтверждения вспомогательных тезисов. Обоснуйте свой выбор. По каждому высказыванию заполните таблицу.

- Как Вы понимаете смысл изречения: «Дорогу осилит идущий»?
- Что такое преступление против самого себя?
- Может ли отдельная личность изменить общество?
- Как связаны гражданский долг и личное счастье?
- Согласны ли Вы с мнением, что самое эффективное изобретение в истории – книга?
- Как на современное поколение влияют технические открытия нашей эпохи?

Таблица 9

Основной и вспомогательные тезисы, примеры

	Основная мысль (тезис), которая будет доказываться в сочинении	
1-й вспомогательный тезис	2-й вспомогательный тезис	3-й вспомогательный тезис
Пример (-ы) из произведения (-ий)	Пример (-ы) из произведения (-ий)	Пример (-ы) из произведения (-ий)
Микровывод	Микровывод	Микровывод
	Вывод (заключение)	

## Работа над логичностью и связностью текста сочинения

К итоговому сочинению предъявляются те же требования, что и к любому другому сочинению. В сочинении необходимы вступление, основная часть, заключение. Важно помнить, что основная часть сочинения должна быть больше по объему, чем вместе взятые вступление и заключение.

В итоговом сочинении важна опора на литературные произведения, но выпускникам следует высказывать и свои собственные мысли по сформулированной проблеме. Сочинение должно показать личностную зрелость в осмыслении выбранной темы, в нравственно-этической трактовке выбранного литературного произведения на основе глубокого понимания его сюжетного содержания, образного и проблемного подтекста.

Предлагаем рассмотреть возможную схему написания итогового сочинения.

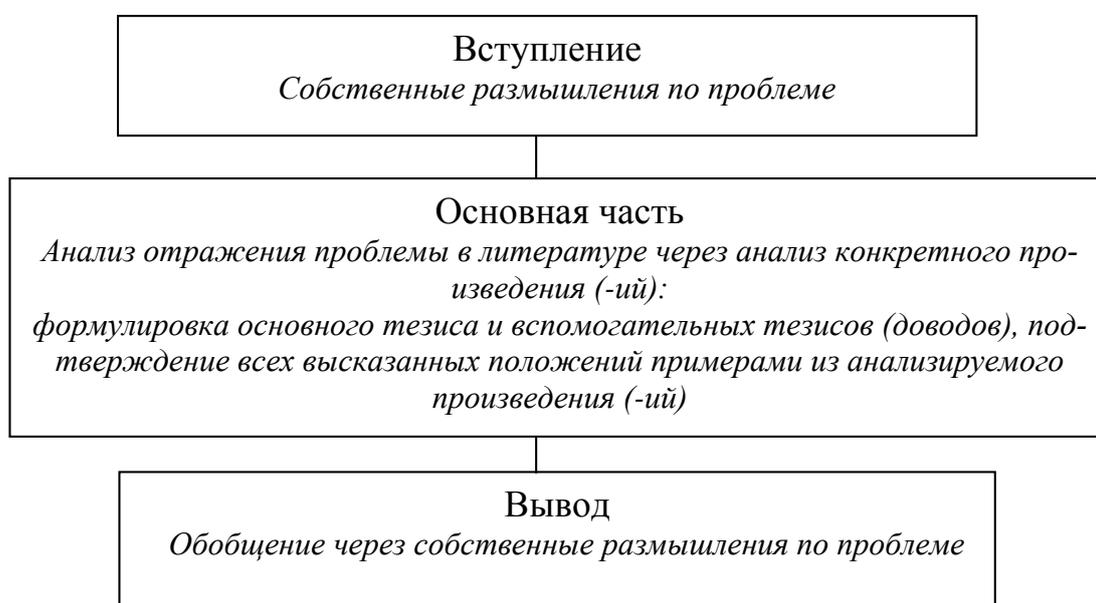


Рис. 2. Схема итогового сочинения

Последовательность собственных размышлений по проблеме и размышлений об отражении проблемы в литературе может быть различна. Возможен вариант, когда сначала говорится об отражении проблемы в литературе, а затем предлагаются собственные размышления. Можно сначала давать собственные размышления, а потом подтверждать их примерами из литературы. Главное, чтобы в сочинении были и собственные рассуждения, и литературные примеры. Анализ художественного произведения по объему должен превышать собственные рассуждения автора сочинения.

Для успешности написания сочинения необходимо учить школьников четко продумывать структуру и композицию сочинения, сохранять смысловые связи между основными частями сочинения, особенно между вступлением и заключением.

Важно продумать содержание смысловых частей сочинения, проблемы, которые нужно сформулировать во вступлении, определить, какая главная мысль будет доказана в основной части и как в ней будут решены проблемы, поставленные во вступлении. Также важно определить, какой ответ на вопрос темы будет дан в заключении, как он будет перекликаться со вступлением и основной частью.

Содержание каждого смыслового фрагмента основной части сочинения должно включать в себя вспомогательный тезис, его обоснование и подтверждение примерами, возможны промежуточные выводы.

В заключении следует дать краткий и точный ответ на вопрос темы, подвести итог всего рассуждения.

Перед написанием заключения нужно перечитать вступление, вспомнить проблемы, поставленные в нем, и сделать так, чтобы заключение обязательно перекликалось со вступлением, так как отсутствие связи между ними является одной из самых распространенных содержательно-композиционных ошибок. Необходимо следить за соразмерностью частей сочинения. Не следует делать вступление слишком расплывчатым и объемным, а заключение очень кратким, что часто наблюдается в работах выпускников.

### ***Вступление***

Цели вступления: привлечь внимание и обозначить проблемы, которые будут раскрываться в основной части.

*Возможные варианты вступления:*

1. Анализ сквозных тем/мотивов/проблем, прозвучавших в формулировке темы, анализ особенностей их раскрытия в мировой/русской литературе.
2. Аппелляция к своему эмоциональному восприятию или личному опыту.
3. Объяснение смысла ключевых слов темы.
4. Анализ разных точек зрения на проблему, их противопоставление или выявление общего.
5. Риторический вопрос, связанный с темой. Ответ на вопрос и его обоснование.
6. Анализ поднимаемой проблемы в контексте эпохи, рассуждения о ее актуальности.
7. Спор с мнимым оппонентом, рассуждения от противного.

Можно сочетать различные варианты вступлений. Выбор варианта вступления зависит от темы и того, о чем будет говориться в основной части.

Главная мысль формулируется во вступлении или в начале основной части.

Не всегда обязательно сразу приступать к написанию вступления. Иногда сначала более полезно продумать содержание основной части. Это поможет понять, о чем необходимо писать во вступлении, так как вступление должно быть связано с основной частью, подсказывать ее содержание. Вступление – это своеобразный краткий (скрытый) план основной части.

Рекомендуется после вступления дать композиционную разводку.

Композиционная разводка – предложение, в котором пишущий в краткой форме объясняет, каких вопросов он коснется в работе, на каком материале будет раскрывать тему.

### **Задание 1**

Прочитайте различные варианты вступления к сочинению по теме: «Справедливо ли утверждение, что все начинается с детства?» Определите, какой вид вступления использовался, помните, что может быть сочетание видов вступления. Проанализируйте вступления на их соответствие теме. На основе каждого вступления спрогнозируйте возможные аспекты раскрытия темы сочинения.

- 1. Детство – это время первого познания мира, познания предметов, отношений, вечных проблем добра и зла. Маленький человек находится в постоянном поиске ответов на вопрос, о котором говорил еще В. Маяковский: «Что такое хорошо и что такое плохо?» Но детство – это и время очень доверчивого отношения к миру: ребенок принимает без сомнения то, что ему предлагается как истина.*
- 2. Спорить о том, что «все начинается с детства», даже странно, потому что именно в детстве человек получает свои первые уроки, а так как он пока еще все воспринимает очень доверчиво, то эти уроки для него становятся истинными на всю жизнь. Если взрослые, которые находятся рядом, живут по законам справедливости, любви и доброты, если считают, что нет ничего превыше чести и человеческого достоинства, любви к своей родине, он примет эти истины. Если же он живет среди тех, для кого главными ценностями являются ценности материальные, а хитрость, обман, предательство не считаются пороками, то ребенок примет эти идеалы.*
- 3. Может ли все начинаться с детства? А если детство не очень счастливое, а семью нельзя назвать благополучной, то получается, что судьба человека предопределена: его детство повлияет на всю его жизнь. Утверждение, что все начинается с детства, не столь однозначно, как может показаться. И все-таки я убеждена, что оно справедливо, потому что детство определяет многое в судьбе человека, даже его способность противостоять той среде, в которой он рос и воспитывался.*
- 4. Утро. Уже совсем светло. Из комнаты родителей доносятся тихие голоса. Я хорошо помню то ощущение счастья, с которым просыпалась, когда была совсем маленькой. Это чувство было связано с тем, что я точно знала, что сейчас произойдет: заспанная, илепая босыми ногами, я побегу в комнату родителей, а они очень удивятся и скажут те слова, которые говорят каждый раз: «Кто это проснулся? Как же мы соскучились. Ни у кого больше нет такой тепленькой и заспанной девочки». Я заберусь к кому-нибудь из них на колени и еще немножко подремлю, чувствуя, что*

*меня ласково целуют. Кому-то этот наш своеобразный утренний обряд покажется смешным, но для меня он был важен. День начинался счастьем и любовью.*

### **Основная часть сочинения**

Основная часть содержит собственное размышление, раскрывающее главную мысль, и литературную аргументацию. В сочинениях с традиционно организованной основной частью автор сначала раскрывает свое понимание проблемного вопроса мировоззренческого, нравственно-этического, психологического, культурно-эстетического характера, а затем проецирует это понимание на литературный материал, выстраивает параллели между собственными суждениями и примерами, выбранными для аргументации.

Классическая структура основной части сочинения:

- Главный тезис (основная мысль)
- Вспомогательный тезис № 1 + аргумент (пример и его объяснение)
- Вспомогательный тезис № 2 + аргумент (пример и его объяснение)
- Вспомогательный тезис № 3 + аргумент (пример и его объяснение)

Вспомогательных тезисов может быть от одного до пяти (лучше всего, если их будет два или три).

Примеры могут быть из одного произведения (разные эпизоды), могут быть из разных произведений. Литературных примеров, подтверждающих справедливость вспомогательного тезиса, должно быть столько, сколько необходимо автору сочинения, чтобы доказать справедливость высказанной мысли.

Примеры должны обязательно объяснять, то есть доказывать, что они подтверждают вспомогательный тезис/довод.

Пишущий сочинение имеет право на собственную точку зрения, главное, чтобы он сумел ее обосновать и подтвердить литературными примерами. При написании подобных сочинений можно использовать прием «с одной стороны – с другой стороны».

Этот прием позволяет рассмотреть вопрос с разных позиций, не давать однозначного ответа, помогает развивать мысль, избегать необоснованных повторов.

Не рекомендуется сразу приводить пример. Лучше сначала дать свои рассуждения по названной позиции, а потом подтвердить их анализом произведения или его фрагмента. Однако можно начинать с примера, но свои комментарии давать обязательно.

Рекомендуем каждый аргумент (вспомогательный тезис, доводы и примеры) завершать небольшим обобщением, делать микровывод. Обобщения различного уровня должны быть связаны между собой и нацелены на раскрытие основной мысли автора сочинения.

Сколько будет вспомогательных тезисов/аргументов, столько будет частей в основной части сочинения. Нельзя забывать о делении текста на абзацы.

Необходимо делать логические связки между частями сочинения.

## **Задание 2**

Вашему вниманию предлагается пошаговая работа по написанию сочинения на тему: «Как Вы понимаете слова героя произведения Д. Фонвизина: “Ум, коль он только что ум, самая безделица. С пребеглыми умами видим мы худых мужей, худых отцов, худых граждан. Прямую цену уму дает благонравие”?»»

Проанализируйте ее результативность. Если в этом есть необходимость, внесите свои коррективы.

Определяем, *о чем* и *что* нам предстоит писать. Стародум говорит о разуме и благонравии, значит, о разуме и благонравии нам необходимо рассуждать. Объясняем, какой смысл он вкладывает в каждое из этих слов. Что он говорит об уме и благонравии? Он утверждает, что даже очень умный человек при отсутствии нравственного отношения к жизни оказывается недостойным человеком, что нравственность определяет ценность ума и ценность личности.

В высказывании уже заложены основной тезис и алгоритм ответа на вопрос. Нам необходимо доказать, что «с пребеглыми умами видим мы худых мужей, худых отцов, худых граждан», то есть рассказать о героях достаточно умных, но безнравственных, а потому осуждаемых автором художественного произведения и читателем. Также нам необходимо доказать, что «прямую цену уму дает благонравие», то есть рассказать о героях, в которых сочетаются ум и стремление к нравственной жизни, и показать, что именно такие герои вызывают симпатию автора произведения и читателя.

Мы определили два вспомогательных тезиса.

В качестве примера к первому тезису можно использовать произведение А. Грибоедова «Горе от ума» (образ Молчалина), произведение Н. Гоголя «Мертвые души» (образ Чичикова).

В качестве примера ко второму тезису можно использовать комедию А. Грибоедова «Горе от ума» (образ Чацкого), роман Л. Толстого «Война и мир» (образы князя Андрея, Пьера).

## **Заключение**

Цели заключения: подвести итог, ответить на вопрос темы, подтвердить справедливость своего рассуждения о проблеме.

Заключение должно быть связано с основной проблемой и соответствовать вступлению.

Написание заключения, как правило, является сложной задачей, поскольку требует умения обобщить в нескольких финальных фразах основное содержание сочинения.

*Возможные варианты заключения:*

1. Логическое обобщение, вывод из текста работы. Обычно такие обобщения маркируются специальными словами: «итак», «подводя итог», «таким образом».
2. Ответ на вопрос, поставленный во вступлении.
3. Изложение собственной позиции.

4. Следствие. Рассуждение о том, какие последствия может иметь понимание или непонимание проблемы.
5. Расширение проблемы: вывод, обогащенный новым тезисом общего характера, который выходит за рамки ответа на вопрос темы и намечает возможный путь дальнейшего анализа проблемы.
6. Апелляция к собственному опыту.
7. Открытый финал.

Можно сочетать различные варианты заключений.

Части сочинения должны отвечать требованиям соразмерности, а композиция – отражать логику размышлений пишущего.

### **Задание 3**

Прочитайте различные варианты заключения к сочинению по теме: «Справедливо ли утверждение, что все начинается с детства?» Определите, какой вид заключения использовался, помните, что может быть сочетание видов заключения. Проанализируйте заключения на их соответствие теме. Соотнесите вступления (задание 1) и заключения (задание 3). Установите соответствия.

1. *Сейчас я понимаю, как хорошо, что моя жизнь началась с глубокой убежденности в том, что меня любят. Эта уверенность мне часто помогает, поэтому я точно знаю, что все начинается с детства.*
2. *«Все начинается с детства», времени поисков ответа на важнейшие вопросы, времени веры в то, что мир добр и прекрасен. Именно поэтому очень важно, чтобы первые уроки жизни, которые ребенок получает, были уроками добра, чести, любви и справедливости.*
3. *«Все начинается с детства». И добро, и зло, и жестокость, и милосердие, и умение жить, и умение приспособляться, и понимание чести, любви, справедливости. Именно поэтому так важно, чтобы в детстве рядом с начинающим жизнь человеком был тот, кто сам живет по законам любви, доброты и человечности.*
4. *Да, «все начинается с детства» и с тех людей, которые в это время рядом. Однако человек сам творец своей судьбы. Евгений Базаров, герой произведения И. Тургенева «Отцы и дети», говорил: «Человеку иногда полезно взять себя за хохол да выдернуть себя вон, как редьку из гряды». И он прав. Нужно уметь вырваться из той среды, которая губит, подавляет в тебе человека. Нужно иметь силы встать выше обстоятельств и создать самого себя. И именно в детстве должно сформироваться в человеке такое умение.*

#### **Задание 4**

Вашему вниманию предлагается пошаговая работа по написанию сочинения на тему: «*Какие семейные ценности необходимы людям?*» Проанализируйте ее результативность. Если в этом есть необходимость, внесите свои коррективы.

1. Мы даем ответ на вопрос: «*Семейными ценностями, необходимыми людям, являются ценности нравственные: любовь, забота, понимание собственной необходимости другим*». У нас есть тезис, который необходимо доказать. У нас есть и скрытый план написания сочинения. Мы должны доказать три вспомогательных тезиса: ценность любви, ценность заботы, ценность собственной необходимости для своих близких.

2. Продумываем вступление. Предлагаем использовать прием понятийной обработки ключевых слов вопроса и тезиса. Особое внимание обращаем на словосочетание «*семейные ценности*», так как, определив его значение, мы можем понять, о чем предстоит писать. Помним, что от нас не требуют научного определения, мы объясняем значения слов так, как понимаем их сами.

*Семья – это родные друг другу люди, это общность интересов, это чувство понимания, это дом, дети, любовь.*

*Семейные ценности – это то, что передается из поколения в поколение, это устоявшиеся традиции, правила поведения, отношение к жизни. Самое же главное – душевное отношение друг к другу. Любовь, забота, понимание собственной необходимости своим близким делают человека счастливым. Именно это важно для человека. Семейные ценности объединяют людей, делают их близкими по духу.*

У нас получилось небольшое вступление к сочинению.

3. Переходим к основной части сочинения. Однако не нужно сразу приводить примеры из художественных произведений, хотя можно использовать и такой путь. Сначала необходимо выделить в информации, которую будем использовать, смысловые части, раскрывающие вспомогательные тезисы. В нашем тексте необходимо перечислить виды семейных ценностей и охарактеризовать их.

4. Объясняем первый вспомогательный тезис.

*Основная семейная ценность – это любовь. Семья не может быть счастливой без любви, потому что любовь – главное, что скрепляет отношения. Любовь родителей друг к другу, любовь родителей к детям и детей к родителям – основа жизни любой семьи.*

5. Объясняем второй вспомогательный тезис.

*Очень важно, чтобы в семье люди заботились друг о друге и поддерживали друг друга. Взаимная поддержка помогает преодолеть любые жизненные испытания. Когда человеку трудно, для него значимо, чтобы рядом были те,*

*кто верит в него. Но у каждого человека есть потребность самому заботиться о других, и семья дает ему такую возможность.*

6. Объясняем третий вспомогательный тезис.

*Дом с его традициями, устоявшимися семейными ценностями, когда он полон родных и любимых людей, дает возможность человеку чувствовать, что он не одинок, что он счастлив своей любовью и своей уверенностью, что нужен другим. Такая уверенность дает силы жить и радоваться жизни.*

7. Высказанные положения необходимо подтверждать примерами.

Рекомендуем обратиться к произведению А. Пушкина «Капитанская дочка». Данное произведение позволяет проанализировать нравственные ценности семьи Гриневых и семьи Мироновых. Можно обратиться к роману Л. Толстого «Война и мир», рассказать о семьях Ростовых и Болконских, о семьях Наташи и Пьера, Николая и Марьи. Можно использовать другие произведения. Допускается проводить работу по одному произведению, допускается по нескольким. Мы не советуем использовать больше двух, так как будет трудно дать серьезный анализ.

Можно каждое описание семейных ценностей сразу подтверждать примерами из литературы, можно сначала все ценности перечислить, затем доказывать примерами, но каждый пример необходимо комментировать, объяснять, какую ценность он подтверждает.

8. Продумываем заключение. Обобщаем все сказанное, делаем вывод.

*Мы убедились, что именно любовь, забота, чувство нужности другим являются основой семьи, определяют счастье всех ее членов. Нравственные семейные ценности влияют на формирование характера человека, определяют его жизненный путь. Еще А. С. Пушкин говорил, что именно «любовь к родному пепелищу» и «любовь к отеческим гробам» определяют «самостоянье человека», являются залогом его величия. Поэтому так важно, чтобы семейными ценностями стали ценности, основанные на нравственных законах.*

### **Задание 5**

Вашему вниманию предлагается пошаговая работа по написанию сочинения на тему: «*Какие истины нам помогают понять литературные произведения?*» Проанализируйте ее результативность. Если в этом есть необходимость, внесите свои коррективы.

1. Сочинение начинаем не с понятийной обработки ключевых слов, так как формулировка темы не содержит многозначных понятий, а с ответа на вопрос. Ответ может быть достаточно широким, поэтому его можно использовать как вступление к сочинению.

*Литература помогает нам ответить на многие вопросы, понять очень важные истины. В художественных произведениях рассказывается о жизнен-*

*ных исканиях человека, о становлении личности, о важности активной жизненной позиции, о невозможности будущего без прошлого, о необходимости сохранения человечности «в года глухие», о любви к родине, о силе материнской любви, о том, как раскрывается в любви внутренний мир человека.*

2. Так как мы перечислили много проблем, теперь необходимо остановиться на одной и объяснить, почему мы будем говорить именно о ней, нам необходимо сделать композиционную разводку.

*Меня, человека, поколение которого не знало войны, литература привела к осмыслению истины о том, как хорошо жить без войны и как страшно, когда война приходит в твой дом. Именно после чтения художественных произведений слова Л. Толстого, утверждавшего, что война – «противное человеческому разуму и всей человеческой природе событие», приобрели для меня особое значение.*

3. Можно провести понятийную обработку слова «война». Такая обработка позволит выделить те позиции, которые мы дальше будем доказывать в своем сочинении.

*Война – это горе, слезы, разруха, страдание, смерть.*

Выделяем ключевые слова в определении: *горе, слезы, разруха, страдание, смерть*. Теперь нам необходимо доказать, что именно это и несет война человеку. Группируем понятия. В слове «разруха» выделяем два смысла: война разрушает не только материальные ценности, но и духовные. Оставляем для использования в сочинении еще слово «смерть». У нас получилось три позиции, три довода (вспомогательных тезиса). О горе и слезах можно рассказывать в каждом из доводов (вспомогательных тезисах). Рассуждение будем выстраивать по трем вспомогательным тезисам (доводам). *Война противна человеческому разуму потому, что она несет материальную разруху, духовное опустошение и смерть.*

4. Пишем основную часть сочинения. Работаем с доводами (вспомогательными тезисами) и примерами. Доказываем, что война несет разруху (материальную и духовную) и смерть. Говорим о том, что это страшно, что это противно «человеческому разуму и всей человеческой природе».

Сначала работаем по первому вспомогательному тезису: война несет материальное разрушение.

*Война уничтожает все, что создавал человек, и это страшно. Живет человек, строит свой дом, выращивает сад, мечтает, что в этом саду будут бегать его внуки, но война все уничтожает.*

*Когда мы изучали роман Л. Толстого, то читали эпизод «Оставление Смоленска». Меня особенно поразила фраза: «Плач стоял над всем Смоленском».*

*По-настоящему ее смысл я поняла, когда смотрела репортажи из Мариуполя и Донецка. Я видела разрушенные дома, измученные женские и детские лица, слезы на глазах людей. Я чувствовала их горе. И фраза из романа Толстого*

приобрела для меня новое, страшное звучание: «Плач стоит над всем нашим миром».

Работаем по второму вспомогательному тезису: война несет духовное опустошение.

*Война разрушает еще и душу человека, так как она разрешает убийство.*

*Николая Ростова, героя романа Л. Толстого «Война и мир», наградили за то, что он убил в бою офицера, но Николай не любил рассказывать об этой награде, потому что знал, что он убил молодого юношу, которого тоже кто-то любил и ждал дома, как любили и ждали его, Николая.*

*Война не только разрешает убийство, на войне за него награждают.*

*Само слово «люди» уничтожает война. Когда раненый Николай видит людей, бегущих к нему по полю, он думает: «Вот и люди бегут. Они мне помогут». Но потом он понимает, что это – французы и они хотят его убить. Слово «люди» исчезло. Остались французы и русские. Остались разные национальности и разрешение убивать другую нацию. Людей больше нет.*

Работаем по третьему вспомогательному тезису: война несет смерть.

*Самое же страшное – война несет смерть. В романе Л. Толстого есть эпизод, когда Петя Ростов ужинает вместе с офицерами и очень старается казаться взрослым. После каждой своей фразы он переживает: «Зачем я это сказал? Они подумают, что я еще маленький». Он так тревожится из-за этого, что мы понимаем: Петя и на самом деле еще маленький. Подтверждает это Толстой и рассказом о том, как Петя угощает всех изюмом и говорит, что он очень любит сладкое.*

*А утром будет бой, в котором Петя погибнет.*

*Очень просто, и в этой простоте весь ужас произошедшего, автор расскажет о смерти Пети.*

*Как это страшно – был Петя, милый мальчик, любящий изюм и старавшийся казаться взрослым, и больше его нет. Вместе с Петей ушел целый мир его возможной будущей жизни, которая никогда не состоится. И эта смерть, эта жестокость порождает ответную жестокость: приказ Долохова о том, чтобы не брать пленных, означает новые смерти.*

5. Теперь можно сделать вывод. Обобщить все мысли рассуждения, еще раз подтвердить справедливость тезиса. Мы предлагаем вывод, который намечает новые проблемы (открытое заключение).

*Думается, что каждый человек согласен с высказыванием Толстого. Людям войны не нужны. Почему же тогда войны никогда не прекращаются на нашей земле, почему все больше детских имен появляется на Аллее ангелов, почему мы постоянно разрушаем и уничтожаем то, что сами создали? Ответы на эти вопросы тоже есть в литературе. И очень хотелось бы, чтобы, задумавшись над ними, люди научились слышать друг друга и сумели прекратить войны, хотя бы в будущем.*

Знание алгоритма написания сочинения, логических законов создания текста помогает понимать, что ты хочешь сказать, и осмысленно писать сочинение.

### *Алгоритм работы над сочинением*

1. Чтение темы сочинения и определение того, *о чем* предлагается рассуждать в сочинении и *что именно* необходимо доказывать (работа с ключевыми словами, понимание их смыслов). Ответ на вопрос темы, если тема звучит в форме вопроса.
2. Формулировка основной мысли сочинения (основного тезиса). Осмысление ключевых слов тезиса. Определение, *о чем* будем писать в сочинении, *что* будем доказывать. Основную мысль необходимо сохранять на протяжении всего сочинения и именно ее доказывать.
3. Подбор и формулировка вспомогательных тезисов (доводов), подтверждающих основную мысль, то есть определение причин, подтверждающих справедливость основного тезиса (можно мысленно задавать вопросы: «Почему этот тезис справедлив?», «Почему это так?», «Почему это происходит?», «По какой причине?» Ответы на вопросы и будут вспомогательными тезисами).
4. Подбор к каждому вспомогательному тезису примеров из литературных произведений, подтверждающих справедливость этих тезисов (мыслей).
5. Объяснение обоснованности выбора примеров из литературных произведений. Формулировка микровыводов.
6. Определение логики (последовательности) предъявления вспомогательных тезисов, логики предъявления примеров, определение необходимости композиционной разводки, логических связей между вспомогательными тезисами и примерами.
7. Работа над вступлением. Вступление лучше продумывать после того, как станет понятным, *о чем* и *что* будет говориться в основной части, потому что вступление должно стать кратким (скрытым) планом основной части, должно подготовить к пониманию того, как основной тезис (основная мысль) будет раскрываться в основной части.
8. Работа над заключением. В заключении необходимо подвести итоги всему сказанному, подтвердить справедливость тезиса, ответа на основной вопрос сочинения. При написании сочинения основной тезис может не звучать в начале сочинения, а предъявляться только в заключении (композиционный прием, позволяющий сохранить интригу), но сам пишущий сочинение должен четко знать, какую мысль он доказывает, к какому выводу приведет.
9. Написание черновика сочинения.
10. Проверка написанного сочинения с позиций соответствия теме, основной мысли, обоснованности вспомогательных тезисов и точности их доказательства, глубины и полноты аргументации, деления на абзацы, отсутствия необоснованных повторов, уместности логических переходов между смысловыми частями сочинения. Важно проверить, нет ли фактических, речевых, грамматических, пунктуационных и орфографических ошибок.

## Библиографический список

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (ред. от 24.04.2020) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_140174/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/) (дата обращения: 09.09.2022).
2. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 317-ФЗ «О внесении изменений в статьи 11 и 14 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_304090/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304090/) (дата обращения: 09.09.2022).
3. Приказ Минтруда России от 18.10.2013 № 544н (с изм. от 25.12.2014) (зарегистрировано в Минюсте России 06.12.2013 № 30550) «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс]. URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 20.09.2022).
4. Приказ Министерства просвещения РФ от 31 мая 2021 г. № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования» (зарегистрировано в Минюсте России 31.05.2021 № 287). – Текст : электронный. – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202107050027> (дата обращения: 08.09.2022).
5. Приказ Министерства просвещения РФ от 12 августа 2022 г. № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» (зарегистрировано в Минюсте России 12.09.2022 № 70034). – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/405172211/> (дата обращения: 25.09.2022).
6. Концепция преподавания русского языка и литературы в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 9 апреля 2016 г. № 637-р. – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71280432/> (дата обращения: 20.09.2022).
7. Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в Российской Федерации, утвержденная распоряжением Правительства Российской Федерации от 3 июня 2017 г. № 1155-р. – Текст : электронный. – URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71591850/> (дата обращения: 20.09.2022).
8. Структура закрытого банка тем итогового сочинения. Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения. Образец комплекта тем 2022/23 учебного года. Текст : электронный. – URL: <https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie> (дата обращения: 25.09.2022).
9. ФИПИ. Комментарии к тематическим направлениям итогового сочинения 2021/22 учебного года. Текст : электронный. <http://obrnadzor.gov.ru/news/fipi->

[opublikoval-kommentarii-k-tematicheskim-napravleniyam-itogovogo-sochineniya-2021-22-uchebnogo-goda/](#) (дата обращения: 08.09.2022).

10. Долинина Т. А. Подготовка к итоговому сочинению в соответствии с открытыми направлениями для тем 2021/2022 учебного года: методические рекомендации / Т. А. Долинина. – Екатеринбург: ГАОУ ДПО СО «ИРО», 2021. – 62 с.
11. Зинин С. А. Внутрипредметные связи в изучении школьного историко-литературного курса / С. А. Зинин. – Москва: ООО «ТИД «Русское слово – РС», 2004. – 232 с. – Текст : непосредственный.
12. Гуманитарная электронная библиотека [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.lib.ua-ru.net/katalog/41.html> (дата обращения: 12.05.2020).
13. Институт развития регионального образования Свердловской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.irro.ru/> (дата обращения: 12.05.2020).
14. Обучающий корпус русского языка. URL: [http:// www.ruscorpora.ru/search-school.html](http://www.ruscorpora.ru/search-school.html)
15. Издательский дом «Первое сентября». Журнал «Русский язык». URL: <http://rus.1september.ru>
16. Русский язык в школе. URL: <http://gramota.ru/biblio/magazines/riash>
17. Учительская газета. URL: <http://www.ug.ru>
18. ЕГЭ и ОГЭ в Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: <http://ege.midural.ruhttps://egemidural.ru/> (дата обращения: 27.08.2022).
19. Институт развития регионального образования Свердловской области [Электронный ресурс]. URL: <http://www.irro.ru/> (дата обращения: 27.08.2022).
20. Педсовет 66 [https://pedsovet66.irro.ru/?page\\_id=688](https://pedsovet66.irro.ru/?page_id=688)
21. Федеральный институт педагогических измерений [Электронный ресурс]. URL: <http://www.fipi.ru/> (дата обращения: 27.08.2022).
22. Федеральный портал Российское образование [Электронный ресурс]. URL: <http://www.edu.ru/> (дата обращения: 27.08.2022).
23. Официальный информационный портал единого государственного экзамена [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.ege.edu.ru/>, свободный.
24. Товарищество детских и юношеских писателей России. – Режим доступа: <http://www.detlit.hut2.ru/books.htm>
25. Библиотека Альдебаран. – Режим доступа: <http://lib.aldebaran.ru/>
26. Международная детская литературная премия имени В. П. Крапивина. – Режим доступа: <http://litparus.ru/>
27. Всероссийский конкурс на лучшее литературное произведение для детей и юношества. – Режим доступа: <http://книгуру.рф/шорт-лист-второго-сезона>